

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Naam en fractie: Max de Goede (PLEK)
Datum indiening: 25 april 2024
Datum antwoord:
Onderwerp: Extra schriftelijke vragen over natuurbescherming in plangebied zonnegeluidswal A1. N.a.v. beantwoording college op eerder gestelde vragen PLEK

Inleiding

Essentieel foerageergebied

In hun reactie op eerdere vragen van PLEK over natuurbescherming in het plangebied van de geplande zonnegeluidswal A1 hebben B&W gesteld dat de bosstrook die samenvalt met de burcht geen 'essentieel' foerageergebied is.

Deskundigen zoals ecologen en dassenexperts die met ons hebben gesproken, hebben hierover een andere mening.

De burcht ligt binnen een territorium van een dassenclan die naar schatting 30 tot 150 hectare beslaat. Het hele territorium is foerageergebied. De hele bosstrook ligt binnen het territorium van de clan en is foerageergebied dat samenvalt met de burcht.

Vraag 1

Ben u het ermee eens dat de bosstrook foerageergebied is dat samenvalt met een burcht?

Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Inleiding bij vraag 2

Uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State van 7 juli 2021¹ blijkt dat de bosstrook daarmee voldoet aan de definitie van de Afdeling voor 'essentieel' foerageergebied in die uitspraak, namelijk foerageergebied dat samenvalt met een burcht. De bosstrook is dus 'essentieel' foerageergebied volgens deze recente uitspraak van de Afdeling.

¹ ABRvS ECLI:NL:RVS:2021:1457, 7 juli 2021

Vraag 2

Ziet u dat de bosstrook als 'essentieel' foerageergebied is op basis van de definitie van de genoemde Afdeling?

Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Vraag 3

Mate van verslechtering van het foerageergebied

Inleiding vraag 3

In hun uitspraak suggereren B&W dat dit foerageergebied niet zal verslechteren.

De deskundigen bestrijden dit:

De belangrijkste voedselbron van deze clan bevindt zich in of op de bodem van de bosstrook die zich veertig jaar lang ongestoord heeft kunnen ontwikkelen. Daardoor zal de bosbodem relatief rijk zijn geworden aan eiwitrijk voedsel, namelijk allerlei kleine diertjes, zoals insectenlarven (emelten, engerlingen, broed van wespen en hommels), regenwormen, jongen van muizen in hun nest, amfibieën en reptielen. Een belangrijk deel van dat voedsel is het jaar rond beschikbaar voor de clan. Zaden en vruchten zijn van ondergeschikt belang ten opzichte van deze eiwitrijke voedselbron. Ze hebben minder voedingswaarde per gewichtseenheid, zijn sterk seizoensgebonden aanwezig en zitten vaak hoog aan struiken en bomen, waardoor clanleden ze niet kunnen bemachtigen. Bovendien worden ze vaak al door andere dieren zoals vogels opgegeten voordat ze afvallen en voor de clan bereikbaar zijn.

Direct na de aanleg van de enorme grondwal zal over verschillende hectaren de bovenste laag van de bosbodem zijn verdwenen, zodat deze zeer waardevolle voedselbron is vernietigd. Er moet worden aangenomen dat de nieuwe bodem zich pas na veertig jaren tot een even waardevolle voedselbron zal hebben ontwikkeld als de huidige. De nieuwe bodem/ondergrond zou ook bestaan uit een grote hoeveelheid licht vervuilde grond met een laag ecologische waarde.

Direct na de aanleg van de grondwal is deze voedselbron in elk geval verdwenen. Stel dat de burcht daarbij in stand zou blijven, dan is de voedselbron verdwenen in verschillende hectaren grenzend aan de burcht. Het is daarbij mogelijk dat het territorium van de clan slechts 30 hectare groot is. Volgens de Stichting Dassenwerkgroep Utrecht & 't Gooi liggen de meest nabije, bekende hoofdburchten namelijk op ruim meer dan twee km afstand, waardoor het uiterst onwaarschijnlijk is dat die burchten in hetzelfde territorium liggen en door dezelfde clan worden gebruikt. Als het territorium slechts 30 ha groot is, dan heeft het verwijderen van de huidige bosbodem dus een zeer groot nadelig effect op het foerageergebied van de clan en daarmee op de overlevingskans.

Het is bovendien mogelijk dat de burcht dit jaar, of een daarop volgend jaar, zal fungeren als een kraamburcht. Voor een moederdas is het uiterst belangrijk dat zij in de directe omgeving van de burcht voedsel kan vinden, zodat ze herhaald naar de burcht kan terugkeren om de jongen te zogen en om eventueel vossen te verjagen die het op haar jongen hebben voorzien. Ook voor haar jongen is juist de directe omgeving van de burcht extra waardevol als rust- en foerageergebied. Zij kunnen daar in grote veiligheid leren voedsel zoeken en spelen (sociaal gedrag ontwikkelen).

Vraag 3

Bent u het, op grond van het bovenstaande met de deskundigen eens dat de bosstrook als foerageergebied zal verslechteren direct nadat de huidige bovenlaag van de bosbodem is afgevoerd en grond voor de nieuwe grondwal is gestort?

Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Vraag 4

Bent u het er, op grond van het bovenstaande, mee eens dat de bosstrook als rustgebied zal verslechteren direct nadat de huidige bovenlaag van de bosbodem is afgevoerd en grond voor de nieuwe grondwal is gestort?

Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Vraag 5

Voorziet u, op grond van het bovenstaande, dat de bosstrook als migratiegebied zal verslechteren, direct nadat de huidige bovenlaag van de bosbodem is afgevoerd en grond voor de nieuwe grondwal is gestort?

Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Vraag 6

Bent u het ermee eens dat de bosstrook als dispersiegebied¹ zal verslechteren zodra de huidige bovenlaag van de bosbodem is afgevoerd en grond voor de nieuwe grondwal is gestort?

¹ Het uitzwerven van jongvolwassen dieren, nadat ze zelfstandig zijn geworden. Ze gaan dan op zoek naar een eigen leefgebied.

Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Vraag 7

Zijn alle nadere natuuronderzoeken al uitgevoerd?

Antwoord

Vraag 8

Is de uitgevoerde Bomeneffectanalyse (BEA) en natuurtoets nog wel up-to-date?

Antwoord