

Lijst van vragen en antwoorden rond webinar Ontwikkeling terrein Jan ter Gouwweg dd 2 november 2020

Datum: 18 november 2020

Tijdens het webinar van 2 november 2020 zijn veel vragen gesteld. Een deel van de antwoorden is terug te vinden in het document 'Algemene informatie ontwikkeling Jan ter Gouwweg', dat in juli 2020 op de website van de gemeente Gooise Meren is gepubliceerd: gooismeren.nl/jantergouwweg

Wij raden u aan eerst dit document te lezen voordat u de beantwoording hieronder leest. Vanwege het grote aantal vragen hieronder hebben wij de beantwoording kort gehouden en kunt u in het document een uitgebreidere motivering lezen.

De gestelde vragen zijn verdeeld in:

- Vragen die vooraf via het aanmeldingsformulier zijn ingekomen
- Vragen die tijdens de uitzending van het webinar zijn gesteld.

Vooraf gestelde vragen via aanmeldingsformulier

Vraag	Antwoord
1. Wij willen graag speelmogelijkheid het liefst in een parkachtige omgeving behouden en willen geen woningbouw op deze locatie. Hoe kunnen we realiseren wat we als bewoners van het Rembrandtkwartier zelf willen?	Uit de door de gemeenteraad vastgestelde Woonvisie uit 2017 blijkt dat er een grote woningbouwopgave ligt in onze gemeente. Op grond van het geldende bestemmingsplan kunnen op deze locatie woningen worden gebouwd. Het is geen optie om geen woningen te bouwen op deze plek. In totaal is circa 40% van het plangebied openbaar. In deze gebieden wordt gezocht naar geschikte plekken voor spelen, ontmoeten en groen. Inclusief parkeren is de openbare ruimte 50%. Voor de inrichting van het openbaar gebied is een participatieproces ingericht waaraan omwonenden kunnen deelnemen.
2. Hoeveel parkeerplaatsen zijn voorzien in het plan? Hoe verhoudt zich dit ten opzichte van het aantal huizen dat gepland staat? Leidt dit niet tot extra parkeerdruk in de omliggende straten?	Het plan voorziet in 35 parkeerplaatsen. Dit is berekend op grond van het gemeentelijk parkeerbeleid. Wij volgen de landelijke CROW-normen. Daar voldoet dit plan aan. Er zijn echter 42 parkeerplaatsen gerealiseerd dus 7 parkeerplaatsen

	extra. De parkeerplaatsen zijn bedoeld voor en behoren bij het te ontwikkelen terrein. Als je bouwt, moet je binnen het terrein de parkeerbehoefte oplossen.
3. Onze kinderen kunnen hier veilig spelen. Blijft de speelplaats bereikbaar tijdens eventuele werkzaamheden en hoe wordt te allen tijde de veiligheid gewaarborgd? Welke licht en geluidsnormen worden gehandhaafd mocht de bouw doorgaan?	<p>De speelplaats blijft niet beschikbaar tijdens de bouw, in verband met de veiligheid van de kinderen en omwonenden tijdens het bouwproces.</p> <p>Voor de huurwoningen geldt een zeer korte bouwtijd, omdat de woningen worden opgebouwd in de fabriek; het gaat om prefab woningen. Dat betekent tijdens de bouw zo min mogelijk overlast voor wat betreft geluid, licht en verkeer.</p> <p>Wij hebben de initiatiefnemer verplicht een zogenaamd BLVC plan op te stellen. Hierin wordt precies beschreven hoe de Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid en Communicatie wordt geregeld en gewaarborgd tijdens het bouwproces. Dit BLVC plan zal worden gedeeld met de omwonenden</p>
4. Waarom het laatste speelveldje van de hele wijk laten verdwijnen dat als ontspannings-en ontmoetingsplek voor (vooral) jong en oud dient. Er is echt verder niks in de buurt. Niet elke lang geleden zo geduide inbreillocatie kun je zomaar volbouwen zonder oog te hebben voor de realiteit van nu. Hoe past dit in uw visie op een groene, leefbare gemeente die sociale cohesie hoog in t vaandel heeft?	In het webinar van 2 november is uitgelegd dat ca. 40% van het gebied openbare ruimte is. De helft daarvan is bestemd voor spelen/ontmoeting. Daarnaast is 10% van de openbare ruimte voor parkeren. Er worden daarnaast nieuwe functies toegevoegd op het gebied van spelen ten opzichte van de bestaande situatie.
5. Is er bij de ontwikkeling van eerdere gebieden in de afgelopen jaren, waarbij speelgebied voor kinderen is verdwenen, in en rond het Rembrandtpark, expliciet rekening gehouden dat deze speeltuin ook grotendeels zou verdwijnen? Als dat niet het geval is, bent u dan met me eens dat er eerst op basis van een goede inventarisatie van bestaande speelgebieden voor alle leeftijdsgroepen van kinderen, moet worden beoordeeld of het huidige bestemmingsplan nog wel passend is binnen deze wijk.	<p>Ja, deze speeltuin is altijd tijdelijk geweest en telt dus niet mee in de berekeningen van beschikbare speelruimte . Er is dus altijd rekening mee gehouden dat deze speelruimte verdwijnt. In het nieuwe plan komt echter speelruimte terug en deze is permanent. Zie ook beantwoording vraag 4.</p> <p>De woonbestemming past in de opvatting van de gemeente juist heel goed in deze woonwijk. Er is een grote behoefte aan woningen in onze gemeente.</p>
6. Welke zekerheden worden er gesteld dat zowel tijdens de ontwikkeling (door bouwverkeer) als daarna (door toename van aantal auto's zonder extra toegang tot de wijk) de veiligheid voor in de buurt spelende kinderen voldoende is geborgd?	Wij hebben de initiatiefnemer verplicht een zogenaamd BLVC-plan op te stellen. Hierin wordt precies beschreven hoe de Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid en Communicatie wordt geregeld en gewaarborgd tijdens het bouwproces. Tijdens het participatieproces staat de inrichting van de openbare ruimte, inclusief veiligheid, centraal. Dit BLVC plan zal worden gedeeld met de omwonenden.
7. Ik ben vooralsnog geen fan van de bebouwing van deze veel gebruikte speelplek met sociale functie, dus wil graag weten wat er precies voor terugkomt en welke speelruimte er dan nog is voor onze kinderen.	<p>Het woningbouwprogramma bestaat uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 12 betaalbare woningen van 49 m2 voor één- en tweepersoonshuishoudens

	<ul style="list-style-type: none"> • 12 woningen in het middensegment van 49 m2 voor één- en tweepersoonshuishoudens • 12 woningen van 125 m2 in het hogere prijssegment <p>50% van het terrein is openbare ruimte, bestemd voor spelen, groen en parkeren. Deze ruimte is onderwerp van participatie.</p>
8. Hoe serieus is deze buurtparticipatie, als er al een projectontwikkelaar aan tafel zit, én er al sprake is van "eerdere" besluiten. Ik vind dit een goed voorbeeld van het nadeel van de opgetuigde Gooise Meren!	Participatie is een belangrijk goed in onze gemeente. Daarom zijn we gestart met de eerste fase van participatie: informeren over de kaders waarbinnen participatie mogelijk is. Het is belangrijk om hierover vooraf helder te zijn. Tijdens het webinar is aangegeven dat over 50 % van het projectgebied participatie mogelijk is. Dit betreft de inrichting van de openbare ruimte voor spelen, ontmoeten, groen en parkeren. De initiatiefnemer heeft een voorstel gedaan voor de inrichting van het gebied maar dit is niet in beton gegoten. Wij hopen juist door middel van de participatie tot een nog betere inrichting te komen. Eerdere besluiten (kaders) waaraan we ons moeten houden zijn de Woonvisie, het bestemmingsplan Stedelijk Gebied, handboek openbare ruimte, Parkeerbeleid en de visie Buitenruimte
9. Aangenomen dat er in welke vorm dan ook gebouwd gaat worden, wanneer is de beoogde begindatum en hoelang duurt het bouwen?	Dit is nu moeilijk aan te geven. Na het participatieproces leggen we de resultaten voor aan de gemeenteraad. Zodra de gemeenteraad aangeeft geen bedenkingen te hebben tegen de grondverkoop kan de projectontwikkelaar een omgevingsvergunning aanvragen. Vanaf het moment van indienen hebben we een redelijk beeld van de planning.
10. Wat voor soort woningen komen er op dit terrein	Het woningbouwprogramma bestaat uit: <ul style="list-style-type: none"> • 12 betaalbare woningen van 49 m2 voor één- en tweepersoonshuishoudens • 12 woningen in het middensegment van 49 m2 voor één- en tweepersoonshuishoudens • 12 woningen van 125 m2 in het hogere prijssegment.
11. Hoe is de keuze op FH-projecten tot stand gekomen? Waarom geen appartementen als sociale woningen? Waarom participatie als plannen al vast staan?	<p>Al voor de fusie waren we in gesprek met de desbetreffende ontwikkelende partij over de invulling van de locatie. De ontwikkelaar heeft het initiatief genomen en in contact opgenomen met de gemeente. In verleden zijn goede ervaringen opgedaan met deze ontwikkelaar, bijvoorbeeld bij de herontwikkeling van het voormalige stadskantoor in Naarden.</p> <p>Op deze plek en binnen het bestemmingsplan past geen appartementengebouw.</p> <p>Zie verder beantwoording bij vraag 8.</p>

12. Welke speelvoorzieningen komen ervoor terug. En niet het kleine stukje aan het water. Te gevaarlijk. Te veel woningen op het kleine stukje.	In het webinar van 2 november heeft ontwikkelaar uitgelegd dat in zijn voorstel alle speelfuncties weer terugkomen. Daarnaast worden extra functies toegevoegd. Er komen geen speelvoorzieningen voor kleinere kinderen aan water. In totaal zijn er vier verschillende zones met verschillende speelfuncties. Over de inrichting van het gebied, inclusief veiligheid, is het participatieproces gestart.
13. Hoe wordt het geregeld met de verkeersveiligheid.	Wij hebben de initiatiefnemer verplicht een zogenaamd BLVC-plan op te stellen. Hierin wordt precies beschreven hoe de Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid en Communicatie wordt geregeld en gewaarborgd tijdens het bouwproces. Dit BLVC plan zal worden gedeeld met de omwonenden.
14. Hoe staat het nu met de bodemkwaliteit? Het laatste rapport dateert van 2012 en deze was niet goed in de tussentijd geen nieuw rapport geweest.	De bodem is schoon voor woningbouw. Er hebben verschillende saneringen plaatsgevonden. De keuringsrapporten, (opgesteld door Wareco gebaseerd op metingen na de saneringen uitgevoerd door Grontmij) zijn door het bevoegd gezag, de provincie respectievelijk namens hen de omgevingsdiensten, beoordeeld en akkoord bevonden. De Omgevingsdienst Flevoland, Gooi- en Vechtstreek heeft in maart 2020 advies uitgebracht over de locatie inzake PFAS. De locatie is geschikt voor woningbouw en er is geen verdenking van PFAS. Op de website van de gemeente vindt u de in 2019 opgestelde Bodemkwaliteitskaart. Hierin is de huidige situatie van de bodemgesteldheid van de hele gemeente opgenomen.
15. Wie heeft de projectontwikkelaar uitgekozen en toestemming verleend en onder welke voorwaarden om dit project te gaan uitvoeren?	De projectontwikkelaar heeft in het verleden contact opgenomen met de gemeente Naarden met de vraag de grond te mogen kopen om woningen te bouwen. De gemeente heeft aan een dergelijke verkoop voorwaarden verbonden binnen haar publiekrechtelijk bevoegdheid. Dit is onder andere de plicht dat een derde van de woningen tot het betaalbare segment moet behoren. Dit sluit aan bij de lokale Woonvisie en de recent, mei 2020, vastgestelde compensatieregeling.
16. Hoe wordt de verkeersdruk en parkeergelegenheid geregeld?	<p>Uitgangspunt van elke bouwontwikkeling is dat die locatie in haar eigen parkeervoorziening, dus binnen de plangrenzen, moet voorzien. Dat is in het plan ook zo geregeld. In totaal zijn er 35 parkeerplaatsen nodig. Het plan voorziet hierin omdat in totaal 42 parkeerplaatsen worden gerealiseerd.</p> <p>Het gemotoriseerd verkeer gaat gebruik maken van de bestaande straten. Voetgangers kunnen, zoals nu het geval is, gebruik maken van het bruggetje naar de Lambertus Hortensiuslaan. De speelplekken wordt voorzien van veiligheidsmaatregelen die het zomaar 'ophollen' van de straat dan wel bruggetje voorkomen.</p>

	De extra verkeerstoename als gevolg van de nieuwbouw is gering, doordat starters woningen (van ca. 49m ² woonoppervlakte) deel uitmaken van dit plan. Het gemiddelde autobezit bij deze doelgroep is lager. Bij de indiening van de omgevingsvergunning moet overigens een verkeerscirculatieplan worden bijgevoegd. Ook dit plan wordt getoetst aan geldende wet- en regelgeving.
17. In hoeverre voelt de gemeente zich gehouden de plannen aan te passen n.a.v. bezwaren uit de buurt? M.a.w. wat is daarvoor nodig? Kan de gemeente de bezwaren naast zich neerleggen? Er zijn zorgen dat dit participatie traject voor de bühne is, zodat de ongewijzigde plannen kunnen worden uitgevoerd.	Het plan moet voldoen aan de Woonvisie, Visie Buitenruimte, Parkeerbeleid, handboek openbare ruimte en bestemmingsplan Stedelijk Gebied. Dit zijn vastgestelde kaders van de gemeenteraad. Hiertegen zijn geen rechtsmiddelen zoals zienswijzen of bezwaarschriften meer mogelijk. In de toekomst is eventueel nog bezwaar mogelijk tegen de omgevingsvergunning. De participatie gaat over de inrichting van het openbaar gebied. Zie verder beantwoording bij vraag 8.
18. Verkeersveiligheid: de mini-speelplekken staan ingetekend tussen en naast parkeerplekken voor auto's/ de stoep is erg smal op bepaalde stukken, terwijl er veel mensen met kinderwagens lopen, kinderen op de stoep etc., dit is erg onveilig! Hoe wordt de extra drukte gereguleerd de wijk in en uit.	Dit is een goede vraag die in het participatieproces zal worden meegenomen. Bij de indiening van de omgevingsvergunning moet overigens een verkeerscirculatieplan worden bijgevoegd. Ook dit plan wordt getoetst aan geldende wet- en regelgeving.
19. Speelruimte Wat komt er exact voor speelruimte voor terug? Op de tekeningen zie ik langs het water (hier ook de vraag over veiligheid) een strookje, en daarnaast wat groenplekken (hier loopt echter een pad door waarvan het bruggetje fietsers afkomen, weer onveilig). Ik mis een plek waar kinderen echt kunnen spelen en dat zijn niet een paar losse stukjes groen met hier en daar een boomstammetje.	In totaal is circa 40% van het gebied openbaar gebied (inclusief parkeren circa 50%.) Tijdens het webinar is uitgelegd dat in het voorstel alle speelfuncties terugkomen en dat tevens nieuwe functies kunnen worden toegevoegd. Tijdens het participatieproces wordt verder gewerkt aan de optimalisatie van de inrichting van het openbaar gebied. Veiligheid speelt hierin een belangrijke rol. Zie ook vraag 8.
20. Waarom de stijging van 24 naar 36 woningen?	<p>In de <i>regels</i> van het bestemmingsplan is de bestemming Wonen aan de locatie toegekend. Deze regels van het bestemmingsplan zijn leidend. In de regels worden geen aantallen genoemd.</p> <p>In de <i>toelichting</i> wordt een aantal van circa 24 genoemd. Dit betreft het voornemen uit 1984 met de toen geldende woningbouwtypologie, namelijk woningen in het dure segment. Juridisch hebben aantallen in de toelichting van een bestemmingsplan geen waarde. Het aantal van 36 woningen past dus binnen het bestemmingsplan.</p> <p>In Gooise Meren is een tekort aan allerlei type woningen, koop en huur. Het Rijk vraagt gemeenten woningbouw zoveel mogelijk binnen de bebouwde kom mogelijk te maken. Deze woningbouwlocatie past bij de ambitie van het Rijk en de</p>

	doelstelling van de gemeente om woningen te bouwen. De lokale woonvisie (juli 2017) geeft uitgangspunten mee voor ontwikkellocaties. Voor elke locatie geldt dat een derde van de woningen in het betaalbare segment ontwikkeld moet worden. Dit project past met het uitgangspunt drie keer een derde: een derde betaalbaar, een derde middelduur, een derde duur, precies in het rijks- en lokale beleid.
21. Op welke wijze omwonende invloed hebben op de plannen. Hoe de keuze voor de projectontwikkelaar tot stand is gekomen. In hoeverre er onderzoek is gedaan naar de verkeersveiligheid.	Zie hiervoor o.a. de beantwoording van de vragen 4, 7, 8, 15, 16, 17 en 19.
22. Waarom is participatie project gestopt? Waarom worden procedures niet gevolgd door de gemeente. Waarom zijn de flyers maar bij enkelen langs gebracht?	De participatie is niet gestopt. Op 2 november is de participatie gestart met een webinar om te informeren. In het webinar is ook het groeiplan voor participatie uitgelegd. De komende periode worden meerdere bijeenkomsten gepland voor mensen die zich hebben opgegeven. De flyers zijn breed verspreid. Bij een "nee, nee" sticker mochten wij deze niet in de brievenbus doen. Mooi ter Gouw geeft aan breed vertegenwoordigd te worden door bewoners en heeft onze uitnodiging voor het webinar ook verspreid. Het buurtplatform REMCOM heeft onze uitnodiging ook meegenomen in haar nieuwsbrief. Hierdoor hebben we een hoog bereik. Tot slot is de uitnodiging gepubliceerd op de gemeentepagina in het NaarderNieuws, en in de gemeentelijke digitale wekelijkse nieuwsbrief.
23. Hallo, wilt u aub de speelvoorzieningen in stand houden. Hoe gaat u dat doen?	De huidige speelvoorzieningen komen allemaal terug in het plangebied. Er worden ook extra functies toegevoegd.
24. Vind u dat het aantal woningen past binnen de wijk? En is er nog inspraak in het aantal woningen dat gebouwd gaat worden?	Er moeten veel woningen worden gebouwd in onze gemeente. Wij staan achter het aantal woningen op deze plek. Zie ook antwoord op vraag 20. De participatie gaat over de inrichting van het openbaar gebied.
25. Is de bodem administratief gesaneerd? Moet op deze postzegel het woningtekort in Nederland opgelost worden? Waar moeten kinderen spelen? Waar laat u mensen parkeren? (Er is nu al veel te weinig parkeerruimte) Kan de bestemming van deze grond gewijzigd worden naar speel en recreatie terrein?	Zie de beantwoording van vraag 14 over de bodem. 50% van het te ontwikkelen terrein bestaat uit openbare ruimte. 40% daarvan is bedoeld voor spelen, groen, ontmoeten; 10% daarvan is bedoeld parkeren. Er worden 42 parkeerplekken gerealiseerd, terwijl op basis van het beleid 35 parkeerplaatsen noodzakelijk zijn. In dit geval moeten we ons houden aan de kaders die door de gemeenteraad zijn vastgesteld en dat is o.a. het bestemmingsplan Stedelijk Gebied uit 2015.
26. Gaat het KPN-gebouw ook opgeofferd worden aan het plan. Waarom weer zoveel huizen opgepropt op zo'n klein perceel!	Het KPN-gebouw is een belangrijk datacentrum voor het internetverkeer en zal op deze locatie blijven. Wij vinden dat 36 woningen op dit perceel in goede verhouding is met het openbare gebied rond de woningen. In totaal is 40% van het gebied bestemd voor spelen, groen en ontmoeten + 10% voor parkeren.

<p>27. Hoe kan het zijn dat er na de eerdere toegegeven inschattingsfouten een toezegging is gedaan om het plan van tafel te halen en als gemeente eerst een participatietraject met de buurt te starten om vervolgens als stap 1 dat plan als uitgangspunt te nemen? Erg teleurstellend.</p>	<p>Er is afgesproken dat eerst zou worden gestart met participatie over dit plan. In de raadsmededeling van 29 mei 2020 heeft het college van burgemeester en wethouders aan de gemeenteraad aangegeven dat eerst zal worden gewerkt aan een gelijklopend kennisniveau van alle deelnemers over de uitgangspunten waaraan de projectontwikkelaar zich moet houden. Deze uitgangspunten (kaders) zijn op 2 november gedeeld. Tevens heeft de gemeente overleg gevoerd met REMCOM, Kindergarten en Mooi ter Gouw om zich een beeld te vormen bij wat er leeft in de buurt. De volgende participatiestap gaat over de inrichting van het openbaar gebied. Het is belangrijk vooraf helder te zijn over de mogelijkheden van participatie. De kaders vanuit de gemeenteraad staan vast.</p>
<p>28. Hoe strookt dit plan met de visie Buitenruimte vanuit de perspectieven jong kind, basisschoolkind, jeugd en zelfs volwassenen? Zal het voor nu hier maar even bij laten, ga ervanuit dat de gemeente alsnog het afgesproken traject zal starten.</p>	<p>In de Visie Buitenruimte wordt aangegeven dat de gemeente streeft naar een buitenruimte waarvan minimaal 3% beschikbaar is als speelruimte, inclusief de formele speellocaties. Formele speellocaties zijn ingerichte speeltuinen, informele speelplekken zijn groene plekken waar gespeeld wordt. Het gebied valt in het deelgebied Rembrandtkwartier, Van Goghkwartier en Componistenkwartier. Het huidige speelterrein aan de Jan ter Gouwweg is nooit meegenomen in de tellingen van speelterreinen, omdat het speelterrein tijdelijk was. Als het plan wordt gerealiseerd, zal deze locatie dus worden opgeteld bij de huidige speelterreinen en is in die zin extra.</p>
<p>29. Waarom is het plan weer op tafel? Eerder is toegezegd dat het plan van tafel is en er eerst geparticipeerd zou worden. De afgelopen jaren is het aantal vierkante meters speelruimte afgenomen en wordt met dit project</p>	<p>Er is afgesproken dat eerst zou worden gestart met participatie over dit plan. In de raadsmededeling van 29 mei 2020 heeft het college van burgemeester en wethouders aan de gemeenteraad aangegeven dat eerst zal worden gewerkt aan een gelijklopend kennisniveau van alle deelnemers over de uitgangspunten</p>

<p>nog minder. Waar en hoe gaat de gemeente ervoor zorgen dat er toch voldoende speelruimte is volgens de normen.</p>	<p>waaraan de projectontwikkelaar zich moet houden. Deze uitgangspunten (kaders) zijn op 2 november gedeeld. Tevens heeft de gemeente overleg gevoerd met REMCOM, Kindergarten en Mooi ter Gouw om zich een beeld te vormen bij wat er leeft in de buurt. De volgend participatiestap gaat over de inrichting van het openbaar gebied. Het is belangrijk vooraf helder te zijn over de mogelijkheden van participatie. De kaders vanuit de gemeenteraad staan vast.</p> <p>Bij ontwikkellocaties, zoals Jan ter Gouwweg, wordt de genoemde streefnorm van 3% als uitgangspunt meegegeven. De Jan ter Gouwweg ligt in Naarden zuidoost (Rembrandtkwartier, Componistenkwartier en Van Goghkwartier). In dit deelgebied is 6% van de openbare ruimte geschikt om er te spelen. De formele speelruimte en de optimale informele (=alle leeftijden) speelruimte is minder dan 2%. Daar staat tegenover dat het een lommerrijke buurt betreft met veel particuliere (grote) tuinen. In vergelijkbare buurten ('t Spiegel, Bos van Bredius) geldt eenzelfde percentage. Jonge kinderen kunnen samen met buurkinderen in de tuin en op de meestal rustige stoepen spelen en dat gebeurt dan ook volop. In het nieuwe plan moet een plek om te spelen worden opgenomen. Voor iedere leeftijd komt een speelfunctie terug.</p>
<p>30. Waar en wanneer is gepubliceerd door de gemeente dat het bestemmingsplan definitief is veranderd/ aangepast voor het speelterrein aan de JtG.</p>	<p>Al in 1984 was er een bestemmingsplan van kracht dat woningbouw op de locatie mogelijk maakte. In 2005 is deze woningbouwlocatie in bestemmingsplan Stedelijk Gebied opgenomen. Tijdens de bestemmingsplanherziening in 2015 is deze bestemming voor woningbouw wederom vastgesteld door de gemeenteraad.</p>
<p>31. Is het zeker dat de vervuilde weggenomen grond schoon was bij terugstorten?</p>	<p>Zie o.a. de beantwoording van vraag 14.</p>
<p>32. Is er een speelruimte voor grotere kinderen (14-20) gecreëerd op het terrein aan de JtG? Daar wordt einde dag en in de weekenden veel gebruik van gemaakt.</p>	<p>In het voorstel van de projectontwikkelaar zijn speelfuncties voor alle leeftijdscategorieën in het plan opgenomen. Voor de grotere kinderen is onder meer een speelveld opgenomen voor bijvoorbeeld voetbal, en/of basketbal.</p>
<p>33. Er is al zolang sprake van woningbouw op dit stukje grond....wanneer gaat het nu eindelijk van start????</p>	<p>Op het moment dat de gemeenteraad besluit om de grond te verkopen, kan de projectontwikkelaar een omgevingsvergunning indienen.</p>

34. In hoeverre wordt bij de realisatie van dit nieuwbouwproject voldoende rekening gehouden met alle relevante belangen (in het bijzonder: de beschikbaarheid van voldoende speelgelegenheid in dit deel van de wijk, een beheersbare verkeerssituatie en het feit dat de nieuwe bebouwing voldoende aansluit bij de bestaande bebouwing in dit deel van de wijk).	Zie hierover o.a. de beantwoorden van de vragen 4, 6, 17, 19
35. Waarom geen huizen die passen in rest van de wijk?	Er is in de gemeente ook behoefte aan betaalbare woningen voor een en tweepersoonshuishoudens voor bijvoorbeeld starters. In de opvatting van de gemeente passen de voorgestelde woningen goed bij de verschillende typen bestaande woningen van de Jan ter Gouwweg.
36. Hoe wordt de verkeersdruk en parkeergelegenheid geregeld?	Zie hiervoor o.a. de beantwoording van vraag 16
37. Welke alternatieven zijn er qua ontwikkeling voor deze plek?	Op basis van het geldende beleid is er geen alternatief voor woningbouw. Op grond van het geldende bestemmingsplan kunnen op deze locatie woningen worden gebouwd. Uit de door de gemeenteraad vastgestelde Woonvisie uit 2017 blijkt dat er een grote woningbouwopgave ligt in onze gemeente. In totaal is circa 40% van het plangebied openbaar. De mix van functies past goed in de kaders van de gemeenteraad: Woonvisie, Visie buitenruimte, parkeerbeleid en bestemmingsplan.
38. Huidige status van de plannen.	De huidige status is: <ul style="list-style-type: none"> - de gemeente is eigenaar van de grond en heeft het voornemen deze te verkopen aan de initiatiefnemer die het plan wil realiseren - er is met het webinar een start gemaakt met het participatieproces over de inrichting van de buitenruimte van het plan van de initiatiefnemer. - het vervolgp participatieproces wordt afgestemd met RemCom en MooiterGouw. - na aanpassing van het plan v.w.b. de inrichting van de buitenruimte, kan de initiatiefnemer een omgevingsvergunning aanvragen - de gemeenteraad beslist over de voorliggende verkoop– mede op basis van het aangepaste plan –aan de initiatiefnemer.

Vragen die tijdens de uitzending zijn gesteld

Aantal kijkers: 142

39	Betreft verkeersintensiteit. Tijdens de normale ochtendspits staat het gedeelte Jan ter Gouwweg vóór de kruising met de Godelindeweg tot in de Van der Helstlaan vast met auto's die richting Amsterdam willen. Wanneer er na realisering van het bouwproject 30% meer verkeer is wordt dit probleem navenant groter. De Van der Helstlaan heeft ook ontsluiting d.m.v. de Terborchlaan. Is er de overweging om auto's vanuit de Van der Helstlaan tijdens de spits te weren van de Jan ter Gouwweg?	Het gemotoriseerd verkeer gaat gebruik maken van de bestaande straten. Er zijn geen verkeerskundige aanpassingen gepland om auto's vanuit de Van der Helstlaan tijdens de spits te weren van de Jan ter Gouwweg. Voetgangers kunnen, zoals nu het geval is, gebruik maken van het bruggetje naar de Lambertus Hortensiuslaan. Bij de indiening van de omgevingsvergunning moet een verkeerscirculatieplan worden bijgevoegd. Ook dit plan wordt getoetst aan geldende wet- en regelgeving.
40	Bent u met mij eens dat er geen sprake is van participatie als er feitelijk al een projectontwikkelaar is geselecteerd en al een uitgewerkt plan ligt? Dan is er weinig om nog over te participeren. Dat lijkt dus strijdig met de boodschap vanuit de gemeente	Zie o.a. de beantwoording van vraag 8, 17 en 27.
41	Betreft Platanen Jan ter Gouwweg. Blijven de karakteristieke bomen (platanen) aan de straatzijde waar de bebouwing aan grenst behouden?	Ja deze bomen worden behouden voor en maken onderdeel uit van het plan.
42	Welke waarborgen worden getroffen, zowel tijdens ontwikkeling als daarna, dat dit niet ten koste gaat van de verkeersveiligheid in de buurt als gevolg van meer auto's, bouwverkeer, etc.?	Wij hebben de initiatiefnemer verplicht een zogenaamd BLVC-plan op te stellen. Hierin wordt precies beschreven hoe de Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid en Communicatie wordt geregeld en gewaarborgd tijdens het bouwproces. Dit BLVC-plan zal worden gedeeld met de omwonenden. Zie ook antwoord op vraag 3.
43	In hoeverre is er bij ontwikkeling van andere gebieden in deze buurt (of naastgelegen buurten) rekening gehouden met het grotendeels verdwijnen van dit speelterrein? Er blijft nu namelijk erg weinig aan vierkante meters over voor kinderen om te spelen in deze kinderrijke buurt.	Zie o.a. de beantwoording van vraag 29
44	Betreft woningverdeling 30/30/30. Waarom is, gezien het karakter van de woningtypen in de directe omgeving, niet gekozen voor 50/50 (middelduur/duur) zodat het aantal woningen en de oppervlakte meer in overeenstemming is met de omgeving?	Zie o.a. de beantwoording van vraag 35.
45	Vreemd dat het aantal huizen uit het bestemmingsplan en de woonvisie niet wordt gevolgd maar de 1/3 norm uit de woonvisie wel...	In de <i>regels</i> van het bestemmingsplan is de bestemming wonen aan de locatie toegekend. Deze regels van het bestemmingsplan zijn leidend. In de regels worden geen aantallen genoemd. In de <i>toelichting</i> wordt een aantal van circa 24 genoemd. Dit betreft het voornemen uit 1984 met de toen geldende woningbouwtypologie, namelijk woningen in het dure

		<p>segment. Juridisch hebben aantallen in de toelichting van een bestemmingsplan geen waarde. Het aantal van 36 woningen past dus binnen het bestemmingsplan.</p> <p>In Gooise Meren is een tekort aan allerlei type woningen, koop en huur. Het Rijk vraagt gemeenten woningbouw zoveel mogelijk binnen de bebouwde kom mogelijk te maken. Deze woningbouwlocatie past bij de ambitie van het Rijk en de doelstelling van de gemeente om woningen te bouwen. De lokale woonvisie (juli 2017) geeft uitgangspunten mee voor ontwikkellocaties. Voor elke locatie geldt dat een derde van de woningen in het betaalbare segment ontwikkeld moet worden. Dit project past met het uitgangspunt drie keer een derde, een derde betaalbaar, een derde middelduur, een derde duur, precies in het rijks- en lokale beleid.</p>
46	Waarom wordt de gevellijn van het begin van de J. ter Gouwweg niet aan gehouden, zoals deze wel geldt voor het geval er huizen gebouwd zouden worden op de plaats van het "PTT-gebouw"?	Het bouwplan voldoet aan het nu geldende bestemmingsplan Stedelijk Gebied uit 2015. Dit is een randvoorwaarde (kader) waaraan de projectontwikkelaar moet voldoen. In het bestemmingsplan liggen de 'bouwvlakken' – de plek waar woningen gebouwd kunnen worden - vast.
47	Om hoeveel woningen gaat het precies ?	Het gaat om 36 woningen
50	Wat is de verhouding van woningen op het oude Stork terrein en als deze anders dan bij Jan ter Gouwweg waarom is dat dan zo?	Het oude Storkterrein is een ander project en is niet vergelijkbaar .
51	De gemeente heeft de plicht te voldoen aan de 3% norm wat betreft speelruimte in de wijk. Hoe kan de gemeente garanderen dat die eis in stand blijft met dit bouwplan?	De 3% norm is een streefgetal en niet een plicht. Daarnaast is deze locatie nooit meegenomen in de telling voor speelterreinen en levert daardoor een significante bijdrage aan het bestaande percentage. Zie ook o.a. de beantwoording van vraag 28.
52	Ik lijkt te begrijpen dat er dus nog geen sprake is van een verkoop aan de projectontwikkelaar. Kan dat bevestigd worden?	Dit klopt. Om de grond te kunnen verkopen, moet de gemeenteraad haar goedkeuring op de koopovereenkomst geven (verklaring van geen bedenkingen).
53	Is de 30/30/30 verdeling van toepassing op elke bouwgrond in Gooisemeren? Denk hierbij ook aan terrein van tuincentrum Amersfoortsestraatweg	Deze randvoorwaarde is vastgelegd in de Woonvisie uit 2017 en is in principe geldend voor elk nieuwbouwproject. Reden hiervoor is dat er een groot tekort in alle genoemde categorieën in deze gemeente bestaat.
54.	Waar in Naarden is er nog meer een Basketbalveld?	Aan de Wijkplaats Prinses Marijkehof, Mahlerlaan, Majoor Kampsstraat, IJsselmeerweg. En in Bussum: het Ruijterplein, Willem Barentszstraat (Bussum)
55	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het aantal woningen dat nu is voorzien, is hoger dan het aantal woningen dat is voorzien in het bestemmingsplan. Hoe kan het dat op dit punt van het bestemmingsplan wordt afgeweken. 2. Ten tijde van totstandkoming van het bestemmingsplan waren andere nieuwbouwplannen in Naarden nog niet 	<p>Zie o.a. de beantwoording van vraag 20.</p> <p>Ja, ook het bouwen van woningen aan de Jan ter Gouwweg draagt bij aan de Woonvisie. In Gooise Meren is een groot tekort aan allerlei type woningen, koop en</p>

	<p>bekend. Nu er inmiddels 2 andere nieuwbouwlocaties zijn, is nieuwbouw aan de Jan ter Gouw dan wel nodig. Het stuit immers op zeer veel bezwaren.</p> <p>3. Op dit moment is de Van der Helstlaan een straat die erg druk is en dit levert onveilige situaties op voor de kinderen uit de buurt. De komst van zo veel nieuwe woningen zal de situatie verslechteren. Hoe ziet de gemeente dit?</p> <p>4. Op de van der Helstlaan zijn op dit moment te weinig parkeerplekken. Hoe zou de gemeente voorkomen dat de parkeerdruk in de van der Helstlaan toeneemt.</p> <p>5. Hoe wordt ervoor gezorgd dat er voldoende plek is voor de kinderen uit de buurt. Concreet: hoeveel m2 wordt er gereserveerd voor een speelplek en wat is dan het aandeel van deze speelplek in de totale buurt. Ik begreep namelijk dat er een landelijke norm is voor dit percentage en wordt dat gehaald?</p> <p>6. Op welke punten hebben de burgers invloed in dit participatietraject. Aantal woningen, grootte van de woningen, uitstraling van de woningen etc?</p>	<p>huur. Het Rijk vraagt gemeenten woningbouw zoveel mogelijk binnen de bebouwde kom mogelijk te maken. Deze woningbouwlocatie past bij de ambitie van het Rijk en de doelstelling van de gemeente om woningen te bouwen. De lokale Woonvisie (juli 2017) geeft uitgangspunten mee voor ontwikkellocaties. Voor elke locatie geldt dat een derde van de woningen in het betaalbare segment ontwikkeld moet worden</p> <p>Zie hiervoor o.a. de beantwoording van vraag 16.</p> <p>Zie hiervoor o.a. de beantwoording van vraag 16.</p> <p>Er zijn geen landelijke bindende normen voor speelplekken. In de visie Buitenruimte wordt een streefnorm van 3% genoemd per deelgebied. Deze nieuwbouwontwikkeling ligt in het deelgebied Rembrandtkwartier, Van Goghkwartier en Componistenkwartier. Het huidige speelterrein aan de Jan ter Gouwweg is nooit meegenomen in de tellingen naar speelterreinen, omdat het speelterrein tijdelijk was. Als het plan wordt gerealiseerd, zal deze locatie dus worden opgeteld bij de huidige speelterreinen en is in die zin extra.</p> <p>De participatie gaat over de inrichting van de openbare ruimte. Zie verder o.a. de beantwoording van vraag 8, 17 en 27.</p>
56	Ik begrijp het niet helemaal, we zouden voorafgaand aan het projectplan toch participatie inrichten? Nu lijkt het alsof het plan al vaststaat en we dan participatie inrichten om buurtbewoners mee te nemen en te overtuigen.	<p>In het participatieproces moet wel vooraf transparant zijn waarover participatie kan plaatsvinden. Binnen de kaders van de gemeenteraad is participatie mogelijk. Kaders zijn Woonvisie 2017, visie Buitenruimte, parkeerbeleid en het geldende bestemmingsplan.</p> <p>In het webinar is uitgelegd dat aantal en type woningen vastliggen. De participatie gaat over de inrichting van de buitenruimte voor spelen, groen, ontmoeten en parkeren.</p>
57	Pasten de eerdere plannen van mei in het bestemmingsplan?	Ja
58	Kan de gemeenteraad het bestemmingsplan weer wijzigen?	Ja, de gemeenteraad heeft de bevoegdheid om bestemmingsplannen te wijzigen.

59	Vijftien jaar geleden is men begonnen met plannen voor het gebied, inclusief het schoonmaken. Dan moeten bewoners hebben geweten, dat er iets ging gebeuren met dat gebied!	Vanaf 1984 hebben de gronden een woonbestemming. De meest recente herziening van het bestemmingsplan is van 2015. Tijdens de bestemmingsplanprocedures van 2005 en 2015 zijn geen inspraakreacties en zienswijzen ingediend tegen de woonbestemming op dit perceel. Daarnaast is de grond gesaneerd.
60	Betreft verkeerstoename. Het gedeelte tussen Godelindeweg en van der Helstlaan staat gedurende een normale ochtendspits vast met auto's richting A'dam. Dit zal navenant toenemen. Welke maatregelen worden er getroffen om de ca 30% toename van het verkeer richting Godelindeweg te reguleren?	Zie o.a. de beantwoording van vraag 16.
61	Waarom heeft FH Projecten nog nooit een jaarrekening gedeponereerd? Welke zekerheid geeft dit de gemeente?	De gemeente maakt financiële afspraken met de ontwikkelaar in de anterieure overeenkomst. Het is ons niet bekend dat FH projecten geen jaarrekening heeft gedeponereerd.
62	Waarom zit Remcom of Mooi ter Gouw niet aan tafel??	REMCOM en Mooi ter Gouw zijn overlegpartners van de gemeente. Dit webinar gaat over het participatieproces en hierin heeft de gemeente de regie. Doel van dit webinar was informeren om te komen tot een gelijklopend kennisniveau voor alle deelnemers.
63	Waarom wordt het gebied niet voor elke projectontwikkelaar beschikbaar, te koop?	Er heeft geen aanbestedingstraject plaatsgevonden; het verkopen van grond in een dergelijke situatie is niet aanbesteding plichtig. De gemeente mag aan een dergelijke verkoop voorwaarden verbinden binnen haar publiekrechtelijke bevoegdheid. Dat is gebeurd, onder andere voor wat betreft de plicht tot realisatie van een derde van de woningen in het betaalbare segment. Dit sluit tevens aan bij de lokale Woonvisie en de recent (mei 2020) vastgestelde compensatieregeling. Zie o.a. ook de beantwoording van vraag 15.
64	Betreft Platanen. Blijven de voor de straat karakteristieke platanen aan de nieuwbouwzijde van de weg behouden?	Ja deze worden behouden.
65	Hoe is de keuze voor deze projectontwikkelaar tot stand gekomen?	Zie o.a. ook de beantwoording van vraag 63
66	Waarom ligt het plan nu terug op tafel, dit is toch niet het vertrekpunt van een door de gemeente geleid participatieproces? Start zou moeten zijn de huidige situatie in de wijk (die is vanderd!), beleid van de gemeente en samen komen tot uitgangspunten en plan, waarna een commerciële partij invulling kan geven? Dit is compleet andersom..	Zie o.a. ook de beantwoording van vraag 8, 17, 27 en 56
67	En wat gaat er gebeuren met de mooie zwarte Elsen die aan die aan de vaart staan ?	Deze bomen zullen worden gekapt omdat ze niet inpasbaar zijn. Op deze plek worden speelfuncties gecreëerd en er komt een aantal nieuwe bomen en planten.

68	Er wordt nu een blok aan de wegkant gecreëerd. Kan dat niet beter aan de waterkant gezet worden zo hou je nog een open aan blik. en het speel terrein meer aan de voorkant	De ontwikkeling past binnen het vigerende bestemmingsplan zoals u kunt vinden op www.ruimtelijkeplannen.nl . Daarin is de locatie van de bouwvlakken vastgelegd. De Commissie Ruimtelijk Kwaliteit en Erfgoed geeft advies over de kwalitatieve inpasbaarheid. Met hen is het plan al een aantal malen in het kader van een vooroverleg, waarin plannen worden afgetast op inpasbaarheid, doorgesproken en zij vindt het plan passen in de huidige omgeving.
69	Is er rekening gehouden met de parkeerdruk van de bedrijven aan de Lambertus Hortensiuslaan?	Zie hiervoor o.a. de beantwoording van vraag 16. De parkeerdruk zal niet extra toenemen door de realisatie van dit plan.
70	De wethouder gaf aan dat er inspraak is op 40% van de ruimte. Dat komt niet terug in de plattegrond van de ontwikkelaar. Kan men dit toelichten?	In totaal bestaat circa 40% van het plangebied uit openbaar gebied (inclusief parkeren: 50%). Van die 40% is de helft in het voorstel van de projectontwikkelaar bedoeld voor speelfuncties.
71	In de bestemmingsplankaart zag ik net niet de punt voor het KPN-gebouw. In de plannen van FH wel. Wat klopt?	Het eigendom van de gemeente loopt inderdaad in een punt door voor het KPN-gebouw. De punt maakt onderdeel uit van het nieuwbouwplan.
72	Is er rekening mee gehouden dat er momenteel door winkelmedewerkers van de Lambertus Hortensiuslaan wordt geparkeerd aan de Jan ter Gouwweg? Deze kunnen niet in de vergunningszone voor de winkels parkeren. Dit drukt momenteel al op de bestaande parkeerplekken	Zie hiervoor o.a. de beantwoording van vraag 16. De parkeerdruk zal niet extra toenemen door de realisatie van dit plan.
73	Hoe gaan de prefab huizen door de Jan ter Gouwweg? Tussen de bouwen door?	Wij hebben de initiatiefnemer verplicht een zogenaamd BLVC-plan op te stellen. Hierin wordt precies beschreven hoe de Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid en Communicatie wordt geregeld en gewaarborgd tijdens het bouwproces. Dit BLVC-plan zal worden gedeeld met de omwonenden. Bouwroutes maken onderdeel uit van het BLVC plan.
74	Blijft KPN-gebouw in functie?	Het KPN gebouw is een belangrijk datacentrum voor het internetverkeer en zal op deze locatie blijven.
75	Worden bij deze parkeerplaatsen ook de huidige bestaande parkeerplaatsen aan de JtG meegeteld? Daar lijkt het op in de tekening en is vanzelfsprekend niet terecht.	Uitgangspunt van elke bouwontwikkeling is dat die locatie in haar eigen parkeervoorziening, dus binnen de plangrenzen, moet voorzien. Dat is in het plan ook zo geregeld. Een deel van de aan te leggen parkeerplaatsen is voor bewoners en een deel voor bezoekers. In totaal zijn er 35 parkeerplaatsen nodig. Het plan voorziet in 42 parkeerplaatsen. Meer informatie leest u in het document 'Algemene informatie ontwikkeling Jan ter Gouwweg' op gooisemer.nl/jantergouwweg .
76	De wethouder geeft aan dat er 40% openbare ruimte in samenspraak in te richten is de projectontwikkelaar heeft het over 20%. Graag uitleg	In totaal bestaat circa 40% van het plangebied uit openbaar gebied (inclusief parkeren: 50%). Van die 40% is circa de helft in het voorstel van de projectontwikkelaar bedoeld voor speelfuncties. Daarnaast is het openbaar gebied bestemd voor groen en parkeren.

77	Kan er zo dicht op de plataanbomen aan de weg worden gebouwd? Raken die niet beschadigd? Is dit uitgezocht door boomexperts?	De bomen worden geïntegreerd in het nieuwbouwplan. Tijdens het bouwproces worden deze bomen beschermd.
78	Wethouder spreekt eerder over 40% speel en recreatie. FH spreekt over 20 %. Wat is waar?	In totaal bestaat circa 40% van het plangebied uit openbaar gebied (inclusief parkeren: 50%). Van die 40% is de helft in het voorstel van de projectontwikkelaar bedoeld voor speelfuncties. Daarnaast is het openbaar gebied bestemd voor groen en parkeren.
79	Wat zijn de afmetingen van het ingetekende voetbalveld(je)?	7 x 14 meter
80	Het lijkt erop dat de overgebleven speelruimte langs de randen van de nieuwbouw minder is dan 40 procent. Klopt dat percentage wel?	In totaal bestaat circa 40% van het plangebied uit openbaar gebied (inclusief parkeren: 50%). Van die 40% is circa de helft in het voorstel van de projectontwikkelaar bedoeld voor speelfuncties. Daarnaast is het openbaar gebied bestemd voor groen en parkeren.
81	Hoeveel vierkante meter speelterrein komt er, en hoe verhoudt zich dat tot de 3 procent norm?	Zie o.a. ook de beantwoording van vraag 29
82	Waarom wordt er voor gekozen om (in strijd met het huidige straatbeeld in de Jan ter Gouwweg) de 49m2 woningen zo dicht aan de straatkant te plaatsen? Dit is toch niet nodig voor de realisatie van dit bouwplan?	In het bestemmingsplan voor dit terrein zijn de bouwvlakken vastgelegd, zo ook het bouwvlak aan de Jan ter Gouwweg. Zie ruimtelijkeplannen.nl De Commissie Ruimtelijk Kwaliteit en Erfgoed geeft advies over de kwalitatieve inpasbaarheid. Met deze commissie is het plan al een aantal malen in het kader van een vooroverleg, waarin plannen worden afgetast op inpasbaarheid doorgesproken. De commissie is van mening dat het plan past in de huidige omgeving.
83	Wie betaalt deze uitgebreide speellocaties? is het budget van de gemeente zo groot of wordt het een verplichting aan de projectontwikkelaar??	De projectontwikkelaar gaat een budget ter beschikking stellen voor de inrichting van de openbare ruimte.
84	De 40% vrij in te vullen is wel bijzonder versnipperd. Het ingetekende voetbalveld is net zo groot als een huis+tuin. Zijn er nog alternatieve invullingen voorbereid?	Nee. Dit is een voorstel van de projectontwikkelaar. Tijdens het participatieproces zijn alternatieve invullingen van het openbaar gebied mogelijk.
85	Ik zie ons mooie speelterrein voor jong en oud verdwijnen, daar komt een heel klein mini parkje voor terug, behoorlijk wat parkeerplekken en veel te weinig speelplekken voor onze kinderen. Ik word hier echt heel verdrietig van, dit gaat ten koste van ons woongenot en van onze kinderen, hoe kan er bezwaar gemaakt worden?? Waarover valt er nog te discussiëren/participeren?	Zie o.a. ook de beantwoording van vraag 8, 17, 27 en 63
86	Heeft u ook een voorbeeldschets van de type huizen die gebouwd gaan worden?	Nee, op dit moment nog niet, anders dan de getoonde indicatieve visuals in het webinar. Deze worden definitief bekend gemaakt op het moment dat er een omgevingsvergunning wordt ingediend.

87	Als je naar de visuals kijkt waar gaat t dan over aan de omgevingstafels; waar kunnen inwoners nog over meepraten?	Zie o.a. ook de beantwoording van vraag 8, 17, 27 en 63
88	Hoe wordt de ontsluiting naar de Godelindeweg geregeld? Het kan hier 's ochtend erg vol zijn. Komt er een stoplicht of rotonde?	Zie voor de beantwoording o.a. vraag 16. Er staan op dit moment geen verkeerskundige aanpassingen in de planning.
89	Begrijp ik het goed dat de verdeling van 3x3 buiten discussie staat en er enkel inspraak mogelijk is over de invulling van de speel ruimte?	Ja, dat klopt. De participatie gaat over de inrichting van de openbare ruimte, dus over spelen, groen, ontmoeten en parkeren.
90	Is deze verkoop /projectontwikkeling aanbesteed bij meerdere projectontwikkelaars?	Zie de beantwoording van vraag 63
91	Waarom nu juist woningen op een speelterrein, terwijl er nauwelijks speelruimte meer over is?	Zie de beantwoording van vraag 4, 7, en 19
92	Waar is dan de 3% binnen loopafstand voor kinderen?	Waarschijnlijk wordt hier de streefnorm van 3% uit de visie Buitenruimte bedoeld. Zie voor de beantwoording o.a. vraag 29
93	Betreft Parkeerplaatsen. Hoe wordt het aantal van 42 parkeerplaatsen vertaald aan de hand van de CROW-normen? Het aantal parkeerplaatsen lijkt daarbij te laag.	Zie o.a. de beantwoording van vraag 16.
94	Hoe kan de gemeente garanderen dat er starters komen in de betaalbare huurwoningen? Starters hebben over het algemeen geen urgentieverklaring.	Deze garantie kunnen we niet geven. Er zijn regels voor de woonruimteverdeling van betaalbare huurwoningen.
95	Staat t aantal woningen al vast?	Zie o.a. de beantwoording van vraag 20
96	Is 36 nu een gegeven? of 24?	Zie o.a. de beantwoording van vraag 20
97	Wat is de prijsklasse van de woningen in de vrije sector?	Deze zijn nog niet bekend
98	Voor de tweede keer dezelfde vraag: wat gebeurt er met het KPN-gebouw?	<p>Naast de te ontwikkelen locatie staat een gebouwtje van KPN. In dit gebouwtje is een hub opgenomen die netwerken met elkaar verbindt. Dit is een belangrijk element in het netwerk. KPN heeft desgevraagd ook aangegeven niet weg te kunnen en willen gaan van deze locatie. De locatie is hun eigendom.</p> <p>Onder het gebouw is een vervuiling aanwezig. Deze vervuiling is statisch en vormt geen gevaar voor de omgeving. De locatie zal moeten worden gesaneerd alvorens er een andere invulling aan kan worden gegeven.</p> <p>Indien KPN de locatie in de toekomst verlaat, is in het bestemmingsplan al voorzien in een andere functie, namelijk een woonfunctie. Hiervoor is een zogenaamde wijzigingsbevoegdheid voorzien die een wijziging naar vier woningen toelaat onder bepaalde voorwaarden. Hier staat het aantal wel genoemd in de regels van het bestemmingsplan, dus is dat het juridisch kader.</p> <p>Nadere details kunt u vinden op ruimtelijkeplannen.nl</p>
99	Ik heb 3 vragen ingediend?!? Komen die wel binnen? In mei mochten er geen moeilijke vragen gesteld worden, nu weer niet, wat gebeurt hier?	Er zijn in deze uitzending zeer veel vragen gesteld die niet allemaal in de uitzending live konden worden beantwoord. Er is daarom een selectie gemaakt van een aantal

		vragen die konden worden beantwoord door wethouder Eijbersen. Alle vragen die zijn gesteld, hebben wij in deze lijst opgenomen. In de uitzending hebben wij toegezegd dat alle vragen achteraf zouden worden beantwoord.
100	Ik heb net een vraag ingediend en nu wordt deze niet behandeld?!	Er zijn in deze uitzending zeer veel vragen gesteld die niet allemaal in de uitzending live konden worden beantwoord. Er is daarom een selectie gemaakt van een aantal vragen die konden worden beantwoord door wethouder Eijbersen. Alle vragen die zijn gesteld, hebben wij in deze lijst opgenomen. In de uitzending hebben wij toegezegd dat alle vragen achteraf zouden worden beantwoord.
101	Is men zich bewust dat hier woningen gebouwd worden op het oude Galgenveld van Naarden?	Dat is bekend.
102	Vooraf bij aanmelding zijn veel vragen gesteld, zijn deze nu allemaal beantwoord of volgt dit later?	Deze vragen zijn zoveel mogelijk beantwoord in de uitzending. De eerste 38 vragen zijn vooraf gesteld.
103	Vragen komen niet door?	Er zijn in deze uitzending zeer veel vragen gesteld die niet allemaal in de uitzending live konden worden beantwoord. Er is daarom een selectie gemaakt van een aantal vragen die konden worden beantwoord door wethouder Eijbersen. Alle vragen die zijn gesteld, hebben wij in deze lijst opgenomen. In de uitzending hebben wij toegezegd dat alle vragen achteraf zouden worden beantwoord. Er is geen sprake van censuur.
104	Wanneer zullen de eerste woningen op z'n vroegst gerealiseerd zijn?	Zie hiervoor de beantwoording van vraag 9
105	Is er ook ruimte voor een aantal seniorenwoningen?	In dit plan wordt niet specifiek voorzien in woningen voor deze doelgroep.
106	Kan niet zijn dat er maar af en toe een vraag binnenkomt. De chat moet volgens mij redelijk volgelopen zijn.	Er zijn in deze uitzending zeer veel vragen gesteld die niet allemaal in de uitzending live konden worden beantwoord. Er is daarom een selectie gemaakt van een aantal vragen die konden worden beantwoord door wethouder Eijbersen. Alle vragen die zijn gesteld, hebben wij in deze lijst opgenomen. In de uitzending hebben wij toegezegd dat alle vragen achteraf zouden worden beantwoord.
107	Wat teleurstellend dat er selectief vragen behandeld worden!!!!	Er zijn in deze uitzending zeer veel vragen gesteld die niet allemaal in de uitzending live konden worden beantwoord. Er is daarom een selectie gemaakt van een aantal vragen die konden worden beantwoord door wethouder Eijbersen. Alle vragen die zijn gesteld, hebben wij in deze lijst opgenomen. In de uitzending hebben wij toegezegd dat alle vragen achteraf zouden worden beantwoord.
108	hoe gaan we ervoor zorgen dat deze woningen door gooiers worden gekocht/gehuurd en niet door Amsterdam en omgeving....	Er zijn regels voor de woonruimteverdeling van betaalbare huurwoningen. Voor de toewijzing van middenhuur en vrije sector woningen mag de gemeente geen eisen opleggen aan de projectontwikkelaar.
109	Er worden heel veel vragen gesteld door buurtbewoners maar die komen blijkbaar niet aan?	Er zijn in deze uitzending zeer veel vragen gesteld die niet allemaal in de uitzending live konden worden beantwoord. Er is daarom een selectie gemaakt van een aantal vragen die konden worden beantwoord door wethouder Eijbersen. Alle vragen die

		zijn gesteld, hebben wij in deze lijst opgenomen. In de uitzending hebben wij toegezegd dat alle vragen achteraf zouden worden beantwoord.
110	Komen de vragen niet door of wordt er gecensureerd?	Er zijn in deze uitzending zeer veel vragen gesteld die niet allemaal in de uitzending live konden worden beantwoord. Er is daarom een selectie gemaakt van een aantal vragen die konden worden beantwoord door wethouder Eijbersen. Alle vragen die zijn gesteld, hebben wij in deze lijst opgenomen. In de uitzending hebben wij toegezegd dat alle vragen achteraf zouden worden beantwoord. Er is geen sprake van censuur.
111	Veel door ons gestelde vragen komen momenteel niet door. Hoe kan dat?	Er zijn in deze uitzending zeer veel vragen gesteld die niet allemaal in de uitzending live konden worden beantwoord. Er is daarom een selectie gemaakt van een aantal vragen die konden worden beantwoord door wethouder Eijbersen. Alle vragen die zijn gesteld, hebben wij in deze lijst opgenomen. In de uitzending hebben wij toegezegd dat alle vragen achteraf zouden worden beantwoord.
112	Kan toch niet zijn dat er niet met KPN gesproken is	Het KPN-gebouw is een belangrijk datacentrum voor het internetverkeer en zal op deze locatie blijven. Zie ook antwoord op vraag 98
113	waarom doet de gemeente niet de inspraak niet zelf en geeft zij dat over aan de projectontwikkelaar	De gemeente heeft in deze de regie over het participatieproces, en niet de initiatiefnemer zoals in dergelijke processen doorgaans het geval is.
114	We zijn erg bezorgd over de parkeeroverlast. Nu al is er te weinig plek daar de mensen die werken aan de Lambertus Hortensius bij ons in de straat de hele dag parkeren waardoor wij als bewoners niet eens voor de deur kunnen staan. Hoe zien jullie dat voor je bij de toename met 36 woningen en hun bezoekers? De veiligheid is al onder geding nu, men rijdt al veel te hard. Ben erg bezorgd over de verkeersintensiteit.	Zie hiervoor o.a. de beantwoording van vraag 16.
115	Waarom wordt er voor gekozen om (anders dan in het actuele straatbeeld in de Jan ter Gouwweg het geval is) de 49m2 woningen zo dicht tegen de straatkant te bouwen? Dit is toch niet noodzakelijk voor de realisatie van dit bouwplan?	In het bestemmingsplan voor dit terrein zijn de bouwvlakken vastgelegd, zo ook het bouwvlak aan de Jan ter Gouwweg. Zie ook ruimtelijkeplannen.nl De Commissie Ruimtelijk Kwaliteit en Erfgoed geeft advies over de kwalitatieve inpasbaarheid. Met deze commissie is het plan al een aantal malen in het kader van een vooroverleg, waarin plannen worden afgetast op inpasbaarheid doorgesproken. De commissie is van mening dat het plan past in de huidige omgeving.
116	de gemeente is eigenaar van de grond dus is zij verantwoordelijk voor de inspraak	Dat klopt. De gemeente heeft in deze de regie over het participatieproces, en niet de initiatiefnemer zoals in dergelijke processen doorgaans het geval is..
117	Waarom wordt eruit gegaan van 36 woningen in het plan? Zou het qua verkeersveiligheid, parkeervoorzieningen, ruimte voor speelvelden, doorstroom, etc, niet uit moeten worden gegaan van (veel) minder woningen? Bijvoorbeeld een maximum van 16 woningen?	In de regels van het bestemmingsplan is de bestemming Wonen aan de locatie toegekend. Deze regels van het bestemmingsplan zijn leidend. In de regels worden geen aantallen genoemd. In de toelichting wordt een aantal van circa 24 genoemd. Dit betreft het voornemen uit 1984 met de toen geldende woningbouwtypologie, namelijk woningen in het dure

		<p>segment. Juridisch hebben aantallen in de toelichting van een bestemmingsplan geen waarde. Het aantal van 36 woningen past dus binnen het bestemmingsplan.</p> <p>In Gooise Meren is een tekort aan allerlei type woningen, koop en huur. Het Rijk vraagt gemeenten woningbouw zoveel mogelijk binnen de bebouwde kom mogelijk te maken. Deze woningbouwlocatie past bij de ambitie van het Rijk en de doelstelling van de gemeente om woningen te bouwen. De lokale woonvisie (juli 2017) geeft uitgangspunten mee voor ontwikkellocaties. Voor elke locatie geldt dat een derde van de woningen in het betaalbare segment ontwikkeld moet worden. Dit project past met het uitgangspunt drie keer een derde: een derde betaalbaar, een derde middelduur, een derde duur, precies in het rijks- en lokale beleid.</p>
118	Is het aantal van 36 woningen nog bespreekbaar? Dus minder woningen?	Zie o.a. de beantwoording van vraag 117.
119	Betreft verkeersintensivering. Het gedeelte tussen kruising Godelindeweg en van der Helstlaan staat tijdens een normale ochtendspits vast met auto's richting A'dam. Dit betreft ook sluipverkeer vanuit de van der Helstlaan. Welke maatregelen worden overwogen om de ca 30% verkeerstoename te reguleren?	Bij de indiening van de omgevingsvergunning moet een verkeerscirculatieplan worden bijgevoegd. Ook dit plan wordt getoetst aan geldende wet- en regelgeving.
120	De Jan ter Gouwweg is nu een doodlopende weg. Worden er garanties gegeven dat dit zo blijft?	Er zijn geen plannen om naar aanleiding van dit plan de doodlopende weg op te heffen.
121	De gemeente moet voldoen aan de norm dat 3% van de ruimte in wijk geschikt is voor spelen. Blijft die norm in stand met dit plan?	Zie voor de beantwoording o.a. vraag 29.
122	De woningen van 49m2 komen die in twee woonlagen aan de JtG? En is nog sprake van de tiny houses?	De woningen van 49 m2 komen ook langs de Jan ter Gouwweg. De woningen hebben een entree op de begane grond, 1e en 2e verdieping. Het gaat om standaard woningen.
123	Goed idee om kinderen mee te laten denken over de speelruimten. Hoe kan ik mijn kinderen opgeven om mee te participeren?	De gemeente verneemt graag de mening van kinderen in de plannen van speelterrein. Dit volgt in een later stadium van het participatieproces.
124	Staat het aantal woningen ook al vast in het bestemmingsplan?	<p>In de <i>regels</i> van het bestemmingsplan is de bestemming wonen aan de locatie toegekend. Deze regels van het bestemmingsplan zijn leidend. In de regels worden geen aantallen genoemd.</p> <p>In de <i>toelichting</i> wordt een aantal van circa 24 genoemd. Dit betreft het voornemen uit 1984 met de toen geldende woningbouwtypologie, namelijk woningen in het dure segment. Juridisch hebben aantallen in de toelichting van een bestemmingsplan geen waarde. Het aantal van 36 woningen past dus binnen het bestemmingsplan.</p>

		<p>In Gooise Meren is een tekort aan allerlei type woningen, koop en huur. Het Rijk vraagt gemeenten woningbouw zoveel mogelijk binnen de bebouwde kom mogelijk te maken. Deze woningbouwlocatie past bij de ambitie van het Rijk en de doelstelling van de gemeente om woningen te bouwen. De lokale woonvisie (juli 2017) geeft uitgangspunten mee voor ontwikkellocaties. Voor elke locatie geldt dat een derde van de woningen in het betaalbare segment ontwikkeld moet worden. Dit project past met het uitgangspunt drie keer een derde, een derde betaalbaar, een derde middelduur, een derde duur, precies in het rijks- en lokale beleid.</p> <p>De Commissie Ruimtelijk Kwaliteit en Erfgoed geeft advies over de kwalitatieve inpasbaarheid. Met hen is het plan al een aantal malen in het kader van een vooroverleg, waarin plannen worden afgetast op inpasbaarheid doorgesproken en zij vinden het plan passen in de huidige omgeving.</p>
125	Wat houdt de participatie nu precies in? Het blijft erg vaag. Daarnaast: waarom in een buurt met zoveel kleine kinderen, zo een mini speelplek realiseren?	Zie hiervoor o.a. de beantwoording van vraag 8, 17 en 27.
126	Staat het aantal van 36 woningen vast of kunnen dit er ook minder worden? Bijvoorbeeld 24.	<p>In de <i>regels</i> van het bestemmingsplan is de bestemming wonen aan de locatie toegekend. Deze regels van het bestemmingsplan zijn leidend. In de regels worden geen aantallen genoemd.</p> <p>In de <i>toelichting</i> wordt een aantal van circa 24 genoemd. Dit betreft het voornemen uit 1984 met de toen geldende woningbouwtypologie, namelijk woningen in het dure segment. Juridisch hebben aantallen in de toelichting van een bestemmingsplan geen waarde. Het aantal van 36 woningen past dus binnen het bestemmingsplan.</p> <p>In Gooise Meren is een tekort aan allerlei type woningen, koop en huur. Het Rijk vraagt gemeenten woningbouw zoveel mogelijk binnen de bebouwde kom mogelijk te maken. Deze woningbouwlocatie past bij de ambitie van het Rijk en de doelstelling van de gemeente om woningen te bouwen. De lokale woonvisie (juli 2017) geeft uitgangspunten mee voor ontwikkellocaties. Voor elke locatie geldt dat een derde van de woningen in het betaalbare segment ontwikkeld moet worden. Dit project past met het uitgangspunt drie keer een derde, een derde betaalbaar, een derde middelduur, een derde duur, precies in het rijks- en lokale beleid.</p> <p>De Commissie Ruimtelijk Kwaliteit en Erfgoed geeft advies over de kwalitatieve inpasbaarheid. Met hen is het plan al een aantal malen in het kader van een vooroverleg, waarin plannen worden afgetast op inpasbaarheid doorgesproken en zij vinden het plan passen in de huidige omgeving.</p>

127	In het verleden werd er bepaald dat er ongeveer 24 woningen zouden komen. Dit aantal is met 50% verhoogd in het plan. De meeste bewoners maken zich hier zorgen over. Waarom is hier voor gekozen?	Zie voor de verdere beantwoording ook o.a. vraag 124 en 126.
128	Is de projectontwikkelaar zo betrokken dat nu het webinar al verlaten heeft?	De gemeente heeft de keuze gemaakt om de ontwikkelaar alleen een toelichting op zijn plan te laten geven. De ontwikkelaar is verder niet betrokken bij het vormgeven van het participatieproces. Met de gemeenteraad is afgesproken dat de gemeente hierin de regie heeft .
129	Hoe staat het met alle voorzieningen zoals de beschikbaarheid op scholen, winkels, sportverenigingen, huisartsen en ontsluiting de wijk uit?	<p>Het is een woningbouwplan voor 36 woningen. Voor de nieuwe bewoners zijn voldoende voorzieningen in de nabije omgeving.</p> <p>Het gemotoriseerd verkeer gaat gebruik maken van de bestaande straten. Voetgangers kunnen, zoals nu het geval is, gebruik maken van het bruggetje naar de Lambertus Hortensiuslaan. Er zijn geen verkeerskundige aanpassingen gepland.</p> <p>Bij de indiening van de omgevingsvergunning moet een verkeerscirculatieplan worden bijgevoegd. Ook dit plan wordt getoetst aan geldende wet- en regelgeving.</p>
130	Het indienen van vragen via deze chat heeft blijkbaar geen zin, want na 2 keer hebben jullie deze nog steeds niet behandeld. Waardeloos dit!	Er zijn in deze uitzending zeer veel vragen gesteld die niet allemaal in de uitzending live konden worden beantwoord. Er is daarom een selectie gemaakt van een aantal vragen die konden worden beantwoord door wethouder Eijbersen. Alle vragen die zijn gesteld, hebben wij in deze lijst opgenomen. In de uitzending hebben wij toegezegd dat alle vragen achteraf zouden worden beantwoord. Er is geen sprake van censuur.
131	Best frustrerend dat niet alle vragen worden behandeld. Er komen zat vragen binnen.	Er zijn in deze uitzending zeer veel vragen gesteld die niet allemaal in de uitzending live konden worden beantwoord. Er is daarom een selectie gemaakt van een aantal vragen die konden worden beantwoord door wethouder Eijbersen. Alle vragen die zijn gesteld, hebben wij in deze lijst opgenomen. In de uitzending hebben wij toegezegd dat alle vragen achteraf zouden worden beantwoord. Er is geen sprake van censuur.