

Aanvullingen en aanpassingen op de uitwerking Havenvisie Muiden van juni 2016.

dd. 25 februari 2020

Er is door de gemeente Muiden in 2015 een Havenvisie document vastgesteld genaamd *“Havenvisie 2015-2025.”*

Na vaststelling van de Havenvisie, eind 2015, is een enthousiaste groep ondernemers, verenigingen en bewoners vanuit de Werkgroep Haven Muiden aan de slag gegaan met de uitwerking van de visie. Er is door hen (WHM) een aanvullend rapport geschreven genaamd:.

“Uitwerking Havenvisie versie 27-6 2016 def.”

Dit rapport is onlangs door de vertegenwoordigers van de voormalige WHM bijgesteld en heeft daarbij de volgende aanpassingen gedaan:

Aanvullende opmerkingen (de nummering correspondeert met de gewijzigde nummering van de blokken 1, 2 en 3 in de uitwerking)

Blok 1. Kwaliteit (punten 1; 20; 21 en 22)

Punt 1 **Gezamenlijk informatiesysteem**

Bruine vloot (chartervaart) is er een voorstander van, de stichting vindt het niet nodig.

Punt 20

Betere voorzieningen

Blijft staan

Punt 21

Marktconforme kosten

Blijft staan

Punt 22

Kwaliteitsimpuls waterbeleving

Blijft staan.

Aanvullingen actualiteit:

De dreiging van een brug door het IJmeer tussen Amsterdam en Almere is weer door de politieke partijen van de Tweede Kamer op de agenda geplaatst. Een verbinding valt toe te juichen alleen als die ondergronds komt en niet door Natura 2000 gebied gaat. Een brug vormt een bedreiging voor de chartervaart, zeiljachten en de havens van IJburg, Amsterdam Muiderzand en Muiden. Het vormt een bedreiging voor Natura 2000 en de vogelrichtlijn.

Blok 2. Locaties en beheer (punten 2 t/m 19 en 23)

Punt 2 *Ligplaatsen in 'bak' oostelijk A1 tracé*

Samen ontwikkelen met bijvoorbeeld partijen als Krijgsman en Bloemendalerpolder. Overstappunt realiseren met voldoende parkeergelegenheid. Daar moet de overloop voor parkeren bij evenementen samen met P1 komen.

Opmerkingen t.a.v. de binnenhaven

- Juist de gemêleerde vorm van bootjes de beste invulling is en het beperken van boten met staande mast etc. een beperking is die we niet moeten willen. (zeker geen poort/fietsbrugge tje)
- Goede samenhang (parkeren en voorzieningen) met Fort H lijkt om praktische redenen beter, dan de haven opdelen? Het valt te overwegen dat de haven onafhankelijk blijft van Fort H en een eigen koers vaart.
- In samenhang bekijken met voorstel van Naarden Buiten de Vesting, 'sloepenroute' via de Naardertrekvaart naar Naarden Vesting (incl. doorsteek Gooimeer).

Punt 3

Ligplaatsen in de Muidertrekvaart

Voordat dat gerealiseerd kan worden zullen eerst de explosieven opgeruimd moeten worden.

- Er zal overleg moeten plaats vinden met de Krijgsman en de bewoners van de Singelgracht, want die zijn niet blij met zoveel passanten langs de achterkant van de woonschepen.

Punt 4

Ligplaatsen in Vestinggracht

Is mogelijk niet haalbaar, omdat het binnen het plan Verder met de Vesting valt en die kant moet vrij gehouden worden van boten. Bovendien gaan de bewoners van de huidige woonboten daar niet mee akkoord.

Punt 5

Passantenplaatsen Herengracht Zuid

Is mogelijk niet haalbaar, wel ontstaat er ruimte aan de overzijde bij Schoutenwerf.

Alleen als de bruinvloot (chartervaart) uit varen is, zou er, mits er een goed overzicht is (app) de 'lege' plaatsen door passanten ingenomen kunnen worden. Helemaal verplaatsen is geen optie, omdat het het aangezicht aantast wordt en omdat er dan heel veel voorzieningen aangepast moeten worden. Het Balkengat biedt mogelijk nog wat ruimte.

Punt 6

Ligplaatsen aan de oostzijde van de Vecht tpv A1

De vrijgekomen locatie langs de Vecht nabij de voormalige A1 aan de zijde van Fort H en aan de overzijde bij het Balkengat biedt een nieuwe gelegenheid voor de ontwikkelingen voor het realiseren van een (binnen)-

haven voor de sloepen en kleinere zeilboten. Dit zal op korte termijn met de betrokken partijen (Watersport Vereniging, Fort H, Waternet, Gooise Meren etc.) besproken moeten worden.

Punt 7

Ligplaatsen sloepen Muizenfort (Fort C)

Blijft van kracht

Punt 8

Uitbreiden strand

Blijft van kracht. Dit wordt zowel door de KNZ&RV gewenst als door de inwoners van Muiden.

Wel een groot strand voor de Westbatterij en niet meerdere kleinere langs de dijk tot aan Baai van Ballast. Dit zal de biodiversiteit en Natura 2000 niet ten goede komen.

2

Punt 9

Noordveste route

Blijft van kracht maar heeft nog wel een impuls nodig, Verder met de Vesting en het doorsteken van de Herengracht, Ton Kootsingel heeft nog wel wat voeten in aarde.

De aanlegplaatsen moeten dan niet aan de huizenzijde worden gesitueerd. Ook wordt geopperd om een bypass aan de westelijke kant bij Zuidpolder te maken.

Punt 10 *Uitbreiding steiger Jachthaven Stichting*

Naar het zuiden wellicht niet mogelijk. Noordelijk mogelijk wel. “Slim schuiven” van de charter-vloot biedt wellicht mogelijkheden.

Punt 11 *Dwarsas, kwaliteitsimpuls openbare ruimte*

“De Dwarsas”: in algemene zin is de noodzakelijke samenhang van logistieke verbindingen en voorzieningen aangestipt in de visie. Er wordt benadrukt dat het belang hiervan essentieel is voor het doen slagen van het geheel. Het belang van geïntegreerde oplossingen te bedenken, scheelt veel geld.

Punt 12. *Werk/jachthaven Baai van Ballast*

Baai van Ballast is onhaalbaar. Dit valt in het Natura 2000 gebied.

Punt 13 *Ligplaatsen Schoutenwerf*

De Schoutenwerf is in ontwikkeling genomen. De bestemming voor de naastliggende terreinen moeten hun bedrijfsbestemming behouden.

Punt 14. *Veerdienst driehoek Muiden-Pampus-Hollandsebrug*

Is een wens vanuit Muiden, dit moet in overleg met Muiderberg nader afgestemd worden.

Punt 15. *Ligplaatsen Charterschepen*

Ruimte valt er wellicht nog te vinden ten noorden en zuiden van de ingang van de Groote Zeesluis in verband met de vrije ruimte die men denkt nodig te hebben voor het in en uitvaren van de Sluis. Door slim schuiven valt er dan nog ruimte te winnen.

Punt 16. *Beheer en recreatie eilanden*

Blijft staan

Punt 17 *Bed & Breakfast schepen*

Blijft staan

Punt 18 *Ligplaatsen optimaliseren Balkengat*

Blijft staan als alternatief als de binnenhaven plannen worden beperkt tot sloepen en er een vaste brug komt. Dan kunnen de zeilboten naar het Balkengat en de sloepen in de natuurhaven/binnenhaven.

Punt 19 *Jeugdzeilen Muiderslot*

Is een wens.

3

Punt 23 *Handhaving en beheer*

Daar wordt nu verschillend over gedacht. Gezamenlijke informatiesysteem:

Een havenmeester is mede afhankelijk geworden van de discussie over nut en noodzaak van een goed werkende app, de verschillende organisaties willen liever zelf controle houden over de toewijzing van ligplaatsen.

Wel is het gemeentelijk deel nog niet ingevuld. Balkengat en nieuwe locatie langs de kade waar voorheen de A1 was.

Blok 3 Marketing en promotie (punt 24)

Punt 24**Marketing en promotie**

Blijft noodzakelijk.

De Havenvisie is opgenomen in het economisch plan van Gooise Meren als aanjager van de economie van Muiderondernemers. Een betere winkelstand komt ook weer de inwoners ten goede. De uitwerking van de havenvisie is van belang voor de reanimatie van de economie in het centrum

Toevoeging**Punt 27****Trailerhelling toevoegen****Concluderend:**

1. De Vechtoevers versterken (woningbouw 'slim inpassen', haven bij de Koninklijke versterken, de chartervaart en passanten beter verdelen). Realisatie van een nieuwe binnenhaven op de voormalige A1 locatie voor inwoners en passanten, alsmede in het kader van 'slim schuiven', thans zo spoedig mogelijk uitwerken (dicht bij het centrum en een kans om de middenstand te steunen).
2. De kustlijn van Muiden behoeden voor een bovengrondse dwarsverbinding met Almere en Amsterdam.
3. Het fonteinkruid aanpakken in samenwerking met de buurgemeenten en de coöperatie Gastvrije Randmeren, inclusief inzet op de Rijksoverheid en lobby in Den Haag.
4. Het natura 2000 gebied behouden en beschermen.
5. Strandbeleving op één punt concentreren bij de Westbatterij (en de wensen van de KNZ&RV meenemen).
6. Voor de sloepenroute blijft het draagvlak laag, tenzij er een bypass voor zowel Muiden als Muiderberg gerealiseerd wordt en de Naardenezen in het project meegenomen worden. De omleiding van de vaarroute toch nog eens voorleggen. Het goed in beeld brengen en de voors en tegens en deze nog een keer afwegen tegen elkaar is nu nog een kleine moeite.

André Vink, Hans van der Steen

Namens een representatieve vertegenwoordiging van de voormalige Werkgroep Haven Muiden (WHM) en meer specifiek het Muider havenbelang en de Stadsraad Muiden. d.d. 27 februari 2020