

Uitwerking Havenvisie Muiden



Resultaten uit het Havenoverleg

juni 2016

1. Inleiding

Na vaststelling van de Havenvisie, eind 2015, is een enthousiaste groep ondernemers, verenigingen en bewoners vanuit de Werkgroep Haven Muiden aan de slag gegaan met de uitwerking van de visie. Ook de gemeente is aangeschoven met een vertegenwoordiging. Daarmee werd invulling gegeven aan de oprichting van het Havenoverleg Muiden, zoals voorzien in de Havenvisie.

Onder professionele procesbegeleiding is inmiddels 6 avonden intensief gebrainstormd, geïnformeerd, gediscussieerd en getekend. Hoe kunnen we de waarden uit de havenvisie in de praktijk vormgeven? Waar kunnen we meer ligplaatsen creëren voor passanten en voor Muiers? Wat heeft Muiden bezoekers te bieden? Muiden weer aantrekkelijk voor de eigen bewoners en ondernemers en daarmee meer aantrekkelijk voor 'onze gasten'. Muiden levendig en leefbaar. 'De Muidermaat'.

De gevraagde tijdsinvestering weerhield de deelnemers er niet van om ieder Havenoverleg weer aanwezig te zijn en mee te bouwen aan een bloeiend Muiden. Deze betrokkenheid wordt onderstreept door de wens om ook na de zomer het Havenoverleg voort te zetten en de oproep aan de gemeente om het proces te blijven ondersteunen.

Leeswijzer

Dit document is een weergave van de verkenningen die zijn gedaan in het Havenoverleg. De ideevorming is ongefilterd opgenomen in de bijlagen, in de vorm verslagen en de besprekingen van de pitches. In veel gevallen is verdere uitwerking nodig en er heeft ook geen besluitvorming over plaatsgevonden.

2. Samenstelling en rol Havenoverleg

In de Havenvisie staat het volgende over het Havenoverleg:

Oprichting van een havenoverleg

Er wordt een overlegorgaan opgericht, waaraan de gemeente en de vertegenwoordigers van belangenpartijen deelnemen. In dit overleg wordt een verdere uitwerking van deze Havenvisie ter hand genomen. De Werkgroep Havenvisie Muiden, die in de laatste fase van de totstandkoming van deze visie is opgericht, zal actief bijdragen aan het havenoverleg. De gemeente zit dit overleg voor. Het overleg vindt zo vaak plaats als nodig is voor constructieve inbreng door belanghebbenden. Het overleg moet ruimte bieden om kansen te verkennen, maar tegelijkertijd zodanig gestructureerd worden, dat een duidelijk convergerend proces wordt gevolgd, met concrete afspraken, of projectdefinities als resultante.

Burgerparticipatie staat bij de gemeente Gooise Meren hoog in het vaandel. Het Havenoverleg, met zijn brede vertegenwoordiging vanuit de gemeenschap, is daar een sprekend voorbeeld van. Deze manier van werken is echter nog nieuw, dus het is nog zoeken naar een vorm en functie die goed werkt. Staat het overleg open voor iedereen? Zo ja, hoe borg je de voortgang als er nieuwe personen aansluiten? Moeten de deelnemers het over alles eens zijn en is het overleg besluitvormend of juist adviserend?

In het Havenoverleg zitten bewoners, bestuursleden van verenigingen en ondernemers (zie bijlage voor volledig overzicht). Het overleg stond open voor nieuwe deelnemers, zodat een zo breed mogelijke vertegenwoordiging van de Muider gemeenschap zou meepraten. Het Havenoverleg is met zijn brede vertegenwoordiging in de afgelopen fase vooral een bron van ideeën geweest. Dat was bijzonder inspirerend en laat de meerwaarde zien van het betrekken van de gemeenschap bij het maken van plannen.

In formele zin heeft het Havenoverleg een rol als klankbord voor alle ontwikkelingen die de haven betreffen. Dat betekent dat dit de groep is waar initiatiefnemers hun plannen voorleggen om ze te laten toetsen aan de waarden in de Havenvisie en waar in een vroeg stadium kan worden gezocht naar draagvlak en afstemming met andere ontwikkelingen. Besluitvorming vindt plaats bij de daartoe bevoegde partijen: de gemeente of andere overheden, dan wel de private partijen die bij een initiatief betrokken zijn.

De begeleiding door een onafhankelijk en professioneel procesbegeleider werd door de groep van grote waarde geacht.

3. Werkwijze

Er zijn 6 overleggen geweest, meestal in een frequentie van eens per drie weken. Het Havenoverleg kwam bij elkaar in Stadscafé Gieling. Voorafgaand aan ieder overleg werd een agenda opgestuurd, vaak met een oproep om een aantal zaken voor te bereiden.

Aan de hand van de 'sleutels' uit de Havenvisie hebben alle deelnemers in de eerste drie overleggen pitches kunnen voorbereiden, waarin zij hun idee voor de haven aan het Havenoverleg voor konden leggen. Deze pitches werden gestructureerd besproken en verrijkt met behulp van verschillende kleuren 'hoeden', die elk symbool stonden voor een gezichtspunt (kritisch, strategisch, enthousiast, neutraal, procesmatig, etc.). Ook vulde iedere deelnemer een 'waardenkaart' in, waarop kon worden aangegeven op welke aspecten de pitch bijdroeg aan de doelen.

Na het vierde havenoverleg is een serie verduidelijkende vragen aan de gemeente opgesteld. In het vijfde havenoverleg zijn alle pitches geordend naar looptijd en naar gewenst moment van starten. In het zesde overleg is ten slotte gesproken over de antwoorden op de vragen van de gemeente en over het vervolg van het proces.

Alle documenten werden beschikbaar gesteld in een Dropbox die voor alle deelnemers toegankelijk was.

4. Pitches

De 11 sleutels uit de Havenvisie zijn opgedeeld in drie blokken:

Blok 1: Kwaliteit

- 3. Gezamenlijk informatiesysteem
- 5. Betere voorzieningen, marktconforme kosten
- 6. Kwaliteitsimpuls waterbeleving

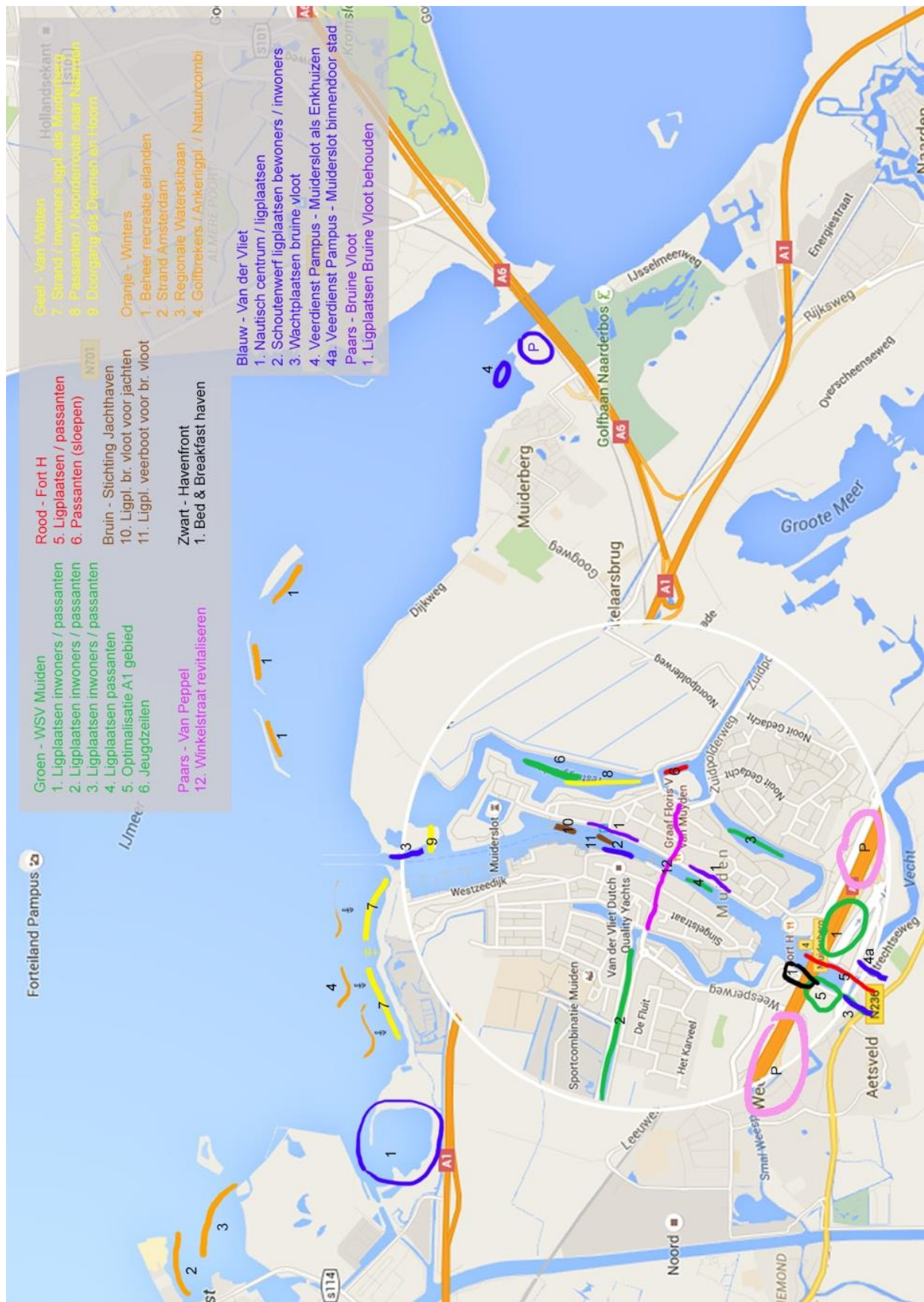
Blok 2: Locaties & Beheer

- 4. Duidelijke afspraken, consequente handhaving
- 7. Vergroten van pool van ligplaatsen voor dubbelgebruik
- 8. Opzetten van een gezamenlijke beheerstructuur
- 9. Zoeken naar meer passantenplekken
- 10. Meer ligplaatsen realiseren buiten het centrum

Blok 3: Marketing & Promotie

- 1. De basisinformatie op orde
- 2. Gezamenlijke promotie
- 11. Oog voor subsidies

Voor iedere sleutel zijn de deelnemers van het Havenoverleg uitgenodigd om een pitch te geven van hun idee. Gedurende het proces zijn hiervoor verschillende werkvormen gebruikt, dit is terug te zien in de uitwerking. Hierin is ook een samenvatting gegeven van de opmerkingen die zijn gemaakt tijdens de overleggen. De complete overzichten zijn te vinden in de bijlagen.



Afbeelding: de fysieke locatie van de pitches. De cijfers komen niet geheel overeen met de nummers van de pitches in de tabellen.

Blok 1: kwaliteit

1. Gezamenlijk informatiesysteem

De informatievoorziening moet zo simpel mogelijk en generiek beschikbaar zijn. De basis voor bezoekers is fysieke bewegwijzering bij de entrees van de haven, met een schematische weergave van de voorzieningen en in een oogopslag te zien. De bewegwijzering wordt voorzien van een url link naar een website: een simpele platte pagina met links naar jachthavens, horeca en voorzieningen. Het is niet uitvoerbaar om realtime ligplaatsen te monitoren. Op de dagen waarop dat het meest nodig zou zijn, is het zo druk dat de havenmeesters niet in staat zijn de actuele stand van zaken door te geven. Er is ook gesproken over het introduceren van één havenmeester die als gastheer kan functioneren.

Zie verder verslag havenoverleg 20 januari 2016

20. Betere voorzieningen

De kwaliteit van de gemeentelijke voorzieningen moet omhoog. In het Balkengat zijn er op dit moment bijvoorbeeld helemaal geen voorzieningen. Denk aan douche, toilet, wasmachine, droger, met ruimere openingstijden. Er is in de haven ook een duidelijke gastheer nodig. Mogelijk is het 'Weespse model' geschikt, waar de inning van de havengelden verpacht is.

Zie verder verslag havenoverleg 20 januari 2016

21. Marktconforme kosten

Differentieer in aanbod en prijs, zodat er ligplaatsen zijn voor ieder budget (bijvoorbeeld Koninklijke: hoog, Stichting: midden, gemeente: sober)

Zie verder verslag havenoverleg 20 januari 2016

22. Kwaliteitsimpuls waterbeleving

- Kustgebied, buitenwater als kwaliteit. Strand als waardevol beschouwen, handhaven en verbeteren. Eilanden voor de kust, wandelroute dijk, Pampus verder ontwikkelen, schoner maken, toegankelijker maken
- Binnenwater Muiden. Toekomstige ontwikkeling sloepennetwerk op inspelen. Toegankelijk en schoon maken binnenwater. Muiden van oost- en zuidkant ontoegankelijk in de toekomst doordat bruggen constant open staan door de komst van meer boten en sloepen. Daarom route noordoostkant maken, is een heel mooi stuk water en op die manier moeten de boten en sloepen door Muiden heen. Dat kan meer opleveren voor de levendigheid en voor omzet in de binnenstad.
- Bruine Vloot. Koesteren, beslissing nemen waar ze liggen. Sfeer belangrijk en herkenning van de Bruine Vloot in het hart van de stad. Varende deel Bruine Vloot in centrum, niet varende deel verplaatsen naar het zuiden waardoor meer plaats voor passanten. Combineren bijvoorbeeld met het sloepennetwerk: hotelovernachting op de Bruine Vloot, sloep kan ernaast aanleggen.
- Haven als havenfunctie. Vaste en passantenligplaatsen. Tekortschieten in kwaliteit. Buitenhaven is niet vanzelfsprekendheid. Er wordt immers al ruimte gecreëerd bij de A1 voor eigen bewoners en passanten.

Zie verder verslag havenoverleg 20 januari 2016

Blok 2: locaties en beheer

Een groot deel van de pitches heeft zich gericht op het toevoegen van ligplaatsen, zowel voor passanten als voor inwoners van Muiden.

2. Ligplaatsen in 'bak' oostelijk A1-tracé

[schets van Jaap]

Het afgraven van het oude A1-tracé ten oosten van de Vecht zou een mogelijkheid bieden om de aannemer van de A1 op die plek een havenbekken te laten graven. De Watersport Vereniging Muiden (WSV) zou die graag willen exploiteren.

Samenvatting van de discussie (zie verder bijlage 'hoeden')

Een mooi en creatief idee, dat veel extra ruimte creëert. Twijfel over uitvoerbaarheid, door technische complexiteit en grote aantal stakeholders. In een extra overleg zijn de mogelijkheden verder verkend en blijkt deze optie niet binnen afzienbare termijn te realiseren.

3. Ligplaatsen in de Muidertrekvaart

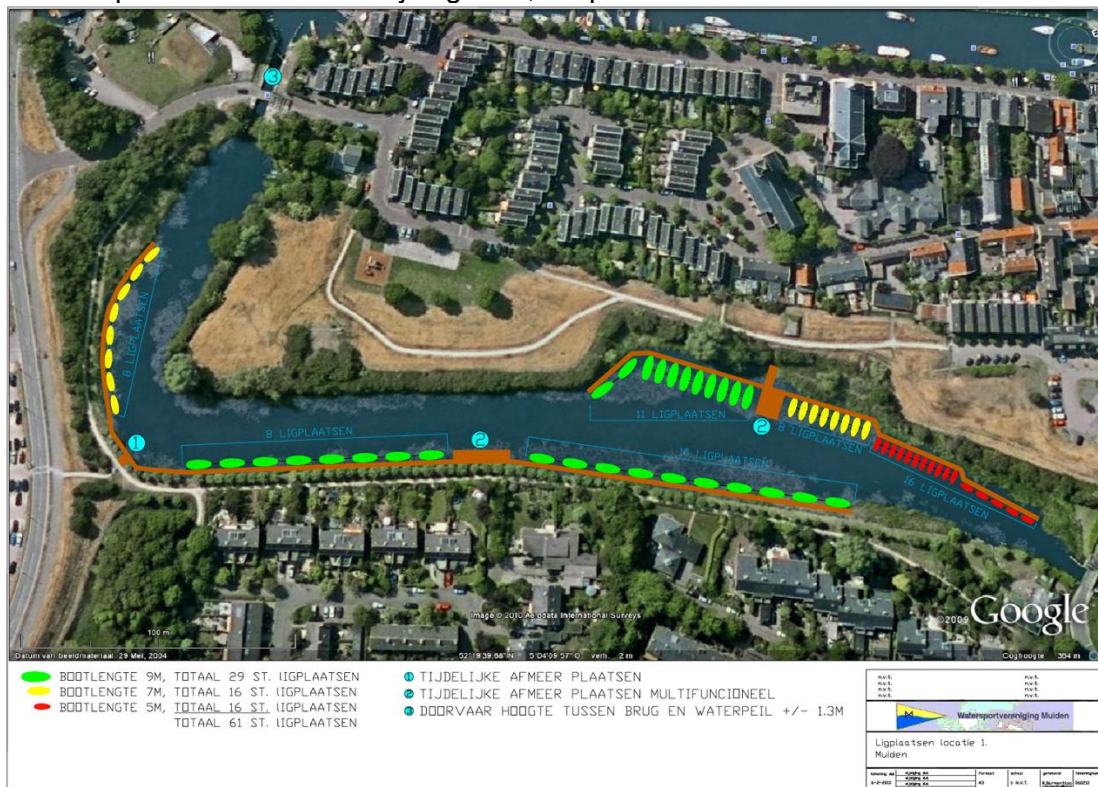
Langs de oever in de Muidertrekvaart zouden ligplaatsen voor passanten of inwoners kunnen worden gerealiseerd.

Samenvatting van de discussie (zie verder bijlage 'hoeden')

Een relatief goedkope oplossing. Voor passanten echter ver van de haven en voor vaste ligplaatsen niet ideaal omdat er geen afscheiding te creëren is tussen de boten en de weg. Vereist o.a. besluit van waterschap over vaarbreedte.

4. Ligplaatsen in Vestinggracht

In de Vestinggracht is veel ruimte voor het realiseren van een groot aantal ligplaatsen. De plekken in de zuidelijke gracht liggen meteen op de route van het sloepennetwerk. Voor de plekken in de noordelijke gracht, zie pitch 18.



Samenvatting van de discussie (zie verder bijlage 'hoeden')

Veel ruimte, pal naast het centrum en aan de sloepenroute. Technisch eenvoudig te realiseren. Echter mogelijk strijdig met uitgangspunten in 'Verder met de Vesting', onder andere dat de vestinggrachten vrij moeten blijven.

5. Passantenplaatsen Herengracht-Zuid

Met name voor passanten die voor een heel kort verblijf in Muiden komen, bijvoorbeeld voor borrel, diner en/of museumbezoek, is het van belang dat zij dicht bij het centrum kunnen liggen. Een van de pitches opperde de mogelijkheid om een deel van de bruine vloot, ten zuiden van de sluis, naar buiten het centrum te verplaatsen en de ontstane ruimte te gebruiken voor passantenplekken.

Samenvatting van de discussie (zie verder bijlage 'hoeden')

Deze plekken liggen goed t.o.v. horeca. Het is echter alleen een optie als de bruine vloot ruimte kan maken. Bij bewoners zijn er zorgen over overlast indien hier passanten zouden mogen liggen. Ook is de wal hier vrij hoog, waardoor aanpassingen nodig zijn.

6. Ligplaatsen aan de oostzijde van de Vecht t.p.v. A1

Op de plek van de huidige A1, aan de oostzijde van de Vecht, kan een langssteiger worden gerealiseerd met boxen voor ligplaatsen.



Samenvatting van de discussie (zie verder bijlage 'hoeden')

Deze oplossing is misschien te realiseren binnen het proces van de herinrichting van het gebied. Omdat er vanuit meerdere partijen interesse is in de exploitatie van de plekken, vraagt het om een transparant proces ten aanzien van de aanleg en exploitatie van de plekken.

7. Ligplaatsen sloepen Muizenfort

Rondom het Muizenfort kunnen kleine ligplaatsen worden gerealiseerd, die qua ligging ideaal zouden zijn om passerende sloepen te verleiden aan te leggen en Muiden te bezoeken.

Samenvatting van de discussie (zie verder bijlage 'hoeden')

Geschikte plek om sloepvaarders te verleiden Muiden aan te doen. Wel goed kijken naar de uitvoering, zodat het aangezicht van de vesting vanuit de Naardertrekvaart in stand blijft.

8. Uitbreiden strand

Het strandje van Muiden is zeer populair bij inwoners. In de pitch is voorgesteld het strand flink te vergroten en in ieder geval te zorgen dat het voortbestaan van het strand niet wordt belemmerd door de eventuele komst van een buitenhaven.

Samenvatting van de discussie (zie verder bijlage 'hoeden')

Een groter strand zou een grote toevoeging kunnen zijn aan Muiden als aantrekkelijk plek om te wonen. In relatie daarmee is de mening over de mogelijke komst van een buitenhaven eensgezind negatief.

9. Noorderveste route

Vanuit Naarden komen straks grote aantallen sloepen langs Muiden. De route loopt nu vanaf het Muizenfort door de zuidelijke Vestinggracht. Ze komen ten zuiden van het centrum de Vecht op. Dat heeft twee nadelen: de ophaalbrug zal zeer vaak open moeten en de bezoekers komen niet vanzelf door het centrum heen. Beide problemen zouden zijn op te lossen door de route naar het noorden te verleggen, door middel van het maken van een doorgang in de peperbus bij het Muiderslot. Hiervoor zijn ook ingrepen aan de huidige (niet beweegbare) brug ten noorden van het Muizenfort nodig.

Samenvatting van de discussie (zie verder bijlage 'hoeden')

De voordelen van het plan worden gezien. Vereist een sluis in de primaire waterkering van het IJsselmeer en in Natura2000-gebied.

10. Uitbreiden steiger Jachthaven Stichting

Door direct ten zuiden van de huidige jachthaven 20 meter extra toe te wijzen aan de Stichting ontstaat extra ruimte voor ligplekken, pal in het centrum. Deze plekken kunnen profiteren van de voorzieningen en het beheer van de Stichting.

Samenvatting van de discussie (zie verder bijlage 'hoeden')

Financiering en beheer zijn op deze manier te regelen. Deze plekken zouden echter ten koste gaan van de Bruine Vloot. Kan wellicht ook gerealiseerd worden door Pampus-veer elders te laten aanleggen?

11. Kwaliteitsimpuls openbare ruimte - Dwarsas

De kwaliteit van Muiden moet ook tot uiting komen in de openbare ruimte en de invulling van de panden. Met name de Amsterdamsestraat en Naarderstraat, die als het ware de economische en ruimtelijke 'dwarsas' van Muiden vormen, kunnen en sleutelrol spelen in het verbeteren van de beleving van de bezoeker en de economische groei in de stad.

Samenvatting van de discussie (zie verder bijlage 'hoeden')

Dit is een pitch die breed wordt ondersteund. Duidelijk iets om gezamenlijk op te pakken. Op relatief korte termijn resultaten mogelijk. Er is een aparte werkgroep opgericht, om dit onderwerp uit te diepen.

12. Werk-/jachthaven Baai van Ballast

Maak in de Baai van Ballast een jachthaven/werkhaven, in plaats van de plek waar de buitenhaven nu geprojecteerd is. De Baai van Ballast tast het silhouet van Muiden vanaf het water niet aan en kan voor zowel de watersporter als het bedrijfsleven een economische impuls geven.

Samenvatting van de discussie (zie verder bijlage 'hoeden')

Economisch interessant idee. Wel zorgen over de natuuraspecten.

13. Ligplaatsen Schoutenwerf

De werf wordt een ligplaats voor bewoners en inwoners met circa 30 plaatsen. De bewoners/inwoners kunnen op de fiets komen, wat scheelt in aanleg extra parkeerplaatsen.

Samenvatting van de discussie (zie verder bijlage 'hoeden')

Mooi dat er extra plaatsen komen, ook voor Muikers. Onduidelijk is nog wel hoeveel plekken worden gebruikt door de kopers van de appartementen op de Schoutenwerf. Komen er ook plekken voor passanten?

14. Veerdienst driehoek Muiden – Pampus – Hollandse Brug

Verplaatsen en vergroten van de Pampus veerdienst. Door het varen in een driehoek met meer schepen (Hollandse Brug, Pampus, Muiden) vergroot je de aantrekkelijkheid voor bezoekers in en rondom Muiden.

Samenvatting van de discussie (zie verder bijlage 'hoeden')

Voordeel is dat er minder (parkeer)druk op Muiden zal zijn. Nadeel is dat je niet weet of toeristen die opstappen bij de Hollandse Brug naar Muiden zullen komen.

15. Ligplaatsen charterschepen

In deze pitch wordt voorgesteld om ter hoogte van de monding van de Vecht wachtplaatsen te creëren voor grotere (historische) charterschepen waarvoor nu geen ruimte is in de haven. Passagiers kunnen met een pendelbootje naar het centrum gebracht worden.

Samenvatting van de discussie (zie verder bijlage 'hoeden')

Dit biedt een kans om wat grotere schepen aan te trekken. Logistiek is het nog wel een uitdaging: wie gaat die pendel beheren? Ook moeten we nog kijken of de charters het zelf zien zitten. Pas op dat we geen Volendam worden.

16. Beheer recreatie-eilanden

De recreatie-eilanden voor de kust zijn rommelig en er zijn weinig tot geen voorzieningen zoals toiletten, afvalcontainers en dergelijke. Het idee is om de eilanden aantrekkelijker, schoner en met wat meer voorzieningen te maken. Organisatorisch kan hiervoor een gelijksoortige als de Friese Meren.

Samenvatting van de discussie (zie verder bijlage 'hoeden')

Die eilanden bieden in potentie grote meerwaarde. Beheer is een grote vraag, zowel in praktische als financiële zin.

17. Bed&Breakfast schepen

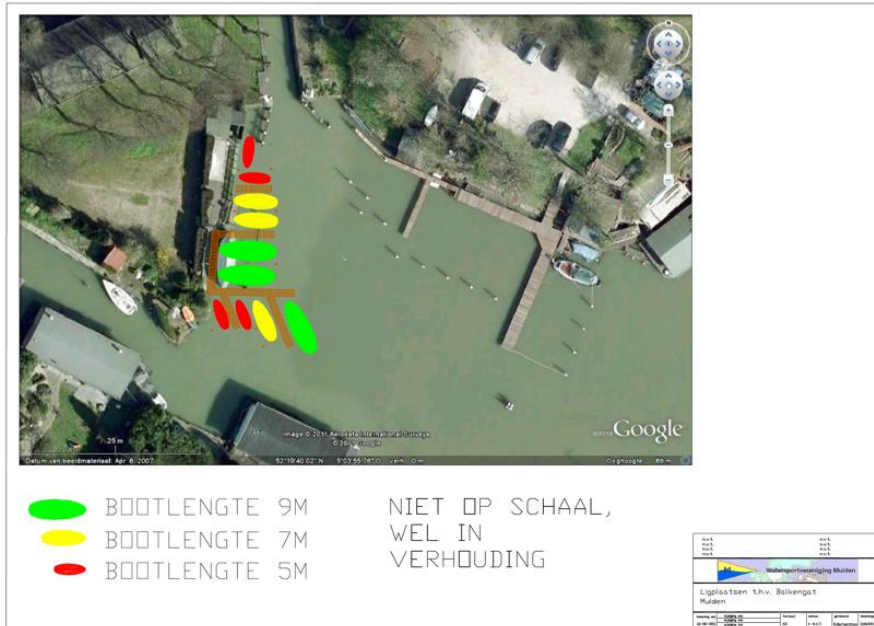
Aan de westoever van de Vecht, net ten noorden van de huidige A1, is er een initiatief voor het creëren van een b&b die bestaat uit sleepboten, welke niet kunnen varen. In Muiden zijn er nauwelijks overnachtingsmogelijkheden, dus dit geldt als aanvulling op het bestaande aanbod. De schepen liggen dicht tegen de natuur, bij de A1. Er komt geen horeca. Het betreft een erfpachtconstructie met Waternet en deels eigen grond.

Samenvatting van de discussie (zie verder bijlage 'hoeden')

Er is brede steun voor dit plan. Aandacht gevraagd voor de looproute naar het centrum.

18. Ligplaatsoptimalisering Balkengat

De plekken in het Balkengat kunnen efficiënter worden ingedeeld, waardoor er meer ruimte zou ontstaan voor ligplaatsen. Zie onderstaande tekening.



Samenvatting van de discussie (zie verder bijlage 'hoeden')

Dit wordt gezien als een relatief eenvoudige manier om extra plekken te creëren.

19. Jeugdzeilen Muiderslot

In de noordelijke vestinggracht zou een ruimte gerealiseerd kunnen worden waar de jeugd veilig kan leren zeilen. Daar zou dan een helling voor gerealiseerd moeten worden. Daarnaast zouden hier extra ligplaatsen gecreëerd kunnen worden.



Samenvatting van de discussie (zie verder bijlage 'hoeden')

Dit ziet er leuk uit als je over de vestingwallen loopt en biedt een veilige plek voor de jongste jeugd. Maar is er voldoende goede wind daar?

23. Handhaving en beheer

Het is belangrijk is dat er een goede handhaving komt en dat duidelijke regels worden opgesteld. Daarbij speelt een aantal punten: monitoring, nursing, goede APV regels, handhaving, emissie-overlast, ankeren, overlast (muziek, etc), onderhoud buitengebied, kwaliteit.

De vragen zijn is hoe te handhaven en wie gaat dat uitvoeren. Wellicht is de handhaving onder te brengen bij een bestaand controlesysteem (BOA's). Maar ook andere opties moeten worden onderzocht. Doel is om handhaving te voeden met kennis vanuit de watersport, vanuit ervaring in de praktijk.

Samenvatting van de discussie

Deze pitch is niet mbv 'hoeden' besproken. Er is besloten een werkgroep op te richten die zich met beheer bezig gaat houden.

Blok 3: marketing en promotie

24. Marketing en promotie

Er is slechts beperkt over marketing en promotie gesproken. Muiden kan echter goed aanhaken bij de bestaande promotiestructuren in de Gooise Meren.

Samenvatting van de discussie

Deze pitch is niet mbv 'hoeden' besproken. Er is besloten een werkgroep op te richten die zich met marketing en promotie bezig gaat houden.

Basisinformatie op orde

Het is van belang dat we helder hebben wat de werkelijke behoefte aan ligplaatsen is. Daarvoor is een onderzoek gedaan onder leiding van Rob Voskuil van de WSV Muiden en Ad van der Vliet. Zie hiervoor hoofdstuk Facts and figures.

Looptijd

Alle pitches zijn ingedeeld naar de periode waarbinnen ze gerealiseerd zouden kunnen zijn. De indeling is gebaseerd op de grootste gemene deler, wat betekent dat de meerderheid van de groep achter onderstaande indeling staat. Onderstaand overzicht kan in afwegingen gebruikt worden om een evenwichtig pakket maatregelen te kiezen, verspreid over de komende jaren.

0 – 1 jaar	2 – 5 jaar	5 – 10 jaar
2. Ligplaatsen in Muidertrekvaart	3. Ligplaatsen in Vestinggracht Zuid	1. Ligplaatsen in “bak” oostelijk A1 tracé
4. Passantenligplaatsen Herengracht Zuid	5. Ligplaatsen oostzijde Vecht t.p.v. A1	8. Noorderveste route
6. Ligplaatsen sloepen Muizenfort	7. Uitbreiden strand	11. Werk-/jachthaven Baai van Ballast
15. Beheer recreatie-eilanden	9. Uitbreiden steiger Stichting Jachthaven	14. Ligplaatsen charterschepen
17. Uitbreiding ligplaatsen Vestinggracht Zuid en Balkengat	10. Kwaliteitsimpuls openbare ruimte - Dwarsas	
19. Gezamenlijk informatiesysteem	12. Ligplaatsen Schoutenwerf	
21. Marktconforme kosten	13. Veerdienst driehoek Muiden – Pampus – Hollandse Brug	
23. Handhaving en beheer	16. Bed & Breakfast schepen	
24. Marketing en promotie	18. Jeugdzeilen Muiderslot	
	20. Betere voorzieningen	
	22. Kwaliteitsimpuls waterbeleving	
9 stuks	11 stuks	4 stuks

Prioriteit

Alle pitches zijn ook ingedeeld naar hun prioriteit. De indeling is gebaseerd op de grootste gemene deler, wat betekent dat de meerderheid van de groep achter onderstaande indeling staat. Onderstaand overzicht kan in afwegingen gebruikt worden om prioriteiten te stellen, wanneer ook financiële afwegingen een rol gaan spelen.

Hoog	Midden	Laag
1. Ligplaatsen in “bak” oostelijk A1 tracé	2. Ligplaatsen in Muidertrekvaart	6. Ligplaatsen sloepen Muizenfort
3. Ligplaatsen in Vestinggracht Zuid	9. Uitbreiden steiger Stichting Jachthaven	12. Ligplaatsen Schoutenwerf
4. Passantenligplaatsen Herengracht Zuid	11. Werk-/jachthaven Baai van Ballast	21. Marktconforme kosten
5. Ligplaatsen oostzijde Vecht t.p.v. A1	13. Veerdienst driehoek Muiden – Pampus – Hollandse Brug	
7. Uitbreiden strand	15. Beheer recreatie-eilanden	
8. Noorderveste route	16. Bed & Breakfast schepen	
10. Kwaliteitsimpuls openbare ruimte - dwarsas	18. Jeugdzeilen Muiderslot	
14. Ligplaatsen charterschepen	22. Kwaliteitsimpuls waterbeleving	
17. Uitbreiding ligplaatsen Vestinggracht Zuid en Balkengat	24. Marketing en promotie	
19. Gezamenlijk informatiesysteem		
20. Betere voorzieningen		
23. Handhaving en beheer		
12 stuks	9 stuks	3 stuks

5. Facts and figures

De ontwikkeling van de haven moet gebaseerd zijn op werkelijke behoeftes. Daarom is door een aantal deelnemers van het Havenoverleg een onderzoek gedaan naar het werkelijke aantal beschikbare ligplaatsen en de omvang van de wachtlijsten. In het komende vaarseizoen moet ook gemonitord worden wat de werkelijke bezettingsgraad is van de beschikbare ligplaatsen.

Actie: Er zal door Voskuil/Van der Vliet een analyse gemaakt worden van aantallen ligplaatsen:

- Passantenplaatsen nu
- Vaste plaatsen
- Tekorten
- Concrete vraag naar ligplaatsen
- Verwachting/prognose (over 5 jaar)
- Tarief
- Wanneer piekmomenten, wanneer passanten

6. Vervolgproces

Het voorliggende document is geen eindproduct. Het is een tussenrapportage van wat in het Havenoverleg besproken en geproduceerd is. Onder de deelnemers van het Havenoverleg bestaat een duidelijke behoefte aan voortzetting van het overleg.

In het eerste half jaar lag de nadruk op het genereren van ideeën. De komende fase zal in het teken staan van uitwerking, beleidsontwikkeling en uitvoering. Dat vraagt wellicht om een wat andere aanpak, waarin bijvoorbeeld meer kan gebeuren in werkgroepen.

Wergroepen

Er zijn al diverse werkgroepen gevormd. Onder andere aan de hand van een geografische afbakening:

Buitenkant Vesting	Centrum	Oost-west	A1 locatie
Ad van der Vliet	Erik-Jan Hopstaken	Hay Winters	Remko Barmmentloo
Hannelen van Wetten	Pieter van Buijtenen	Rob Voskuil	Jaap Wesdorp
Maarten IngenHousz	Iet Elzinga		Roy Moolhuizen
	P. Stricker		Harro van Dalen
	Cor van de Peppel		Sander Sterk
	Jaap Koster		
	Ernest Boer		

Aanbevelingen

Uit de vergaderingen van het Havenoverleg is een aantal aanbevelingen gekomen. Deze aanbevelingen zijn vooral gericht aan de gemeente, als facilitator van het Havenoverleg. De positieve flow die ontstaan is in het Havenoverleg mag in geen geval worden onderschat.

Geef prioriteit aan de uitwerking van ideeën uit het Havenoverleg

Er is veel bereikt in korte tijd. Het proces was vooral in het begin erg kwetsbaar. Inmiddels is er een steeds breder enthousiasme in het Havenoverleg, getuige ook de initiatieven die ontstaan, de werkgroepen die gestart zijn en vooral ook de tijd die er door de deelnemers belangeloos in wordt geïnvesteerd. Ook worden kleine teleurstellingen overwonnen met een grote mate van positieve overtuiging en doorzettingsvermogen. Dat vormt de basis voor mooie en breedgedragen ontwikkelingen.

Heel belangrijk is nu om het proces op zorgvuldige wijze voort te zetten. Dat zal het vertrouwen en de gezamenlijke kracht vergroten en de kans op succes verhogen.

Het Havenoverleg vraagt de gemeente deze lijn zeer serieus voort te zetten en daarbij prioriteit te geven aan het uitwerken van de ideeën uit dit vruchtbare initiatief. Daarbij soms een klein stapje terug te doen in planvorming, eigen overtuigingen eens even los te laten, om ruimte te bieden aan een schakering aan nieuwe ideeën, die de moeite waard zijn.

Blijf bouwen aan vertrouwen en benut de participatie

Het proces dat tot nu toe is doorlopen, wordt gekenmerkt door zorgvuldige stappen en constante terugkoppeling. Luisteren is het devies. Naarmate de detaillering en invulling van de plannen vorderen, is het belangrijk deze werkwijze te continueren. De voorlopig belangrijkste peiler is het bouwen aan vertrouwen. Daar zullen alle partijen in het Havenoverleg actief aan moeten blijven werken en niet in de laatste plaats 'de gemeente'. Tussen aanhalingstekens, omdat er natuurlijk meerdere vertegenwoordigers zijn, die elk op hun eigen manier acteren. Bestudeer in de setting van het Havenoverleg bijvoorbeeld hoe huidige gemeentelijk beleid geïntegreerd kan worden in de Havenvisie. Toets plannen in het Havenoverleg en aan de Havenvisie. Daarmee ontstaat een waardevermeerdering voor de gemeente en vervolgens ook voor de Muider gemeenschap.

Een hele grote vertrouwensstap kan door de gemeente gerealiseerd gaan worden door het Havenoverleg (naast haar al bestaande rol) te gaan gebruiken als klankbord: het gremium waar lopende zaken aan voorgelegd kan worden en waar dan in vertrouwen gebruik kan worden gemaakt van de aanwezige kennis, ervaring, betrokkenheid, visie en ondernemerschap.

Zorg voor professionele begeleiding

Het succes van het Havenoverleg wordt mede bepaald door omgangsvormen en proceszuiverheid. Het tonen van respect voor elkaar, het in onbevangheid luisteren naar elkaar en het tonen van betrokkenheid bij het proces zijn daarvan uitingen. Deze zijn ontstaan in een leerproces welk de groep de afgelopen periode heeft doorgemaakt, uiteraard met vallen en opstaan. De professionele procesleiding was daarin van grote waarde, werd ervaren als een belangrijke basis voor de behaalde resultaten, en was op sommige momenten cruciaal in het bereiken van consent. Het Havenoverleg vraagt de gemeente dan ook te blijven investeren in deze wijze van samenwerken en het vervolgproces intensief en met visie deskundig te (laten) begeleiden.

De rol van de bewoners: aandachtspunt

De bewoners vormen een bijzondere groep in het Havenoverleg. De bewoners die in het Havenoverleg participeren doen dat op persoonlijke titel. Zij vertegenwoordigen niet per sé een groep of een straat. Naarmate ideeën concreter worden vinden zij het van belang dat wordt nagedacht over de communicatie met alle bewoners in Muiden en de wijze waarop zij worden betrokken in eventuele besluitvorming.

Stop met de verkenningen naar een buitenhaven

Binnen het havenoverleg heerst een brede overtuiging dat de buitenhaven zoals die op dit moment op haalbaarheid wordt onderzocht niet bijdraagt aan de kwaliteit en verdere ontwikkeling van Muiden in een herkenbare 'Muidermaat'. Er is grote twijfel over de noodzaak om heel veel meer ligplaatsen te realiseren.

Het feit dat de buitenhaven nog wel 'boven de markt' hangt, kan volgens het Havenoverleg besluitvorming over andere investeringen belemmeren, bijvoorbeeld t.a.v. de realisatie van extra ligplaatsen binnen en net buiten de vesting. Het advies van het Havenoverleg is dan ook om de verkenningen naar de buitenhaven te staken, en die energie, tijd en geld te investeren in het uitwerken van de Havenvisie.

d.d. 20-04-2017 VOORSTEL TOEVOEGING

Korte termijn actie punten in het licht van de actualiteiten:

1. De 'gouden bezem' voorstel Jaap en Cor.
2. Realiseren binnenhaven ter hoogte van oude A1 en voorlopige hellingbaan trailers.
3. P1 parkeren niet verkleinen en re-positioneren.
4. Sloepen route Muiden > Naarden; aanschuiven o.a. met Provincie.
5. Urgentie revitaliseren Amsterdamsestraat en centrum gebied.
6. Buitenhaven wens zsm voorleggen aan bewoners.
7. Strand uitbreiden.
8. Centrale informatie (App?) tbv bezoekers. Optimaliseren in overleg ondernemers.