

## Resultaten vragenlijst Parkgebied Het Mouwtje en Bilderdijkpark

Tot 21 november 2021 konden inwoners en gebruikers van het parkgebied een vragenlijst invullen over Het Mouwtje en het Bilderdijkpark. Met de uitkomsten krijgt de gemeente meer zicht op de wensen van de gebruikers van het parkgebied. Die wensen worden meegewogen bij het opstellen van de visie voor het parkgebied Het Mouwtje en Bilderdijkpark. We hebben maar liefst 315 ingevulde vragenlijsten retour ontvangen.

De vragenlijst, die geheel anoniem was, omvatte een deel met gesloten vragen en een deel met open vragen.

### Samenvatting gesloten vragen

De antwoorden op de gesloten vragen vatten we samen. De volledige tabellen treft u in de bijlage aan.

#### *Gebruik en waardering van het park*

Het merendeel van de respondenten geeft aan dagelijks in het park te komen (37,2%), gevolgd door ongeveer 1 x per week (35,8%), regelmatig (15,4%) en nooit (1,4%).

Op de vraag over het gebruik van park (meerdere antwoorden mogelijk) is 'genieten van het groen' (77,5%) het meest gegeven antwoord. Daarna volgen 'sporten en bewegen' (39,1%), de hond uitlaten (30,6%) en het bezoek aan de kinderboerderij en kindertuinen (20,8%).

Over het algemeen wordt het parkgebied goed gewaardeerd. 15,5% van de respondenten waardeert het gebied met een '9' (15,5%) en 43,4% met een '8', gevolgd door een '7' (21,5%).

Voor wat betreft de verschillende onderdelen van het park valt op dat waardering over het groen en de toegankelijkheid het hoogst scoren met allebei 7,4. De onderdelen ruimte om te spelen en afvalbakken scoren het laagst met 6,4 (spelen) en 6,3 (afvalbakken).

#### *Stellingen*

Op de vraag hoe we om moeten gaan met verandering in gebruik, geeft het merendeel aan deze te 'accepteren' (54,3%). Een kleiner deel is van mening dat verandering moet worden gestimuleerd (25%) en 19,8% dat verandering moet worden tegengegaan.

40,5% van de respondenten is van mening dat het belangrijk is om jongeren actief te betrekken bij ontwikkelingen van het parkgebied. Een aanzienlijk deel (29,6%) staat hier neutraal in, tegenover 13,2% van de respondenten die het daar helemaal mee eens zijn. Daar tegenover staat 12,8% en 3,9% die het er respectievelijk mee oneens of helemaal mee oneens zijn.

De vraag of de architectonische elementen zo veel mogelijk hersteld moeten worden, passend bij de oorspronkelijke situatie, wordt door 42,7% beantwoord met 'eens', gevolgd door 35,3% met 'helemaal mee eens'.

Op de stelling 'Het kappen van bomen is noodzakelijk om het oorspronkelijke ontwerp te bewaren voor de toekomst' zijn de antwoorden verdeeld. Het merendeel (27,7%) is het daarmee oneens, terwijl 23,7% geen mening heeft en 22,9% het met deze stelling eens is.

Op de stelling 'Een deel van de beplanting vraagt meer onderhoud dan de gemeente kan leveren. Dat heeft gevolgen voor de uitstraling. Wat heeft uw voorkeur hoe wij hiermee om moeten gaan?' wordt door 52,4% van de respondenten aangegeven dat de beplanting in beheer wordt gegeven bij (een groep) bewoners die het onderhoud gaan doen, tegenover 43,3% die voorstander is van 'gebruikmaken van andere beplanting die minder intensief onderhoud vraagt'. Een minderheid (4,4%) geeft aan de beplanting in dat geval te willen verwijderen en te vervangen door iets anders.

Bij de stelling 'Wat vindt u van meer natuur, meer biodiversiteit in het parkgebied?' krijgt het antwoord 'Hoe meer natuur, hoe beter' de meeste respondenten (39,6%). Een iets kleiner deel geeft aan 'graag, maar niet in het hele park' (32,8%), gevolgd door 'liever niet, want dat tast het ontwerp aan' (18,4%). 9,2% geeft aan dit graag te willen maar alleen op plekken waar het nauwelijks zichtbaar is.

### *Deelname aan werkgroep*

Op de vraag 'Zou u willen deelnemen aan de werkgroep om samen verder te werken aan de visie en het beheerplan van het parkgebied?' zijn maar liefst 42 aanmeldingen binnengekomen. Om de werkgroep niet te groot te laten worden (max 24 deelnemers) heeft de gemeente moeten selecteren. Daarbij is gekeken naar een evenredige vertegenwoordiging van kernspelers in het gebied, direct omwonenden en andere inwoners van de gemeente. De geselecteerden hebben een persoonlijke uitnodiging ontvangen voor deelname in de werkgroep.

### **Samenvatting open vragen**

Bij de open vragen zijn zowel enthousiaste reacties als wensen én zorgen over het park gedeeld. Ook hebben we veel suggesties ontvangen. De wensen, zorgen en suggesties geven we hierna **gegroepeerd** en **samengevat** weer:

#### Algemeen

- Roep een jaarlijkse werkdag voor het Mouwtje in het leven in het kader van NLDoet.
- Het inrichting van parkgebied moet ook congruent zijn met verdere ecologische en sociale planologie gemeentelijke gebieden.
- Hoge hekken van tuinen van omwonenden aan paden worden als storend ervaren: dit versmalt de paden en geeft geen mooi beeld.
- Laat niet te veel mensen meepraten over het park, zoek experts onder de inwoners.
- Maak een goed plan voor het park waarbij de gemeente middelen beschikbaar stelt, vraag om de inzet van omwonenden maar handhaaf als gemeente op vervuiling, vernieling en overlast.
- Investeren in onderhoud betaalt zich ruimschoots terug met dynamischer gebruik.
- Met alleen basisbeheer kan verloedering park niet worden voorkomen.
- De vragenlijst gaat niet in op wat nog wel en wat niet meer acceptabel is als het gaat om gebruik van het park. Er leven meer waardevolle ideeën over het park die via deze vragenlijst niet inzichtelijk worden.
- Zou er een fietspad kunnen komen, langs kindertuinen naar de burg. 's Jacoblaan?
- Betrek 't Goois Lyceum bij het park bij het opruimen van troep in het park.
- Graag inzage in daadwerkelijke (beheer) activiteiten en kosten om een beter beeld te krijgen. Visie moet ook worden voorzien van activiteitenplan voor de komende vijf jaar.

#### Groen(beheer)

- Geef prioriteit aan het beheer.
- Begin met het verwijderen van onkruid.
- Er moet vooral gesnoeid worden.
- Bomen overwoekeren elkaar en zijn vaak in slechte gezondheid.
- Gemeentelijk onderhoud combineren met het deels in eigen beheer (door inwoners) uitvoeren. Richt een vrijwillige onderhoudsgroep op.
- De gemeente moet de regie nemen voor het onderhoud.
- Bij onderhoud van bepaalde delen van het park door bewoners zijn toezicht, afstemming en heldere afspraken nodig.
- Regie neerleggen dichtbij de wijk (bijv. Vrienden van), gemeente stelt budget en ondersteuning beschikbaar.
- Uitvoerders onderhoud lijken matig geïnstrueerd/worden slecht begeleid. Het onderhoud dat wordt gedaan is slordig en onvolledig.
- OZB in de gemeente is hoog, dan mag je ook iets terugverwachten voor groenbeheer.
- Laat de natuur haar gang gaan, het hoeft echt niet zo aangeharkt te zijn.
- Exoten eruit, inheemse bomen erin, graag grotere vlakken met wilde bloemen en rozenbogen. Biodiversiteitspark laten overgroeien.
- Graag meer eetbare beplanting zoals frambozen, bessen en tamme kastanjes.

#### Natuur en klimaatadaptatie

- Water is belangrijk voor de opvang van CO<sub>2</sub> en methaan.
- Water moet worden uitgediept en schoongemaakt waar door er meer biodiversiteit terugkomt waaronder amfibieën en vissen.

- De waterpartijen moeten beter worden onderhouden, uitdiepen en zuurstof inbrengen waardoor er in het water meer biodiversiteit ontstaat: onder andere verbeteren visstand en dergelijke. Hierdoor wordt het ook weer interessant om jongeren om te laten gaan met de mogelijke, vroegere biodiversiteit van het water, en om bewoners en jongeren weer te kunnen laten vissen als hobby.
- Ik mis het vijvertje met vissen in het Bilderdijkpark.
- Houd rekening met de vele verschillende vogels in het parkgebied.
- Neem ook het initiatief van de boer mee die iets aan het weiland wil doen.

#### Gebruik van het park

- Inclusiviteit is belangrijk: aandacht voor gebruikers met (visuele)beperking, rolstoel en kinderwagen.
- Toegankelijkheid park wordt bemoeilijkt door slechte paden en fietsdranghekken.
- Overlast door drugdealers.
- Moet de gemeente investeren in repareren dure bankjes die vervolgens door hangjongeren worden gebruikt die rotzooi achterlaten?
- De jeugd kan ook spelen met wat er is in de natuur (boom klimmen).
- Toevoegen speelgelegenheid/speeltuintje voor kleine kinderen (peuters).
- In het Brediuskwartier wordt een speeltuin gemist, misschien kan deze in het park worden gerealiseerd.
- Stel een BOA aan na zonsondergang die boetes kan uitschrijven voor overlast.
- Er is overlast door hondenpoep, deze wordt niet opgeruimd.
- Door loslopende honden is er minder speelgelegenheid voor kinderen in het park.
- Toename van honden in het gebied zorgt voor overlast.
- Parkgebied weinig uitnodigend vanwege het ontbreken van voor kinderen aantrekkelijke elementen (m.u.v. de kinderboerderij).
- In het buitenland sluiten parken na zonsondergang, kan dat hier ook?
- Lantaarnpalen in het park zorgen ervoor dat het 's avonds ook nog te betreden is.
- Ook graag prullenbakken terugbrengen in het Mouwtje.
- Doe iets aan de peuken die worden achtergelaten terwijl de afvalbak ernaast staat.

#### Cultuurhistorische waarde

- Verander niet te veel in het parkgebied, het is een unieke groenplek in een volgebouwde wereld.
- Houdt Het Mouwtje zo dicht mogelijk bij het oorspronkelijke ontwerp: maak er geen speeltuin of hangplek van.
- Onderhoud van het huidige park uitbreiden zodat het originele ontwerp intact blijft.
- Er hoeft van mij geen goudvisvijver of fontein te komen zoals een van de aanbevelingen in het cultuurhistorisch onderzoek. Wel van belang zijn de zichtlijnen Bilderdijkpark.
- De kwaliteit van trappartijen schiet op sommige plaatsen tekort.
- Paden en trappen moet echt onderhouden worden.
- Architectonische elementen zouden op het oog in overeenstemming moeten zijn met oorspronkelijke ontwerp, maar wel met gebruik van duurzame vernieuwingen.
- Wellicht is er een subsidie mogelijkheid bij het Rijk als het park de status van een monument krijgt. Er zijn maar weinig parken in Nederland met een dergelijke waarde het behoud van dit park is niet alleen voor de huidige bewoners maar ook voor de komende generaties van groot belang.