

Dit document bevat alle (geanonimiseerde) reacties en evaluatieformulieren die zijn ingevuld na het webinar van 14 december 2021.

Beste heer Kool,

Wederom heb ik mijn mail met bijlagen retour ontvangen, deze keer omdat het bestand te groot was. Mijn desinteresse in de digitale wereld speelt me duidelijk parten, maar ik blijf het proberen!

De betreffende video's van de gevaarlijke situaties die regelmatig in onze straat ontstaan, heb ik u al separaat gestuurd.

Hopelijk kunnen de betreffende foto's nu wel in één mail worden verstuurd, want die geven de wirwar aan verkeer ook heel goed weer!

Excuses voor het ongemak en vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED] rositadiwis@icloud.com>

Datum: 8 januari 2022 om 15:09:09 CET

Aan: f.kool@gooisemeren.nl

Onderwerp: Doorst: Evaluatie-avond Vondelkwartier

Beste heer Kool,

Tot mijn grote schrik, zag ik dat onderstaande mail aan u terug was gekomen in mijn spam, omdat ik "com" had gebruikt ipv "nl"; beetje dom, maar kennelijk te gehaast in alle eindejaarsdrukte!

Hopelijk wilt u mijn betoog en de bijbehorende foto's nog meenemen in uw overweging.

Bij voorbaat dank en hartelijke groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED] rositadiwis@icloud.com>

Datum: 28 december 2021 om 00:19:22 CET

Aan: f.kool@gooisemeren.com

Onderwerp: Evaluatie-avond Vondelkwartier

Beste heer Kool,

Aangezien de filmpjes in de week voor kerst eerst niet beschikbaar waren op de site van Gooise Meren, heb ik geen tijd meer gehad om er per pitch op in te gaan.

Wel heb ik de uitgebreide evaluatie van de heer F.R. Norren gelezen en ik wil u melden dat ik het niet beter zou kunnen verwoorden.

Mijn grootste angst is dat, ingeval van eenrichtingsverkeer in bepaalde lanen, of afsluiting van De Genestetlaan, de Vossiuslaan zou worden gebruikt als route om onze wijk uit te komen.

M.i. zouden er dan levensgevaarlijke situaties ontstaan: geïrriteerde automobilisten die, omdat ze de wijk niet op de vertrouwde manier kunnen verlaten, er nog een tandje bijzetten en door onze straat scheuren. Dit gebeurt sowieso al, in onze toch al zo smalle laan, die absoluut niet geschikt is voor een grote toestroom van verkeer, temeer daar zich hier de ingang bevindt van Het Goois Lyceum. U wilt niet weten wat voor gevaarlijke situaties zich nu al voordoen in de hele Vossiuslaan, van de Brediusweg tot aan de Vondellaan, zoals mevrouw Petra Kramer al schetste.

Ik heb van diverse situaties foto's gemaakt, maar het lukt me niet om nu het hele bestand mee te sturen. Daarom stuur ik er een paar mee, zodat u alvast een beeld kunt krijgen van de huidige gevaarlijke verkeerssituatie.

In het kader hiervan vraag ik me af of de Vossiuslaan niet bij uitstek geschikt zou zijn voor een fietsstraat, ofwel auto te gast. Dit zou wellicht ook een oplossing voor De Genestetlaan kunnen zijn?

In de Vossiuslaan zou dat zeker ter bescherming van al die kwetsbare leerlingen kunnen dienen en misschien zou het ook een figuurlijke drempel kunnen zijn voor al die ouders, die met hun SUV's, bij de eerste de beste regendruppel, hun kind naar school komen brengen.

Hopelijk zou het ook een barrière kunnen zijn voor al die leerlingen die met hun scooters door de straat scheuren.

Mocht u vragen hebben over de foto's, dan ben ik uiteraard graag bereid u daar een toelichting bij te geven. Ook kan ik ze u eventueel allemaal tonen, maar ik denk dat deze u al een goed beeld zullen verschaffen.

Veel succes met alle evaluaties en moeilijke afwegingen die u zult moeten maken!

Vriendelijke groet,



<Video.MOV>

<Video_1.MOV>

<Video_2.MOV>

<Video_3.MOV>

<image0.jpeg>

In de bocht vanaf de Vondellaan.

<image3.jpeg>

Alle leerlingen lopen ook altijd op straat, nauwelijks op de stoep.

<image2.jpeg>

Leerlingen staan met scooters op de straat na school zodat er geen grote auto's meer langs kunnen, zeker niet als er ook nog fietsende leerlingen richting Vondellaan gaan.

<image4.jpeg>

<image5.jpeg>

Regelmatig staan er auto's uit te laden met alle gevolgen van dien.

<image6.jpeg>

<image7.jpeg>

Als bewoner rijden we altijd heel voorzichtig onze P af, maar dat geldt niet altijd voor de bezorgdiensten die onze P oprijden en er dan met grote vaart weer uitrijden

<image8.jpeg>

Een vorkhefwagentje dat achteruit door de straat reed en bijna een fietser raakte (fietser, die zich erlangs wurmt, aan de linker kant te zien)

<image9.jpeg>

Deze fietsers rijden per dag door onze straat en nog veel meer, die aan de rechter kant parkeren maar wel door de hoofdingang naar binnen moeten.

<image0.jpeg>

Dit is een kleine schets van wat zich zoal, op verkeersgebied, in de Vossiuslaan afspeelt.



Video.MOV



Video_1.MOV



Video_2.MOV



Video_3.MOV

Beste heer Kool,

Een hernieuwde poging....



In de bocht vanaf de Vondellaan.



Alle leerlingen lopen ook altijd op straat, nauwelijks op de stoep.



Leerlingen staan met scooters op straat, na school en in eventuele tussenuren, zodat er geen grote auto's meer langs kunnen, zeker niet als er ook nog fietsende leerlingen richting Vondellaan gaan.



Regelmatig staan er vrachtwagens uit te laden met alle gevolgen van dien.







Als bewoner rijden we altijd heel voorzichtig onze P, achter de appartementen, af, maar dat geldt niet voor de bezorgdiensten die er met grote vaart op- en afrijden!
Deze foto geeft overigens ook goed weer dat de leerlingen regelmatig in een groep op de weg stil staan...



Een vorktruckhefwagentje dat achteruit door onze straat reed en bijna een fietser raakte, die zich aan de linker kant probeerde erdoor te wurmen!



Deze hoeveelheid fietsers, zie de fietsen op het schoolplein, plus nog grote aantallen fietsen, uit zicht, aan de rechter kant van het schoolplein, rijden allemaal af en aan door de Vossiuslaan omdat ze van de hoofdingang gebruik moeten maken.

Hopelijk gaat het nu lukken met de foto's!



Woonachtig:Jacob Catslaan

Programma onderdeel	Onderwerp	Beschrijf uw ervaring/mening per programmaonderdeel hieronder
Introductie		<p>Het was vooraf niet duidelijk wat de insteek van de avond was. Lag het plan dat eerder via een brief was gecommuniceerd nog op tafel? Was het de bedoeling om daar op de reageren of was het een open avond om je mening te delen over de buurt? Pas halverwege de avond werd daar duidelijkheid over gegeven.</p> <p>En wat is de status van de eerder ingediende bezwaren op het plan? Worden die nog meegenomen? Wij hebben heel veel tijd en moeite daarin gestoken en horen vervolgens niets van de gemeente en nu lijkt het alsof we opnieuw gaan beginnen.</p> <p>Wat is de bedoeling van de pitches? Daar heb ik via de mail nog vragen over gesteld maar nooit antwoord gekregen van de gemeente. Ik heb geen pitch kunnen doen omdat ik op het tijdstip van de opnames moest werken. Dat kan toch niet de insteek zijn van inspraak? Ook heb ik nooit antwoord ontvangen op eerdere verzoeken tot onderbouwing van de voorgenomen besluiten tav instellen eenrichtingverkeer.</p> <p>Het proces is deze in daardoor niet transparant, een voorwaarde om tot goede besluitvorming te komen.</p>
Interview Nico Schimmel		Ik ben verbaasd over de uitspraken van de wethouder dat er al heel lang problemen zijn in de buurt op het gebied van verkeersveiligheid en dat er nu wat aan gedaan moet worden. Ik woon al bijna 20 jaar in de buurt en heb hier nog nooit iets van gehoord, gemerkt of gezien.
Presentatie feiten	Wat weten we van het Vondelkwartier?	Hierbij sluit ik aan op het bovenstaande. Uit de getoonde verkeersgegevens van de buurt blijkt ook dat er geen probleem is.
Pitchronde 1/film 1	Meester: Sluipverkeer en te hard rijden in de Vondellaan	Idem hierboven: hoe weet je dat het sluipverkeer is? Kan ook bestemmingsverkeer zijn.
Pitchronde 1/film 2	Kuiper/Griffioen: te hard rijden in de Oud Bussumerweg	
Pitchronde 1/film 3	Van de Broek: Onveiligheid Genestetlaan	
Pitchronde 1 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 1	...
Pitchronde 2/film 1	Kramer: Vossiuslaan	...
Pitchronde 2/film 2	Van Straten: Brederode-/Tesselschadelaan	Helemaal eens met deze meneer: niets doen, er is geen probleem
Pitchronde 2/film 3	La Porte: Jacob Catslaan/-plein	Helemaal eens. Je verlegt het probleem bij ingrepen eenrichting op C Huygenslaan

Pitchronde 2 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 2	...
Pitchronde 3/film 1	Vles: Eénrichtingsverkeer Vondellaan	...
Pitchronde 3/film 2	Geniets: meerdere inrijverboden vanaf de Brediusweg	...
Pitchronde 3/film 3	Pigeaud: Meten is weten	Helemaal mee eens! Hoe kan je een besluit nemen over iets wanneer je niet weet of en zo ja hoe groot iets is.
Pitchronde 3 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 3	...
Afsluiting		<ul style="list-style-type: none"> - Ik zie aan het eind van de avond nog steeds niet in waarom er verkeersbesluiten in onze wijk gedaan moeten worden. - Het zou de gemeente sieren wanneer ze reageert op eerder ingediende bezwaren..

Stuur het ingevulde formulier retour vóór 25 december 2021 aan f.kool@gooisemeren.nl

Woonachtig: Vossiuslaan ■ Bussum

Programma onderdeel	Onderwerp	Beschrijf uw ervaring/mening per programmaonderdeel hieronder
Introductie		Mijn complimenten voor Hannie de Groot voor de manier hoe zij de meeting heeft geleid.
Interview Nico Schimmel		Geen opmerkingen over
Presentatie feiten	Wat weten we van het Vondelkwartier?	<p>... Lastig leesbare plaatjes met pijltjes en cijfers. Gelukkig op site iets beter leesbaar. Eerlijk gezegd jammer dat ik ze niet eerder gezien heb. Ik weet ook niet of ze al eerder op de site van de gemeente stonden.</p> <p>Opvallend:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Er is geen definitie aangegeven wat in het kader van het uitgevoerde onderzoek sluipverkeer is. M.i. behoort onderscheid te worden gemaakt tussen bestemmingsverkeer en (echt) sluipverkeer (wat ook weer niet hetzelfde is als gewoon doorgaand verkeer). Dat onderscheid is niet gemaakt. M.i. zijn de cijfers dan ook niet bruikbaar, hooguit algemeen als cijfers voor verkeersstromen. Volgens één der pitches van de Vondellaanbewoners hebben zij 's ochtends last van auto's van leraren Goois Lyceum die dan gaan parkeren. (ter zijde: uit de parkeerdrukmeting blijkt m.i. overigens niet dat de parkeerdruk (te) groot is). Dat is geen sluipverkeer maar bestemmingsverkeer, gewoon mensen die in deze wijk naar hun werk gaan! Dat geldt ook voor veel verkeer dat vanaf Brediusweg de Vondellaan in gaat en in één der zijstraten moet zijn, al dan niet omdat men er woont! Zelfs het verkeer dat vanaf de Brediusweg de Vondellaan inrijdt en helemaal doorrijdt en de DeGenestetlaan inrijdt om vervolgens rechtsaf te gaan naar Vomar, maar met name naar de woonhuizen aan Landstraat of via Landstraat en Korte Landstraat vervolgens of linksaf of rechtsaf de Lammert Majoorlaan inrijdt om naar huis te gaan of anderszins aldaar moet zijn, is geen sluipverkeer maar gewoonweg bestemmingsverkeer! 2. Is – kijkend naar sheets parkeerdruk - in ogenschouw genomen dat mensen die woonachtig zijn in (de buurt van) de

		<p>Vondellaan overdag met auto naar het werk gaan (geen sluipverkeer!) waardoor anderen kunnen parkeren (geen sluipverkeer), met aan het eind van de dag vertrekkende parkeerders (nog steeds geen sluipverkeer) waarna de terugkerende bewoners weer kunnen parkeren (geen sluipverkeer)? Volgens mij niet in ogenschouw genomen en geen onderscheid gehanteerd.</p> <p>3. Er is ten onrechte geen blauwe “sluipverkeerpijl” ingetekend vanaf Landstraat via Korte Landstraat, Lammert Majoorlaan en Vossiuslaan naar Brediusweg ic om – denk ik - de vertraging bij de stoplichten bij Archibald (om aldaar vanaf Brinklaan rechtsaf de Brediusweg in te rijden) te vermijden (zie overigens onderaan bij reacties n.a.v. pitches nog een opmerking over die stoplicht situatie aldaar). En het zou mij niet verbazen als na meting zou blijken dat de hele Vossiuslaan, dus vanaf Vondellaan tot Brediusweg ook als sluiproute wordt gebruikt.</p> <p>4. Er is blijkbaar (want er is geen sheet van gepresenteerd) geen verkeersdruk / -omvang gemeten van stuk Landstraat tussen de DeGenestetlaan en Korte Landstraat, wel het stuk tussen Korte Landstraat en Brediusweg. Dat geeft een vertekend beeld. Uit eigen waarneming is die wel gepresenteerde rechtdoor gaande verkeersstroom een fractie van wat er op de Landstraat rechtsaf de Korte Landstraat ingaat en – al doorrijdend, oftewel geen bestemmingsverkeer, tenzij afkomstig van bijv parkeergarage Vomar ! - via de Lammert Majoorlaan en Vossiuslaan de Brediusweg bereikt! (Zie dus ook punt 3 mijn opmerking over de blauwe “sluipverkeerspijl” en zie de duidelijke pitch – nr 4- van mevr Kramer)</p> <p>5. Er is blijkbaar (want er is geen sheet van gepresenteerd) geen duidelijk beeld van de verkeersnelheden op de diverse delen van o.a. de Vondellaan. In alle redelijkheid vraag ik mij af of er (vaak) te hard wordt gereden. Ik heb op diverse dagen in de week en op verschillende tijdstippen de Vondellaan</p>
--	--	--

		<p>belopen en constateer slechts in een zeer incidenteel geval dat er eens wat harder dan 30 km per uur, helemaal niet als je tegenliggers hebt! Dat er vaak erg hard gereden wordt zoals in filmpje 7 wordt vermeld is naar mijn mening én mijn waarneming onjuist (om het netjes uit te drukken).</p> <p>6. De drie sheets met verkeersomvang Vondellaan (april 2019) geven een verrassend beeld (terecht wordt in filmpje 5 daarover daarover gemeld: 921 verkeersbeweging in 24 uur; waar hebben we het eigenlijk over!) maar ook als je de getallen naast elkaar zet. Dan blijkt dat het derde deel (!!) van de Vondellaan, tussen Vossiuslaan en de hoek met Lammert Majoorlaan / De Genestetlaan veruit de grootste verkeersomvang heeft! <u>Bijna 50 % lichte voertuigen meer dan in het eerste stuk</u> tussen Brediusweg en C. <u>Huijgenslaan en in dat derdedeel meer dan 2000% (ja tweeduizend %) meer zwaar verkeer dan in eerste deel</u> (68 ten opzichte van 3 !!). Het lagere aantal in het tweede deel, dus tussen Vossiuslaan en C. Huijgenslaan is ook enorm duidelijk. De getallen spreken voor zich! Waar komt dat meerdere verkeer in met name het derde deel vandaan en waar gaat dat verkeer heen? (Deels) via de Vossiuslaan? Ik vermoed van wel, want het tweede deel van de Vondellaan kent de laagste verkeersomvang, dus het verkeer moet ergens gebleven zijn. Maar goed, het is (blijkbaar) niet gemeten.</p> <p>7. Kan je eigenlijk überhaupt wel spreken van sluipverkeer bij de aangeduide blauwe pijlen, of is het niet gewoonweg gewoon gebruik maken van de bestaande infrastructuur? Ik ga niet dieper in op de situatie op de dr Fred. van Eedenweg, dan met de opmerking dat mensen van Huizerweg wellicht wat tempo maken om de tegemoetkomende auto's niet al te lang te laten wachten in de paar tussen de parkeerplaatsen uitgespaarde ruimtes. Enig tempo verhoogt aldaar duidelijk de doorstroming. En ik kan mij voorstellen dat je vanaf de andere kant komend even wat gas</p>
--	--	--

		<p>geeft om bij de volgende uitsparing te komen, maar of je op zo, n kort stukkie dan te snel rijdt, waag ik te betwijfelen.</p> <p>8. Ik ben blij dat er in de inleiding is aangegeven dat het in eerdere schetsideeën weergegeven eenrichtingsverkeer C Hijgenslaan, het deel naar Brediusweg, niet meer terug komt . Een daartoe ingediende vraag (of het correct was te concluderen dat dat plandeel gelukkig van de baan was) werd niet behandeld waaruit wij concludeerden (ik was namelijk bij een andere Vossiuslaanbewoner aanwezig omdat mijn PC geen mogelijkheid heeft om deel te nemen aan vergaderingen) dat het blijkbaar beter was er die avond geen woorden meer aan vuil te maken. Vandaar dat wij niet aandrongen op beantwoording van die vraag. Toch ben en blijf ik benauwd dat dat idee van eenrichtingsverkeer weer eens op blijft; want heer Kool gaf daar over aan dat het voor nu van tafel was, maar in een later stadium nog kan terugkomen ; “eerst beter oriënteren voordat je er eventueel verder mee gaat”. Dat is de nagenoeg letterlijk geciteerde boodschap die ik vernam en dat baart mij zorgen nu er immers zoveel onderbouwde weerstand op naar voren is gebracht dat reeds nu geconcludeerd kan worden om dat idee van eenrichtingsverkeer helemaal niet meer te schrappen.</p> <p>9. Algemeen: overal waar je eenrichtingsverkeer aanbrengt leidt dat juist tot verhoging van snelheid en dus grote verkeersonveiligheid!!</p>
Pitchronde 1/film 1	Meester: Sluipverkeer en te hard rijden in de Vondellaan	<p>... ik zoom in op de suggestie om de DeGenestetlaan af te sluiten (maar wel met zo'n "opkomende" paal). Daarmee zou ook sluipverkeer Oud Bussummerweg "opgelost" zijn. Hoewel ik ook wel zie dat de DeGenestetlaan veel verkeer te verwerken krijgt als enige ontsluitingsweg aan die zijde van de wijk (en dat er moeilijke situaties met fietser zijn), moet deze suggestie ter zijde geschoven worden! Want waar kan je dan nog de wijk uit? Als je bijv van Oud Bussummerweg komt en de wijk niet via de DeGenestetlaan uit kan, ga je een andere route kiezen. Op dat kruispunt kan je ook de L. Majoorlaan niet inrijden, dus rijd je de Vondellaan in (het zuidelijkst deel dat blijkens de gepresenteerde cijfers nu reeds het drukste deel is!) en je</p>

		<p>pakt de eerste de beste weg linksaf en dat is de Vossiuslaan; hoezo sluipverkeer! Grote kans dat je ter hoogte van Vossiuslaan 10 merkt dat je alleen maar verder naar de Brediusweg kan en dus bij Vossiuslaan 10 besluit linksaf de Lammert Majoorlaan in te gaan, dus tegen het verkeer in ! NB als je van een afsluiting van de DeGenestetlaan op de hoogte bent, ga je wellicht sluipen vanaf Oud Bussummerweg, via Tesselschadelaan (en langs Jacob Catsplein), de Vondellaan oversteken naar Vossiuslaan en zo verder. Dus hoewel ik echt ook wel zie dat de verkeerssituatie bij en in de DeGenestetlaan aandacht verdient, om de wijk uit te komen, heb je die ontsluitingsweg echt nodig!</p>
Pitchronde 1/film 2	Kuiper/Griffioen: te hard rijden in de Oud Bussummerweg	<p>Ik snap dat die brede Oud Bussummerweg uitnodigt om sneller te rijden dan de geldende 30 km. Wellicht omdat men denkt dat 30 km alleen geldt voor smalle wegen; Dus eens met vaker herhalingsborden van die max 30 km en ik kan mij goed verkeersdrempels voorstellen, zeker vlak voor de Tesselschadelaan, een zijstraat die ineens opdoemt , maar dan ook echte hobbels en geen lanceerplateaus!</p> <p>Mooi dat alle bewoners tegen de afsluiting van de Vondellaan zijn en heel mooi de opmerking van het waterbedeffect, een begrip dat in de loop van het webinar veelvuldig gebruikt werd!</p> <p>Op de ook in deze pitch genoemde afsluiting van de DeGenestetlaan ben ik bij pitch 1 ingegaan, waarbij ik ook enkele woorden gebruikt heb die overigens ook als waterbedeffect samengevat zouden kunnen worden.</p>
Pitchronde 1/film 3	Van de Broek: Onveiligheid Genestetlaan	Op de DeGenestetlaan ben ik reeds ingegaan in mijn reactie op de beide vorige pitches....
Pitchronde 1 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 1	Omdat ik niet meer weet welke reacties er naar voren kwamen bij elke pitchronde heb ik mijn reacties allemaal bij pitchronde 3 nagesprek vermeld.
Pitchronde 2/film 1	Kramer: Vossiuslaan	<p>Ik ben het volledig eens met wat er in deze pitch naar voren wordt gebracht, zo mooi geïllustreerd met de verkeersbewegingen die zo mooi in beeld kwamen. Ook helemaal eens met oproep om met idee <u>eenrichtingsverkeer Vondellaan</u> te stoppen, die gedeeld wordt door vele andere bewoners op de Vossiuslaan maar zie bij pitch twee dus ook door groot deel bewoners Oud Bussummerweg; <u>Dus duidelijk geen draagvlak!!</u></p> <p>Overigens is dit filmpje wat mij betreft GEEN pleidooi om iets aan de verkeersbewegingen op C. Huijgenslaan te doen!! Daar was het mevr Kramer volgens mij ook niet om te doen.</p>
Pitchronde 2/film 2	Van Straten: Brederode-/Tesselschadelaan	Eens met opmerkingen in deze pitch waar ook een duidelijke stelling genomen wordt tegen eenrichtingsverkeer!

Pitchronde 2/film 3	La Porte: Jacob Catslaan/-plein	Eens met opmerkingen in deze pitch waaruit ook duidelijk blijkt dat in dat deel van Vondelkwartier geen draagvlak is voor eenrichtingsverkeer en er gepleit wordt voor meer elementen waaruit die 30 km max snelheid blijkt. Dat meer versterken is de in mijn ogen terechte boodschap! Een boodschap die gewoonweg op hele Vondelkwartier van toepassing is.
Pitchronde 2 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 2	Omdat ik niet meer weet welke reacties er naar voren kwamen bij elke pitchronde heb ik mijn reacties allemaal bij pitchronde 3 nagesprek vermeld.
Pitchronde 3/film 1	Vles: Eénrichtingsverkeer Vondellaan	<p>De bewoner van de Vondellaan 1 geeft aan dat 17 van de 18 bewoners het voorstel van de eenzijdige afsluiting van de Vondellaan steunen. Laat ik daarop reageren dat ik zeer waarschijnlijk ook alle bewoners van de Vossiuslaan mee kan krijgen in een afsluiting van de Vossiuslaan. Gelukkig ziet ook de gemeente in dat het verzoek tot eenrichtingsverkeer van de Vondellaan "ietwat" te snel is opgepakt en duidelijk blijkt uit de pitches dat er geen draagvalk voor is.</p> <p>Ik begrijp werkelijk niet dat de bebouwing van de BORgronden (tussen de componistenbuurt en de A1) erbij gehaald wordt en ik begrijp werkelijk niet dat in deze pitch het even wachten van het verkeer op de Brediusweg (tijdens de – "school" - spits om 08.25 uur) op het linksaf slaande verkeer naar Vondellaan als argument er bij gehaald wordt! Tja het is dan soms even druk....</p> <p>Ik begrijp werkelijk niet waarom de bevoorradingswagens van de Vomar hier genoemd worden. Hun routes zijn echt anders dan gesuggereerd wordt! En waarom worden de wagens van de sparerib expres expliciet genoemd? Dat is toevallig gewoon een bedrijfje dat in de wijk gevestigd is!</p> <p>Ik begrijp werkelijk niet dat er in de pitch gesproken wordt over een lekkere hardrijdende weg? Wees blij zou ik zeggen dat het verkeer elkaar tegemoet komt; een enorm snelheidsbelemmerend effect. Als er al te hard gereden wordt (en dat heb ik nimmer geconstateerd) dan kunnen (zie ook bij pitch 2) goede snelheidsbelemmerende verkeersdrempels soelaas bieden om snelheid op max 30 te houden. En moet je met 30 km ineens afremmen omdat een kind de weg op gaat; dat gaat ook dan gepaard met piepende remmen en geslip op de weg; het is een bekend gegeven dat dat schriklement er bij ouders ook tot de gedachte kan leidend dat er met grote snelheid gereden werd..... Ik kan verder niet op deze pitch in: er is gewoon weg geen draagvalk voor voorstel eenrichtingsverkeer....</p>
Pitchronde 3/film 2	Geniets: meerdere inrijverboden vanaf de Brediusweg	In deze pitch wordt het belang van de DeGenestetlaan als ontsluitingsweg onderschreven. In hoeverre de suggesties leiden tot een waterbedeffect naar andere straten moet dan maar eens goed onderzocht worden; ik heb daar nu nog geen (waarde)oordeel over....

Pitchronde 3/film 3	Pigeaud: Meten is weten	<p>Met genoeg kennis genomen van de hele inhoud van deze pitch!!!</p> <p>Ik wacht dan ook nadere feiten en gegevens af, waar deze pitch dringend toe uitnodigt, zo er na al deze pitches nog überhaupt een vervolg komt, anders dat het aanbrengen van goede snelheidsbelemmerende maatregelen!!...</p>
Pitchronde 3 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 3	<p><u>Nagesprekken pitchrondes.</u> Ik heb niet helder meer welke opmerking in welk nagesprek aan de orde is gekomen. Ik voeg ze dan ook samen in deze algemeen noemer : “nagesprekken pitchrondes” die ik bij gebrek aan een andere plek bij deze te zamen vermeld aan het eind van alle pitches:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ik ben verheugd te vernemen dat ook aan de kant van de gemeente erkend werd dat de plannen onvoldragen waren en dat de consequenties van elke verandering “in wegbeeld” onderschat waren. 2. Ik ben blij met de opmerking van de gemeente dat er geen sprake moet zijn van een waterbed effect, wat met het verleggen van problemen naar anderen en andere straten zal gebeuren. 3. Ik ben blij met de opmerking van de gemeente dat eenrichtingsverkeer juist zorgt (juist kan zorgen) voor gevaarlijke situaties (harder rijden) dan wanneer je te maken hebt met elkaar tegemoetkomend verkeer waar je echt wat moet afremmen om langs elkaar heen te kunnen, iets dat juist in eerste deel van Vondellaan (dus tussen Brediusweg en C. Huijgenslaan) maar ook daarna richting de DeGenestetlaan) het geval is!! 4. Zoals reeds gememoreerd bij de reacties nav de presentatie van de feiten thans een algemenere opmerking / suggestie mbt de <u>stoplichtsituatie bij Archibald</u>. Ook in deze fase van de presentatie werd het door de gemeente als een vaak belemmerend element aangeduid omdat er vaak maar een paar auto's linksaf konden gaan (van welke kant je ook komt) omdat je voor het rechtdoor gaande verkeer moet wachten, met soms (met name tijdens de spits) lange rijen voor de stoplichten tot gevolg. <u>Mijn suggestie</u>: laat de stoplichten onafhankelijk van elkaar het verkeer regelen (en dus niet meer 2 aan 2)! Zie bijv de verkeerslichtsituatie in 's Graveland bij de klapburg, waar Noordereind en Zuidereind en Kerklaan en Leeuwenlaan een druk kruispunt vormen. Kijk ook eens in het centrum van Doorn! Met die “omstebeurt” verkeersregeling is ook daar een enorme doorstroming gecreëerd (waarbij men niet meer in elkaars “staart” bijt en het rechtdoor gaande verkeer achter je niet meer door kan rijden! Doe er voor mijn part nog een <u>blauw bordje met aanduiding: Centrum rechtdoor</u> bij (net voordat je op Brediusweg bij de

		<p>Vondellaan komt) en wie weet dat het "sluipverkeer" in Vondellaan afneemt. Volgens mij hoeft dat allemaal niet zo veel te kosten: paar schakelaars omzetten in de regelkast van de stoplichten en een blauw bordje met een paal... Om de boel niet in de war te sturen zou je er m.i. wel voor moeten zorgen dat op dat kruispunt de OV bussen geen gebruik meer kunnen maken van hun "voorrangsknop".</p> <p>...</p>
Afsluiting		<p>Voor mij verder geen bijzonderheden; ben wel benieuwd of er überhaupt nog tot andere ideeën gekomen wordt dan het aanbrengen van adequate snelheidsbeperkende maatregelen die immers in deze wijk de verkeersveiligheid het meest zullen dienen (en past dan ook mooi in de verkeersvisie van de gemeente)</p>

Stuur het ingevulde formulier retour vóór 25 december 2021 aan f.kool@gooisemerren.nl

Woonachtig: Vondellaan

Programma onderdeel	Onderwerp	Beschrijf uw ervaring/mening per programmaonderdeel hieronder
Introductie		Geen mening
Interview Nico Schimmel		Geen mening
Presentatie feiten	Wat weten we van het Vondelkwartier?	Aantal metingen zijn al enigszins gedateerd. De meting van parkeeroverlast was bijv. van juni 2018, dus al 3,5 jaar oud. Als bewoner van het middendeel van de Vondellaan herken ik mij (en ik weet onze burens ook niet) totaal niet dat er geen parkeeroverlast is. Met name docenten van het Gooisch Lyceum parkeren in dit middendeel waardoor er voor de bewoners overdag geen parkeergelegenheid is. Ik vermoed dat de meting op een niet representatief moment is genomen (begin zomervakantie?) en zou in overweging willen geven om deze meting op meerdere momenten gedurende het jaar uit te laten voeren want dan zal er ongetwijfeld een andere "uitslag" uit komen. Ook bij de andere metingen is mij niet helder in hoeverre deze representatief zijn en voldoende (statistisch gezien) betrouwbaar zijn om daaraan conclusies te verbinden.
Pitchronde 1/film 1	Meester: Sluipverkeer en te hard rijden in de Vondellaan	Herkenbaar! Verkeersproblematiek wordt met name veroorzaakt doordat veel verkeer door de Vondellaan en via de Genestetlaan naar het centrum wil. Ook wordt er te hard gereden door de Vondellaan. De aangelegde drempels werken totaal niet en zijn ook veel te laag. Neem bijvoorbeeld een kijkje in Muziekwijk Almere waar hoge drempels in combinatie met hoge rotondes daadwerkelijk leiden tot langzamer rijden en daardoor bijdragen aan verkeersveiligheid. Advies is hogere drempels en rotonde op kruispunt Vondellaan C. Huygenslaan en rotonde kruispunt Vondellaan en Tesselschadelaan/Vossiuslaan. Dit zal sluipverkeer immers ontmoedigen.
Pitchronde 1/film 2	Kuiper/Griffioen: te hard rijden in de Oud Bussumerweg	Herkenbaar, oplossing zoek in hogere drempels en rotondes om de snelheid uit het verkeer te halen
Pitchronde 1/film 3	Van de Broek: Onveiligheid Genestetlaan	Herkenbaar, De Genestetlaan is te smal.
Pitchronde 1 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 1	...
Pitchronde 2/film 1	Kramer: Vossiuslaan	Herkenbaar, het kruispunt Vossiuslaan, C. Huygenslaan en Brediusweg is nu al vaak te druk en onoverzichtelijk, enerzijds door de rare knik in de weg en ook omdat het fietspad langs de Brediusweg daar loopt. Wellicht is het

		een optie om de knik uit de weg te halen en een recht kruispunt te maken,
Pitchronde 2/film 2	Van Straten: Brederode-/Tesselschadelaan	Niet herkenbaar, ik verwacht niet dat veel automobilisten door de smalle Brederolaan en Tesselschadelaan zullen gaan rijden. Via de Oud Bussummerweg en dan de Genestetlaan ligt veel meer voor de hand
Pitchronde 2/film 3	La Porte: Jacob Catslaan/-plein	Niet herkenbaar. Hier zal hetzelfde gelden als voor de Brederodelaan en Tesselschadelaan.
Pitchronde 2 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 2	...
Pitchronde 3/film 1	Vles: Eénrichtingsverkeer Vondellaan	Niet herkenbaar. De heer Vles herhaalt het 1 ^e standpunt dat alleen het 1 ^e deel van de Vondellaan eenrichtingsverkeer moet worden, maar dit verschuift het probleem naar andere delen. Omdat mi het probleem de hele Vondellaan betreft (omdat men snel vanaf de Brediusweg richting centrum wil) is de door de heer Vles aangedragen optie totaal niet oplossend.
Pitchronde 3/film 2	Geniets: meerdere inrijverboden vanaf de Brediusweg	Lijkt mij niet verstandig, zoals tijdens de presentatie al aangegeven is moet de wijk wel bereikbaar en toegankelijk blijven. Door zowel de Vondellaan als de C. Huygens vanaf de Brediusweg af te sluiten blijft de wijk alleen toegankelijk via de Willem Bilderdijklaan of vanuit het centrum via de Oud Bussummerweg
Pitchronde 3/film 3	Pigeaud: Meten is weten	Deze presentatie leek meer op een promo film voor een verkeersadviesburo. Uiteraard moet een en ander goed gemeten worden (zie ook hiervoor mijn opmerkingen in hoeverre de gedane metingen tot nu toe representatief en betrouwbaar zijn), maar de vraag is of je met een ander buro tot andere conclusies komt/
Pitchronde 3 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 3	...
Afsluiting		...

Stuur het ingevulde formulier retour vóór 25 december 2021 aan f.kool@gooisemeren.nl

dag Frank,

In mijn ingezonden formulier staan paar woorden die er ten onrechte in zijn blijven staan.

het gaat om onderdeel "Presentatie feiten" , mijn punt 8, laatste regel. Daar staat: "helemaal niet meer te schrappen". Daar hoort te staan: helemaal te schrappen".

--> Vandaar thans een nieuw exemplaar! De gisteren aan je toegezonden versie kan je uiteraard wegdoen.

met vriendelijke groet

[REDACTED]

On Thursday, December 23, 2021, 12:46:39 PM GMT+1, F.R. van Norren <frvannorren@yahoo.com> wrote:

Dag Frank,

hierbij het door mij ingevulde evaluatieformulier.

met vriendelijke groet en goede dagen!

Frank van Norren

Evaluatieformulier Avond Vondelkwartier 14-12-2021

Woonachtig: Vossiuslaan [REDACTED] Bussum

Programma onderdeel	Onderwerp	Beschrijf uw ervaring/mening per programmaonderdeel hieronder
Introductie		Geen opmerkingen over
Interview Nico Schimmel		Geen opmerkingen over
Presentatie feiten	Wat weten we van het Vondelkwartier?	<p>... Lastig leesbare plaatjes met pijltjes en cijfers. Gelukkig op site iets beter leesbaar. Eerlijk gezegd jammer dat ik ze niet eerder gezien heb. Ik weet ook niet of ze al eerder op de site van de gemeente stonden.</p> <p>Opvallend:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Er is geen definitie aangegeven wat in het kader van het uitgevoerde onderzoek sluipverkeer is. M.i. behoort onderscheid te worden gemaakt tussen bestemmingsverkeer en (echt) sluipverkeer (wat ook weer niet hetzelfde is als gewoon doorgaand verkeer). Dat onderscheid is niet gemaakt. M.i. zijn de cijfers dan ook niet bruikbaar, hooguit algemeen als cijfers voor verkeersstromen. Volgens één der pitches van de Vondellaanbewoners hebben zij 's

		<p>ochtends last van auto's van leraren Goois Lyceum die dan gaan parkeren. (ter zijde: uit de parkeerdrukmeting blijkt m.i. overigens niet dat de parkeerdruk (te) groot is). Dat is geen sluipverkeer maar bestemmingsverkeer, gewoon mensen die in deze wijk naar hun werk gaan! Dat geldt ook voor veel verkeer dat vanaf Brediusweg de Vondellaan in gaat en in één der zijstraten moet zijn, al dan niet omdat men er woont! Zelfs het verkeer dat vanaf de Brediusweg de Vondellaan inrijdt en helemaal doorrijdt en de De Genestetlaan inrijdt om vervolgens rechtsaf te gaan naar Vomar, maar met name naar de woonhuizen aan Landstraat of via Landstraat en Korte Landstraat vervolgens of linksaf of rechtsaf de Lammert Majoorlaan inrijdt om naar huis te gaan of anderszins aldaar moet zijn, is geen sluipverkeer maar gewoonweg bestemmingsverkeer!</p> <p>2. Is – kijkend naar sheets parkeerdruk - in ogenschouw genomen dat mensen die woonachtig zijn in (de buurt van) de Vondellaan overdag met auto naar het werk gaan (geen sluipverkeer!) waardoor anderen kunnen parkeren (geen sluipverkeer), met aan het eind van de dag vertrekkende parkeerders (nog steeds geen sluipverkeer) waarna de terugkerende bewoners weer kunnen parkeren (geen sluipverkeer)? Volgens mij niet in ogenschouw genomen en geen onderscheid gehanteerd.</p> <p>3. Er is ten onrechte geen blauwe “sluipverkeerpijl” ingetekend vanaf Landstraat via Korte Landstraat, Lammert Majoorlaan en Vossiuslaan naar Brediusweg ic om – denk ik - de vertraging bij de stoplichten bij Archibald (om aldaar vanaf Brinklaan rechtsaf de Brediusweg in te rijden) te vermijden (zie overigens onderaan bij reacties n.a.v. pitches nog een opmerking over die stoplicht situatie aldaar). En het zou mij niet verbazen als na meting zou blijken dat de hele Vossiuslaan, dus vanaf Vondellaan tot Brediusweg ook als sluiproute wordt gebruikt.</p>
--	--	--

		<p>4. Er is blijkbaar (want er is geen sheet van gepresenteerd) geen verkeersdruk / - omvang gemeten van stuk Landstraat tussen de De Genestetlaan en Korte Landstraat, wel het stuk tussen Korte Landstraat en Brediusweg. Dat geeft een vertekend beeld. Uit eigen waarneming is die wel gepresenteerde rechtdoor gaande verkeersstroom een fractie van wat er op de Landstraat rechtsaf de Korte Landstraat ingaat en – al doorrijdend, oftewel geen bestemmingsverkeer, tenzij afkomstig van bijv parkeergarage Vomar ! - via de Lammert Majoorlaan en Vossiuslaan de Brediusweg bereikt! (Zie dus ook punt 3 mijn opmerking over de blauwe “sluipverkeerspijl” en zie de duidelijke pitch – nr 4- van mevr Kramer)</p> <p>5. Er is blijkbaar (want er is geen sheet van gepresenteerd) geen duidelijk beeld van de verkeersnelheden op de diverse delen van o.a. de Vondellaan. In alle redelijkheid vraag ik mij af of er (vaak) te hard wordt gereden. Ik heb op diverse dagen in de week en op verschillende tijdstippen de Vondellaan belopen en constateer slechts in een zeer incidenteel geval dat er eens wat harder dan 30 km per uur, helemaal niet als je tegenliggers hebt! Dat er vaak erg hard gereden wordt zoals in filmpje 7 wordt vermeld is naar mijn mening én mijn waarneming onjuist (om het netjes uit te drukken).</p> <p>6. De drie sheets met verkeersomvang Vondellaan (april 2019) geven een verrassend beeld (terecht wordt in filmpje 5 daarover daarover gemeld: 921 verkeersbeweging in 24 uur; waar hebben we het eigenlijk over!) maar ook als je de getallen naast elkaar zet. Dan blijkt dat het derde deel (!!) van de Vondellaan, tussen Vossiuslaan en de hoek met Lammert Majoorlaan / De Genestetlaan veruit de grootste verkeersomvang heeft! <u>Bijna 50 % lichte voertuigen meer dan in het eerste stuk tussen Brediusweg en C. Huijgenslaan en in dat derde deel meer dan 2000% (ja tweeduizend %) meer zwaar verkeer dan in eerste deel (68 ten opzichte van 3 !!).</u> Het</p>
--	--	--

		<p>lagere aantal in het tweede deel, dus tussen Vossiuslaan en C. Huijgenslaan is ook enorm duidelijk. De getallen spreken voor zich! Waar komt dat meerdere verkeer in met name het derde deel vandaan en waar gaat dat verkeer heen? (Deels) via de Vossiuslaan? Ik vermoed van wel, want het tweede deel van de Vondellaan kent de laagste verkeersomvang, dus het verkeer moet ergens gebleven zijn. Maar goed, het is (blijkbaar) niet gemeten.</p> <p>7. Kan je eigenlijk überhaupt wel spreken van sluipverkeer bij de aangeduide blauwe pijlen, of is het niet gewoonweg gewoon gebruik maken van de bestaande infrastructuur? Ik ga niet dieper in op de situatie op de dr Fred. van Eedenweg, dan met de opmerking dat mensen van Huizerweg wellicht wat tempo maken om de tegemoetkomende auto's niet al te lang te laten wachten in de paar tussen de parkeerplaatsen uitgespaarde ruimtes. Enig tempo verhoogt aldaar duidelijk de doorstroming. En ik kan mij voorstellen dat je vanaf de andere kant komend even wat gas geeft om bij de volgende uitsparing te komen, maar of je op zo, n kort stukkie dan te snel rijdt, waag ik te betwijfelen.</p> <p>8. Ik ben blij dat er in de inleiding is aangegeven dat het in eerdere schetsideeën weergegeven eenrichtingsverkeer C Huijgenslaan, het deel naar Brediusweg, niet meer terug komt . Een daartoe ingediende vraag (of het correct was te concluderen dat dat plandeel gelukkig van de baan was) werd niet behandeld waaruit wij concludeerden (ik was namelijk bij een andere Vossiuslaanbewoner aanwezig omdat mijn PC geen mogelijkheid heeft om deel te nemen aan vergaderingen) dat het blijkbaar beter was er die avond geen woorden meer aan vuil te maken. Vandaar dat wij niet aandrongen op beantwoording van die vraag. Toch ben en blij ik benauwd dat dat idee van eenrichtingsverkeer weer eens op blijft; want heer Kool gaf daar over aan dat het voor nu van tafel was, maar in een later stadium nog kan terugkomen ; “eerst beter</p>
--	--	--

		<p>oriënteren voordat je er eventueel verder mee gaat”. Dat is de nagenoeg letterlijk geciteerde boodschap die ik vernam en dat baart mij zorgen nu er immers zoveel onderbouwde weerstand op naar voren is gebracht dat reeds nu geconcludeerd kan worden om dat idee van eenrichtingsverkeer helemaal te schrappen.</p> <p>9. Algemeen: overal waar je eenrichtingsverkeer aanbrengt leidt dat juist tot verhoging van snelheid en dus grotere verkeersonveiligheid!!</p>
Pitchronde 1/film 1	Meester: Sluipverkeer en te hard rijden in de Vondellaan	<p>... ik zoom in op de suggestie om de De Genestetlaan af te sluiten (maar wel met zo'n "opkomende" paal). Daarmee zou ook sluipverkeer Oud Bussummerweg "opgelost" zijn. Hoewel ik ook wel zie dat de De Genestetlaan veel verkeer te verwerken krijgt als enige ontsluitingsweg aan die zijde van de wijk (en dat er moeilijke situaties met fietser zijn), moet deze suggestie ter zijde geschoven worden! Want waar kan je dan nog de wijk uit? Als je bijv van Oud Bussummerweg komt en de wijk niet via de De Genestetlaan uit kan, ga je een andere route kiezen. Op dat kruispunt kan je ook de L. Majoorlaan niet inrijden, dus rijd je de Vondellaan in (het zuidelijkst deel dat blijkens de gepresenteerde cijfers nu reeds het drukste deel is!) en je pakt de eerste de beste weg linksaf en dat is de Vossiuslaan; hoezo sluipverkeer! Grote kans dat je ter hoogte van Vossiuslaan 10 merkt dat je alleen maar verder naar de Brediusweg kan en dus bij Vossiuslaan 10 besluit linksaf de Lammert Majoorlaan in te gaan, dus tegen het verkeer in ! NB als je van een afsluiting van de De Genestetlaan op de hoogte bent, ga je wellicht sluipen vanaf Oud Bussummerweg, via Tesselschadelaan (en langs Jacob Catsplein), de Vondellaan oversteken naar Vossiuslaan en zo verder. Dus hoewel ik echt ook wel zie dat de verkeerssituatie bij en in de De Genestetlaan aandacht verdient, om de wijk uit te komen, heb je die ontsluitingsweg echt nodig!</p>
Pitchronde 1/film 2	Kuiper/Griffioen: te hard rijden in de Oud Bussummerweg	<p>Ik snap dat die brede Oud Bussummerweg uitnodigt om sneller te rijden dan de geldende 30 km. Wellicht omdat men denkt dat 30 km alleen geldt voor smalle wegen; Dus eens met vaker herhalingsborden van die max 30 km en ik kan mij goed verkeersdrempels voorstellen, zeker vlak voor de Tesselschadelaan, een zijstraat die ineens opdoemt , maar dan ook echte hobbels en geen lanceerplateaus!</p> <p>Mooi dat alle bewoners tegen de afsluiting van de Vondellaan zijn en heel mooi de opmerking van het waterbedeffect, een begrip dat in de loop van het webinar veelvuldig gebruikt werd!</p>

		Op de ook in deze pitch genoemde afsluiting van de De Genestetlaan ben ik bij pitch 1 ingegaan, waarbij ik ook enkele woorden gebruikt heb die overigens ook als waterbedeffect samengevat zouden kunnen worden.
Pitchronde 1/film 3	Van de Broek: Onveiligheid Genestetlaan	Op de De Genestetlaan ben ik reeds ingegaan in mijn reactie op de beide vorige pitches....
Pitchronde 1 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 1	Omdat ik niet meer weet welke reacties er naar voren kwamen bij elke pitchronde heb ik mijn reacties allemaal bij pitchronde 3 nagesprek vermeld.
Pitchronde 2/film 1	Kramer: Vossiuslaan	Ik ben het volledig eens met wat er in deze pitch naar voren wordt gebracht, zo mooi geïllustreerd met de verkeersbewegingen die zo mooi in beeld kwamen. Ook helemaal eens met oproep om met idee <u>eenrichtingsverkeer Vondellaan</u> te stoppen, die gedeeld wordt door vele andere bewoners op de Vossiuslaan maar zie bij pitch twee dus ook door groot deel bewoners Oud Bussummerweg; <u>Dus duidelijk geen draagvlak!!</u> Overigens is dit filmpje wat mij betreft GEEN pleidooi om iets aan de verkeersbewegingen op C. Huijgenslaan te doen!! Daar was het mevr Kramer volgens mij ook niet om te doen.
Pitchronde 2/film 2	Van Straten: Brederode- /Tesselschadelaan	Eens met opmerkingen in deze pitch waar ook een duidelijke stelling genomen wordt tegen eenrichtingsverkeer!
Pitchronde 2/film 3	La Porte: Jacob Catslaan/-plein	Eens met opmerkingen in deze pitch waaruit ook duidelijk blijkt dat in dat deel van Vondelkwartier geen draagvlak is voor eenrichtingsverkeer en er gepleit wordt voor meer elementen waaruit die 30 km max snelheid blijkt. Dat meer versterken is de in mijn ogen terechte boodschap! Een boodschap die gewoonweg op hele Vondelkwartier van toepassing is.
Pitchronde 2 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 2	Omdat ik niet meer weet welke reacties er naar voren kwamen bij elke pitchronde heb ik mijn reacties allemaal bij pitchronde 3 nagesprek vermeld.
Pitchronde 3/film 1	Vles: Eénrichtingsverkeer Vondellaan	De bewoner van de Vondellaan 1 geeft aan dat 17 van de 18 bewoners het voorstel van de eenzijdige afsluiting van de Vondellaan steunen. Laat ik daarop reageren dat ik zeer waarschijnlijk ook alle bewoners van de Vossiuslaan mee kan krijgen in een afsluiting van de Vossiuslaan. Gelukkig ziet ook de gemeente in dat het verzoek tot eenrichtingsverkeer van de Vondellaan "ietwat" te snel is opgepakt en duidelijk blijkt uit de pitches dat er geen draagvlak voor is. Ik begrijp werkelijk niet dat de bebouwing van de BORgronden (tussen de componistenbuurt en de A1) erbij gehaald wordt en ik begrijp werkelijk niet dat in deze

		<p>pitch het even wachten van het verkeer op de Brediusweg (tijdens de – “school” - spits om 08.25 uur) op het linksaf slaande verkeer naar Vondellaan als argument er bij gehaald wordt! Tja het is dan soms even druk....</p> <p>Ik begrijp werkelijk niet waarom de bevoorradingswagens van de Vomar hier genoemd worden. Hun routes zijn echt anders dan gesuggereerd wordt! En waarom worden de wagens van de sparerib expres expliciet genoemd? Dat is toevallig gewoon een bedrijfje dat in de wijk gevestigd is!</p> <p>Ik begrijp werkelijk niet dat er in de pitch gesproken wordt over een lekkere hardrijdende weg? Wees blij zou ik zeggen dat het verkeer elkaar tegemoet komt; een enorm snelheidsbelemmerend effect. Als er al te hard gereden wordt (en dat heb ik nimmer geconstateerd) dan kunnen (zie ook bij pitch 2) goede snelheidsbelemmerende verkeersdrempels soelaas bieden om snelheid op max 30 te houden. En moet je met 30 km ineens afremmen omdat een kind de weg op gaat; dat gaat ook dan gepaard met piepende remmen en geslip op de weg; het is een bekend gegeven dat dat schriklement er bij ouders ook tot de gedachte kan leidend dat er met grote snelheid gereden werd..... Ik kan verder niet op deze pitch in: er is gewoon weg geen draagvlak voor voorstel eenrichtingsverkeer....</p>
Pitchronde 3/film 2	Geniets: meerdere inrijverboden vanaf de Brediusweg	In deze pitch wordt het belang van de De Genestetlaan als ontsluitingsweg onderschreven. In hoeverre de suggesties leiden tot een waterbedeffect naar andere straten moet dan maar eens goed onderzocht worden; ik heb daar nu nog geen (waarde)oordeel over....
Pitchronde 3/film 3	Pigeaud: Meten is weten	<p>Met genoeg kennis genomen van de hele inhoud van deze pitch!!!</p> <p>Ik wacht dan ook nadere feiten en gegevens af, waar deze pitch dringend toe uitnodigt, zo er na al deze pitches nog überhaupt een vervolg komt, anders dat het aanbrengen van goede snelheidsbelemmerende maatregelen!!!...</p>
Pitchronde 3 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 3	<p><u>Nagesprekken pitchrondes.</u> Ik heb niet helder meer welke opmerking in welk nagesprek aan de orde is gekomen. Ik voeg ze dan ook samen in deze algemeen noemer : “nagesprekken pitchrondes” die ik bij gebrek aan een andere plek bij deze te zamen vermeld aan het eind van alle pitches:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ik ben verheugd te vernemen dat ook aan de kant van de gemeente erkend werd dat de plannen onvoldragen waren en dat de consequenties van elke verandering “in wegbeeld” onderschat waren. 2. Ik ben blij met de opmerking van de gemeente dat er geen sprake moet zijn van een waterbed effect, wat met het verleggen van problemen naar anderen en andere straten zal gebeuren.

		<p>3. Ik ben blij met de opmerking van de gemeente dat eenrichtingsverkeer juist zorgt (juist kan zorgen) voor gevaarlijke situaties (harder rijden) dan wanneer je te maken hebt met elkaar tegemoetkomend verkeer waar je echt wat moet afremmen om langs elkaar heen te kunnen, iets dat juist in eerste deel van Vondellaan (dus tussen Brediusweg en C. Huijgenslaan) maar ook daarna richting de De Genestetlaan) het geval is!!</p> <p>4. Zoals reeds gememoreerd bij de reacties nav de presentatie van de feiten thans een algemenere opmerking / suggestie mbt de <u>stoplichtsituatie bij Archibald</u>. Ook in deze fase van de presentatie werd het door de gemeente als een vaak belemmerend element aangeduid omdat er vaak maar een paar auto's linksaf konden gaan (van welke kant je ook komt) omdat je voor het rechtdoor gaande verkeer moet wachten, met soms (met name tijdens de spits) lange rijen voor de stoplichten tot gevolg. <u>Mijn suggestie</u>: laat de stoplichten onafhankelijk van elkaar het verkeer regelen (en dus niet meer 2 aan 2)! Zie bijv de verkeerslichtsituatie in 's Graveland bij de klapburg, waar Noordereind en Zuidereind en Kerklaan en Leeuwenlaan een druk kruispunt vormen. Kijk ook eens in het centrum van Doorn! Met die "omstebeurt" verkeersregeling is ook daar een enorme doorstroming gecreëerd (waarbij men niet meer in elkaars "staart" bijt en het rechtdoor gaande verkeer achter je niet meer door kan rijden! Doe er voor mijn part nog een <u>blauw bordje met aanduiding: Centrum rechtdoor</u> bij (net voordat je op Brediusweg bij de Vondellaan komt) en wie weet dat het "sluipverkeer" in Vondellaan afneemt. Volgens mij hoeft dat allemaal niet zo veel te kosten: paar schakelaars omzetten in de regelkast van de stoplichten en een blauw bordje met een paal... Om de boel niet in de war te sturen zou je er m.i. wel voor moeten zorgen dat op dat kruispunt de OV bussen geen gebruik meer kunnen maken van hun "voorrangsknop".</p> <p>...</p>
Afsluiting		<p>Voor mij verder geen bijzonderheden; ben wel benieuwd of er überhaupt nog tot andere ideeën gekomen wordt dan het aanbrengen van adequate snelheidsbeperkende maatregelen die immers in deze wijk de verkeersveiligheid het meest zullen dienen (en past dan ook mooi in de verkeersvisie van de gemeente)</p>

Stuur het ingevulde formulier retour vóór 25 december 2021 aan f.kool@gooisemeren.nl

Geachte heer Kool,

Ik zou graag het evaluatie formulier willen invullen en opsturen, maar ik weet niet hoe dat moet. We zijn niet allemaal handig met een computer en mensen zoals ik vallen dan buiten de boot.

Mijn naam is Sandra de Boer en ik ben woonachtig in de Jacob Catslaan.

Wij kregen een brief om samen te komen (al dan niet digitaal) en met elkaar te praten over eenrichtingsverkeer in de Vondellaan en een gedeelte van de Constantijn Huygenslaan. Tot mijn verbazing konden er inene pitches worden ingebracht door de hele wijk over problemen in hun eigen straten.

Ik wil even in het kort aangeven wat ik van de pitches vond, voorzover ik het me nog kan herinneren. Er is immers zoveel gezegd. We zouden een mail krijgen met een link waarin we alles nog eens rustig terug konden kijken. Maar die heb ik nog niet gezien en ik moet wél vóór de 25e reageren.

Pitchronde 1, film1: er wordt steeds maar gesproken over sluipverkeer. Maar als ik, en velen met mij, vanaf de Brediusweg de Vondellaan inrijden, dan willen we gewoon naar huis. Wij zijn dus bestemmingsverkeer!

Pitchronde2, film2: mee eens

Pitchronde3, film2: oneens!! Hoe moeten wij thuis komen!


Pitchronde 3, film3: helemaal mee eens! Deze meneer Pigeaud heeft wetenschappelijk onderzoek gedaan. Ik zou hem betrekken in de besluitvoering. Hij zegt heel zinnige dingen.

De mensen die ik niet genoemd heb, hebben vaak veel dezelfde dingen gezegd die ik óf niet meer precies weet óf geen oplossing bieden voor het grotere geheel.

Ik hoop dat mijn bijdrage in deze vorm ook meetelt.

Ik wacht uw volgende email af over de volgende stappen in dit dossier. Rest mij nog u fijne feestdagen te wensen!

Met vriendelijke groet,


Jacob Catslaan
Bussum.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Evaluatieformulier Avond Vondelkwartier 14-12-2021

Woonachtig:[Vondellaan](#).....

Programma onderdeel	Onderwerp	Beschrijf uw ervaring/mening per programmaonderdeel hieronder
Introductie		Problematiek werd teveel neergezet als idee vanuit de Vondellaan, waardoor dynamiek ontstond van "met z'n allen tegen de eenrichtingsverkeer op de Vondellaan". Bijvoorbeeld werd in vrijwel alle filmpjes ingegaan waarom mensen tegen dit voorstel zijn, maar er was geen mogelijkheid op soortgelijke reactie op de door anderen voorgedragen voorstellen.
Interview Nico Schimmel		Prima. Heldere uiteenzetting.

Presentatie feiten	Wat weten we van het Vondelkwartier?	...
Pitchronde 1/film 1	Meester: Sluipverkeer en te hard rijden in de Vondellaan	Erkent het probleem. En dat het al langer speelt.
Pitchronde 1/film 2	Kuiper/Griffioen: te hard rijden in de Oud Bussumerweg	...
Pitchronde 1/film 3	Van de Broek: Onveiligheid Genestetlaan	...
Pitchronde 1 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 1	...
Pitchronde 2/film 1	Kramer: Vossiuslaan	...
Pitchronde 2/film 2	Van Straten: Brederode-/Tesselschadelaan	...
Pitchronde 2/film 3	La Porte: Jacob Catslaan/-plein	...
Pitchronde 2 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 2	Wordt (te) makkelijk meegegaan in de veronderstelling dat eenrichtingsverkeer van de Vondellaan leidt tot verplaatsing van het sluipverkeer. Wij zijn van mening dat het overgrote deel op de Brediusweg blijft.
Pitchronde 3/film 1	Vles: Eénrichtingsverkeer Vondellaan	Ons eigen voorstel. Wij menen nog steeds dat dit de meest geschikte oplossing voor het (te hard rijdende) sluipverkeer is.
Pitchronde 3/film 2	Geniets: meerdere inrijverboden vanaf de Brediusweg	Kan oplossing bieden als juist uitgevoerd (rekening houden welke straat welke richting op).
Pitchronde 3/film 3	Pigeaud: Meten is weten	...
Pitchronde 3 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 3	Onbegrijpelijke opmerking dat automobilisten bij eenrichtingsverkeer tegen het verkeer in kunnen (zullen?) blijven rijden. Dat is toch geen reden om ervan af te zien? (Waarom worden er bijv anders nog stoplichten geplaatst...)
Afsluiting		<p>Eventueel te overwegen waard om tot tijdelijke invoering van de eenrichtingsverkeer maatregel over te gaan, waarbij gemeten wordt of er daadwerkelijk verplaatsing van sluipverkeer plaats vindt. Als dit wel het geval is, dan kan de maatregel worden terug gedraaid; als dit niet het geval is dan is een gepaste oplossing gevonden.</p> <p>Alternatief voorstel kan zijn om het linksaf slaan vanuit de Brediusweg (in richting naar centrum) onmogelijk te maken middels paaltjes of lage (blokjes) afschijding in het midden van het wegdek. Dan kan wel nog in de andere richting vanuit het centrum de Vondellaan worden ingeslagen. Hiermee blijft de kop van de Vondellaan open voor beide richtingen, en zal het sluipverkeer afnemen.</p>

--	--	--

Stuur het ingevulde formulier retour vóór 25 december 2021 aan f.kool@gooisemeren.nl

Evaluatieformulier Avond Vondelkwartier 14-12-2021

Woonachtig: Brederodelaan ■

Programma onderdeel	Onderwerp	Beschrijf uw ervaring/mening per programmaonderdeel hieronder
Introductie		Leidend is de Mobiliteitsvisie 2040 met 2 speerpunten: 1. Verkeersveiligheid 2. Terugdringen autogebruik
Interview Nico Schimmel		Hoofdfocus van de mobiliteitsvisie ligt op schoolomgevingen (met name basisscholen en in mindere mate middelbare scholen). Risico's zijn daar: <ul style="list-style-type: none"> • Kwetsbare verkeersdeelnemers (kinderen) • Verkeersintensiteit • Verkeerssnelheid Bij het nemen van maatregelen is het draagvlak daarvoor belangrijk voor de gemeente.
Presentatie feiten	Wat weten we van het Vondelkwartier?	Verkeersintensiteit op de Vondellaan is niet hoog voor een wijkontsluitingsweg (1000 – 1.300 mvt/etmaal). Op de 2 noordoostelijke delen gebeuren bovendien nauwelijks ongelukken. Op het zuidwestelijke deel, nabij de Vondelschool, rijdt het meeste verkeer en gebeuren meer ongelukken. Vanuit dat oogpunt is het logisch dat de gemeente in het Vondelkwartier de hoofdfocus legt op de omgeving van de Vondelschool (waarbij maatregelen in openbare ruimte wellicht gekoppeld kunnen worden aan de renovatie van het schoolgebouw??!).
Pitchronde 1/film 1	Meester: Sluipverkeer en te hard rijden in de Vondellaan	Hoofdpunt van Meester was het afsluiten van de Genestetlaan met verzinkbare paal. Commentaar: dat leidt tot omrijdverkeer in de wijk. Verkeer dat naar Naarden of het centrum wil vanuit het zuidwesten van het Vondelkwartier moet dan juist over de Vondellaan rijden. Ook zal het tot meer verkeer in oostelijke richting op Oud Bussumerweg (langs de Vondelschool) leiden. In mijn ogen is dat onwenselijk. Een paar extra drempels om de snelheid te verlagen is wel prima.
Pitchronde 1/film 2	Kuiper/Griffioen: te hard rijden in de Oud Bussumerweg	Dit herken ik als vader van een dochter van 7 die op de Vondelschool zit. Er zijn idioten bij die 's morgens te laat opstaan en na het brengen van hun kind met de auto naar school verloren tijd willen inhalen door hard over de relatief brede Oud Bussumerweg weg te rijden. Wellicht kunnen hier extra snelheidsremmende maatregelen worden genomen. Ook zou de school

		samen met de gemeente een appèl kunnen doen op ouders om het brengen van kinderen met de auto te ontmoedigen.
Pitchronde 1/film 3	Van de Broek: Onveiligheid Genestetlaan	Hoofdpunt van Van de Broek was onveiligheid voor fietsers in verband met de smalle rijbaanbreedte van de Genestetlaan. Maar ook voor bewoners die worden geconfronteerd met fietsers die (noodgedwongen) over de stoep fietsen als er tegemoetkomende auto's rijden. Moeilijk op te lossen probleem. Misschien kan de rijbaan 60cm breder worden gemaakt zodat fietsers er iets comfortabeler kunnen fietsen. De stoep aan de zuidzijde zou ik over de hele lengte verlagen tot praktisch het niveau van de rijbaan.
Pitchronde 1 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 1	De gemeente lijkt geneigd daadwerkelijk de hoofdfocus te leggen op de omgeving van de Vondelschool (waar dat eerder lag op het ongedefinieerde sluipverkeer op de Vondellaan). Vergroting van de verkeersveiligheid nabij de Vondelschool door snelheidsverlaging op de Vondellaan en Oud Bussumerweg en het ontmoedigen van ouders die hun kind met de auto naar school brengen, leiden in mijn ogen tot het grootste draagvlak bij bewoners in het Vondelkwartier.
Pitchronde 2/film 1	Kramer: Vossiuslaan	Hoofdpunt van Kramer was het vergroten van het risico op verkeersonveiligheid bij de aansluiting Vossiuslaan/C. Huijgenslaan. Dat risico wordt inderdaad wat groter als eenrichtingverkeer wordt ingesteld op het noordoostelijke deel van de Vondellaan omdat daardoor meer verkeer vanaf de Brediusweg de C. Huijgenslaan in gaat rijden.
Pitchronde 2/film 2	Van Straten: Brederode- /Tesselschadelaan	Dat was mijn filmpje. Het middel van een stelsel van eenrichtingverkeer instellen, zoals eerder voorgesteld door de gemeente, is erger dan de kwaal.
Pitchronde 2/film 3	La Porte: Jacob Catslaan/-plein	Dat sluit aan bij mijn filmpje. Het stelsel van eenrichtingverkeer leidt tot meer verkeer in de hele smalle Brederodelaan, Tesselschadelaan, Jacob Catslaan en -plein. Deze straten zijn niet toegerust op doorgaand verkeer en dat geldt in zekere zin wel voor de Vondellaan en de C. Huijgenslaan. Wat mij betreft dient de gemeente het bedachte stelsel van eenrichtingverkeer dus helemaal te laten varen.
Pitchronde 2 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 2	De gemeente beaamt dat het stelsel van eenrichtingverkeer niet heel goed doordacht was. En ook is herhaald dat dit middel wellicht erger dan de kwaal is. Wel is er begrip voor bewoners die overlast ervaren van verkeer over de Vondellaan. In eerste instantie leek er vooral veel draagvlak bij bewoners voor het bedachte eenrichtingverkeer maar nu blijkt dat er een flink deel van de wijk op tegen is en met plausibele argumenten. Als er maatregelen genomen worden is meer onderzoek nodig waarbij deze evaluatie één van de ingezette middelen is. Gezinspeeld wordt door de gemeente op een grotere

		scope van het te onderzoeken gebied maar vooral op het definiëren van de problemen waarvoor vervolgens oplossingsrichtingen kunnen worden bedacht. Uit het voorgaande lijken snelheidsremming bij scholen, het ontmoedigen van halen/brengen van scholieren met de auto en meer ruimte voor fietsers en voetgangers de richtingen waarvoor het meeste draagvlak bij bewoners zal zijn.
Pitchronde 3/film 1	Vles: Eénrichtingsverkeer Vondellaan	De indruk bestaat dat deze buurtbewoner er na het kopen van zijn woning achter is gekomen dat een wijkontsluitingsweg in de spitsen relatief veel verkeer te verwerken krijgt. En dat hij medestanders verzamelt om ten koste van het verslechteren van de verkeerssituatie in omliggende straten de verkeersintensiteit in de Vondellaan wil laten verlagen. Dit dient eerder het eigen belang dan het algemeen belang.
Pitchronde 3/film 2	Geniets: meerdere inrijverboden vanaf de Brediusweg	Uitvoering van meneer Geniets voorstel leidt tot een wijk waarvan de bewoners na het uitrijden met de auto nooit meer het eigen erf kunnen bereiken. Dat is niet reëel.
Pitchronde 3/film 3	Pigeaud: Meten is weten	Grondig onderzoek doen voor met een voorstel tot maatregelen te komen is altijd goed. Bijvoorbeeld snelheidsmetingen, cordononderzoek, het vormen van een visie over de inrichting van schoolomgevingen etc..
Pitchronde 3 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 3	Gezien de nadelen van het stelsel van eenrichtingsverkeer laat de gemeente dit idee vooralsnog varen. Probleemstelling, onderzoekafbakening en (meer) onderzoek in het Vondelkwartier is nodig om voor dit deel van de gemeente op een goede manier invulling te geven aan de gestelde doelen in de Mobiliteitsvisie 2040. Logisch is het daarom ook dat het filmpje van heer Pigeaud aan het eind van de reeks is geplaatst. Het vertrouwen is er dat de gemeente hier een goed gevolg aan geeft.
Afsluiting		Wij zijn benieuwd naar de plannen die in maart aanstaande naar voren worden gebracht.

Stuur het ingevulde formulier retour vóór 25 december 2021 aan f.kool@gooisemeren.nl

Woonachtig: Bussum, Vondellaan

Programma onderdeel	Onderwerp	Beschrijf uw ervaring/mening per programmaonderdeel hieronder
Introductie		<p>Prima.</p> <p>Enig groot nadeel was dat de inspraakavond werd ingestoken als een mogelijkheid om tegen het plan van de Vondellaan (te weten, het eerste deel van de Vondellaan eenrichtingsverkeer te maken) protest in te dienen. Althans, blijkens de reactie van de deelnemers aan de avond.</p> <p>Ik denk dat door bijna alle inwoners van het Vondelkwartier dezelfde hinder wordt ondervonden; sluiproute en te hard rijden met als gevolg gevaarlijke verkeerssituaties waar kinderen en scholieren door kunnen worden getroffen. Door het voorstel van de Vondellaan als uitgangspunt te nemen werd deze problemen soms uit het zicht verloren en het probleem van de Vondellaan onderkent.</p> <p>Verder dient te worden opgemerkt dat bewoners niet happig zijn voor aanpassingen in de buurt, zoals eenrichtingsverkeer maken van de Vondellaan, omdat ze bang zijn dat dit gevolgen kan hebben voor het verkeer in hun eigen straat. Dit is begrijpelijk, maar alles bij het oude laten is ook geen oplossing. Het voorstel/verzoek van de bewoners van het eerste deel van de Vondellaan ligt er onder tussen al vier jaar en – naar ik begrijp – is dit in een verder verleden (10 a 15 jaar) ook al bij de Gemeente aangekaart. Men mag het probleem van de Vondellaan niet uit het oog verliezen.</p> <p>Gevaarlijke situatie: Kruispunt Vondellaan/Brediusweg Te hard rijden op de gehele Vondellaan (rechte straat) Sluipverkeer via de Vondellaan naar het dorp en Huizerweg.</p>
Interview Nico Schimmel		Prima
Presentatie feiten	Wat weten we van het Vondelkwartier?	Prima
Pitchronde 1/film 1	Meester: Sluipverkeer en te hard rijden in de Vondellaan	<p>Mevrouw Meester erkent het gevaar van het te hard rijden in de Vondellaan (kleine kinderen en scholieren). Zij draagt alleen een andere oplossing aan, die wellicht een oplossing zal bieden voor het sluipverkeer naar het dorp via de Genestetlaan, maar dit is geen oplossing voor het te hard rijden op de Vondellaan vanuit de Brediusweg. Het probleem en het gevaar blijft bestaan. Ook biedt dit geen oplossing voor het gevaarlijke kruispunt Vondellaan/Brediusweg. Op dit kruispunt is veel verkeer. Jonge – niet oplettende – fietsers, afslaand verkeer, recht doorgaand verkeer.</p>

Pitchronde 1/film 2	Kuiper/Griffioen: te hard rijden in de Oud Bussumerweg	Problemen van de Vondellaan worden door de Oud Bussumerweg herkend. Echter de door hun geboden oplossing voor de Oud Bussumerweg, te weten drempels en borden met 30, zoals blijkt in de Vondellaan, heeft niet veel invloed op het te hard rijden in een straat. Straten versmallen wellicht wel.
Pitchronde 1/film 3	Van de Broek: Onveiligheid Genestetlaan	Genestetlaan afsluiten is een goed plan voor het tegen gaan van sluipverkeer naar het dorp. Echter, hierbij blijft het probleem van het te hard rijden op de Vondellaan bestaan en in andere straten in het Vondelkwartier niet opgelost. Dit biedt ook geen oplossing voor het gevaar van het afslaande verkeer op de Vondellaan vanaf de Brediusweg waarbij scholieren en auto's betrokken zijn. Door het eerste deel van de Vondellaan eenrichtingsverkeer te maken zal het aantal auto's op de Genestetlaan ook afnemen. Een combinatie van voorstel Van de Broek en voorstel Vles zal de verkeersdruk in het Vondelkwartier enorm doen afnemen. Nog meer als hierbij ook het voorstel van de heer Geniets wordt betrokken.
Pitchronde 1 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 1	
Pitchronde 2/film 1	Kramer: Vossiuslaan	Preken voor eigen parochie. Is al eenrichtingsverkeer. Wijzigingen van de Vondellaan zullen geen tot nihil gevolgen hebben voor de Vossiuslaan.
Pitchronde 2/film 2	Van Straten: Brederode-/Tesselschadelaan	Preken voor eigen parochie. Begrijpelijk, nu heerlijk rustig buurtje. Van Straten erkent probleem van Vondellaan. Als er geen wijzigingen door de Gemeente worden doorgevoerd aan het stuk Constantijn Huijgenlaan tussen Vondellaan en Bilderdijklaan heeft dit ook geen gevolgen voor de Brederode-/Tesselschadelaan en het Jacob Catslaan/-plein. Het stuk van de Constantijn Huijgenlaan te hoogte van de Brediusweg zou wel eenrichtingsverkeer kunnen worden gemaakt naar de Brediusweg toe.
Pitchronde 2/film 3	La Porte: Jacob Catslaan/-plein	Preken voor eigen parochie. Begrijpelijk, nu heerlijk rustig "woonerf", maar bang zijn voor eventuele – niet aannemelijke toename van verkeer over het JacobCats/plein. Eens te meer als er geen wijzigingen worden doorgevoerd aan het stuk Constantijn Huijgenlaan tussen Vondellaan en Bilderdijklaan. De begrijpelijke, maar onnodige "angst" die de bewoners van de Brederode-/Tesselschadelaan en het Jacob Catslaan/-plein voelen, mag geen grond zijn voor het (bij voorbaat) afwijzen van het verzoek/voorstel van de (kop van de) Vondellaan.

Pitchronde 2 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 2	-
Pitchronde 3/film 1	Vles: Eénrichtingsverkeer Vondellaan	<p>Goed plan! I</p> <p>Uiteraard steun ik dit voorstel als bewoner van de Vondellaan. Echter ik begrijp en respecteer de meningen van de bewoners van de omringende straten ook. Een combinatie van voorstellen van de bewoners van het Vondelkwartier zal tot het beste resultaat leiden.</p> <p>Zie hieronder – meerdere inrijverboden vanaf Brediusweg, eventueel in combinatie met het afsluiten van de Genestetlaan.</p>
Pitchronde 3/film 2	Geniets: meerdere inrijverboden vanaf de Brediusweg	<p>Goed plan!</p> <p>Straten vanaf de Brediusweg allemaal eenrichtingsverkeer maken zou een zeer goede oplossing zijn. Hiermee zal het verkeer in andere straten in het Vondelkwartier niet toenemen. Eerder afnemen en het bestemmingsverkeer zal meer verspreid worden. In combinatie met het afsluiten van de Genestetlaan zal het probleem van het te hard rijden en sluipverkeer worden aangepakt. Ook de druk op het gevaarlijke kruispunt Vondellaan/Brediusweg zal afnemen. Evenals de druk (moeilijk en gevaarlijk oversteken) op andere kruispunten op de Brediusweg.</p> <p>Het eenrichtingsverkeer maken van de straten vanaf de Brediusweg zal dus ook een oplossing bieden voor het Brediuskwartier.</p> <p>Vossiuslaan – eenrichtingsverkeer naar Brediusweg (behouden) Constantijn Huygenslaan – eenrichtingsverkeer vanaf Brediusweg Vondellaan – eenrichtingsverkeer naar Brediusweg Willem Bilderdijkstraat – eenrichtingsverkeer vanaf Brediusweg Oud Bussumerweg – eenrichtingsverkeer richting Brediusweg Genestetlaan – eenrichtingsverkeer behouden of afsluiten</p>
Pitchronde 3/film 3	Pigeaud: Meten is weten	<p>Prima, ik neem aan dat de Gemeente weet hoe er moet worden meten. Echter op den duur moet er ook actie worden ondernomen door de Gemeente. Dit probleem is ondertussen al vier jaar geleden door de Vondellaan aangekaart en naar ik begrijp ook al eerder zo'n 15 jaar geleden. Eindelijk een structurele oplossing zal fijn zijn.</p>
Pitchronde 3 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 3	<p>De opmerking van de gemeentefunctionaris dat een eventueel inrijdverbod van de Vondellaan vanuit de Brediusweg door verkeer kan worden genegeerd snijdt geen hout. Dat mensen verkeersregels overtreden kan en mag geen reden zijn om gevaarlijke situaties niet aan te pakken!</p>

		<p>De verwijzing van de gemeentefunctionaris naar het kruispunt Brediusweg/General de La Reijlaan dient in onderhavige casus over het Vondelkwartier buiten beschouwing te blijven. Ik erken dat eea wellicht met elkaar verband houd/gevolgen voor elkaar heeft, maar door de problemen van het Vondelkwartier breder te trekken naar het General de La Reijlaan-kruispunt, komt er nooit een oplossing voor het Vondelkwartier. Daarbij wijs ik er nog op dat het General de La Reijlaan-kruispunt niet gelegen is in een woonwijk.</p> <p>Er wordt niet gekeken naar het grotere plaatje van het Vondelkwartier.</p>
Afsluiting		...

Stuur het ingevulde formulier retour vóór 25 december 2021 aan f.kool@gooisemeren.nl

Evaluatieformulier Avond Vondelkwartier 14-12-2021

Woonachtig:[Brederodelaan](#).....

Programma onderdeel	Onderwerp	Beschrijf uw ervaring/mening per programmaonderdeel hieronder
Introductie		...
Interview Nico Schimmel		...
Presentatie feiten	Wat weten we van het Vondelkwartier?	Op zich helder, maar het betreft data van vóór Corona. Kans is dat er postcorona meer thuisgewerkt zal worden, dus ook een stuk minder verkeer en dus ook overlast zal zijn?
Pitchronde 1/film 1	Meester: Sluipverkeer en te hard rijden in de Vondellaan	Van Vondellaan geen doorgaande weg naar centrum maken is goed idee, dat dwingt het sluipverkeer via de Brediusweg te rijden. Dan hou je alleen bestemmingsverkeer
Pitchronde 1/film 2	Kuiper/Griffioen: te hard rijden in de Oud Bussumerweg	Drempels zullen zeker de verkeersveiligheid vergroten
Pitchronde 1/film 3	Van de Broek: Onveiligheid Genestetlaan	Omkeren van rijrichting in Genestetlaan zou op zich een slimme oplossing zijn. Hiermee wordt de doorstroom vanaf Brediusweg naar centrum voorkomen. Daarmee wordt ook het Vondelkwartier "afgesloten" aan de westkant; de wijk kan alleen worden in- en uitgereden via de Fred van Eedenweg en de diverse ingangen aan de Brediusweg. Gevaar is wel dat er een verkeersstroom gaat ontstaan vanaf het centrum, via Genestetlaan en Vondellaan naar Brediusweg toe....
Pitchronde 1 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 1	...

Pitchronde 2/film 1	Kramer: Vossiuslaan	...
Pitchronde 2/film 2	Van Straten: Brederode- /Tesselschadelaan	Meer verkeer door Brederodelaan en Jacobcast is niet wenselijk; deze straten zijn erg smal om er doorgaand verkeer heen te sturen. Op dagen dat de vuilnis wordt opgehaald staat de vuilniswagen regelmatig vast, omdat het te smal is. Buurtbewoners moeten dan hun auto verplaatsen. Dat wil je niet meerdere malen per dag krijgen omdat hun een doorgaande weg is geworden.
Pitchronde 2/film 3	La Porte: Jacob Catslaan/-plein	Bij meer verkeer over het plein naar de Jacob Catslaan zal dat de verkeersveiligheid op dat punt verergeren
Pitchronde 2 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 2	...
Pitchronde 3/film 1	Vles: Eénrichtingsverkeer Vondellaan	Eenrichtingsverkeer op dat zorgt voor meer verkeer in andere straten en zal het sluiptverkeer op de rest van de Vondellaan niet verminderen. Overigens vind ik de hele gang van zaken hoe het eerste voorstel voor wijziging van de verkeerssituatie tot stand is gekomen absoluut verwerpelijk. Dhr Vles heeft enkel vanuit eigen belang dit proces in werking gezet, nadat hij er een jaar ging wonen. Als dhr Vles rust rondom zijn huis wil hebben, dan had dhr Vles niet een huis moeten kopen aan één van de drukste wegen van Bussum. Men kan ook niet een huis kopen in het componistenkwartier en dan klagen over geluidsoverlast van de A1... Daarnaast zijn er enkel handtekening opgehaald in het noordelijke gedeelte van de Vondelstaat, ipv in de gehele buurt, zoals werd voorgespiegeld door dhr Vles. Dat de gemeente hier ook mee akkoord is gegaan, is overigens ook onbegrijpelijk. Fijn dat die beslissingen zijn teruggedraaid. Maar, er wordt nu verondersteld dat er een groot verkeersprobleem in de buurt is, terwijl de (verkeers)data anders laat blijken. Misschien is niets doen in deze de beste keuze...
Pitchronde 3/film 2	Geniets: meerdere inrijverboden vanaf de Brediusweg	Op zich interessant, maar de wijk moet wel bereikbaar blijven voor bewoners. Maar, als bewoner van het Vondelkwartier rij ik liever een stukje om, dan dat er meer verkeer door de straat komt.
Pitchronde 3/film 3	Pigeaud: Meten is weten	Solide verhaal
Pitchronde 3 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 3	...
Afsluiting		...

Stuur het ingevulde formulier retour vóór 25 december 2021 aan f.kool@gooisemeren.nl

Woonachtig: [REDACTED] **Korte Landstraat**

Programma onderdeel	Onderwerp	Beschrijf uw ervaring/mening per programmaonderdeel hieronder
Algemeen		Ik had mij fuidelijk aangemeld voor een presentie. Ik ging ervan uit dat ik op een bepaald moment maximaal 5 minuten mijn verhaal had kunnen doen. Kern: de ernstige overlast van sluipverkeer in Landstraat/Korte Landstraat/noordelijk deel L. Majoorlaan en noordelijk deel Vossiuslaan. Tot mijn verbijstering kreeg ik geen gelegenheid iets te zeggen. Ik had kennelijk tevoren een filmpje aan u moeten zenden. Hoe kan het dat ik hierover niet ben benaderd door de gemeente?
Introductie		Ik had even na 19:00 uur verbinding gemaakt. Toch miste ik het begin van de inleiding.
Interview Nico Schimmel		Geen opmerkingen
Presentatie feiten	Wat weten we van het Vondelkwartier?	Ikzelf wist weinig van het Vondelkwartier toen eind 2020 de gemeente een brief in mijn bus stopte met een voorgenomen verkeersbesluit. Zelfs niet welke straten wel en niet tot dit kwartier behoren! Uit eigen research weet ik nu dat in de volgens het voorgenomen verkeersbesluit af te sluiten Vondellaan 50 woningen staan en in de ook af te sluiten C. Huygenslaan 36 woningen. Meestal voorzien van voortuinen. Uit eigen waarneming lijkt de hoeveelheid sluipverkeer hier geringer dan in de Landstraat/Korte Landstraat/ noordelijk deel L. Majoorlaan en noordelijk deel Vossiuslaan, waar in totaal 165 woningen staan. Dus twee maal zoveel. Meestal zonder voortuin maar alleen een smalle stoep. En een route die extra zou worden belast door de afsluitingen.
Pitchronde 1/film 1	Meester: Sluipverkeer en te hard rijden in de Vondellaan	Triviaal NIMBY verhaal
Pitchronde 1/film 2	Kuiper/Griffioen: te hard rijden in de Oud Bussumerweg	Ze hebben gelijk. Maar kom vooral ook eens kijken in de Landstraat.
Pitchronde 1/film 3	Van de Broek: Onveiligheid Genestetlaan	Inderdaad een bizarre verkeerssituatie in dat smalle straatje. Idee: gemeente bekostigt parkeerplekken voor enkele bewoners daar, zodat iets maar ruimte ontstaat voor voetganger en fietser.
Pitchronde 1 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 1	
Pitchronde 2/film 1	Kramer: Vossiuslaan	Mevrouw heeft gelijk: dit punt is verkeerstechnisch volstrekt bizar. Uitrit garage ABNAMRO opheffen mijns inziens. Klein puntje groen aan zuidwestzijde Brediusweg opheffen ten gunste van voet en fiets. Laat de gemeente met de ABNAMRO iets verzinnen voor bewoners-

		parkeren op hun terreintje om daarmee op straat meer ruimte te creëren voor voet en fiets.
Pitchronde 2/film 2	Van Straten: Brederode- /Tesselschadelaan	Ik was weinig onder de indruk van verhaal.
Pitchronde 2/film 3	La Porte: Jacob Catslaan/-plein	Idem
Pitchronde 2 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 2	...
Pitchronde 3/film 1	Vles: Eénrichtingsverkeer Vondellaan	Triviaal NIMBY verhaal
Pitchronde 3/film 2	Geniets: meerdere inrijverboden vanaf de Brediusweg	Overzie niet 1/2/3 wat zijn voorstel inhoudt en wat dat betekent.
Pitchronde 3/film 3	Pigeaud: Meten is weten	Prima, uiterst inhoudelijk verhaal. Eerst het gebied en de doelen goed formuleren en dan een integraal herkomst en bestemmingsonderzoek van het verkeer uitvoeren
Pitchronde 3 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 3	...
Afsluiting		Na enig gepruts met de software gaf ik een aantal vragen door, Omdat ik daarop niets terug hoorde terwijl mw. De Groot regelmatig wat nerveus te kennen gaf dat ze nog geen vragen had ontvangen, begreep ik dat mijn vragen niet waren doorgekomen. Tot mijn verbijstering deelde mw De Groot helemaal aan het eind mede dat er veel meer vragen waren ingediend dan waren beantwoord en dat "de regie" de keuze had gemaakt. Het kan zijn dat hierover aan het begin iets is medegedeeld. en dat ik dat gemist hebt. Graag uitleg over deze gang van zaken.

Stuur het ingevulde formulier retour vóór 25 december 2021 aan f.kool@gooisemeren.nl

Evaluatieformulier Avond Vondelkwartier 14-12-2021

Woonachtig: Bilderdijklaan ■

Programma onderdeel	Onderwerp	Beschrijf uw ervaring/mening per programmaonderdeel hieronder
Introductie	Gemist	Tgv onbekende inlog gegevens
Interview Nico Schimmel	Gemist	Tgv onbekende inlog gegevens
Presentatie feiten	Wat weten we van het Vondelkwartier?	Jammer dat gemeente zelf niet al een duidelijke doelstelling had bepaald. En vreemd dat nu wordt toegezegd dat er in maart een plan is. Kan gemeente niet beter in januari een verkeerskundig bureau het wegen netwerk laten modelleren en dara de

		<p>tellingen van 2019 in stoppen en daarmee diverse maatregelen laten simuleren?</p> <p>(alleen weet je dan niet wat in 2019 bestemmings verkeer was en wat doorgaand verkeer was dus is elke simulatie eigenlijk zinloos)</p> <p>Conclusie, als je een gefundeerd plan wil maken moet je als de lockdown over is echt gaan tellen op doorgaand verkeer en bewonersverkeer.</p>
Pitchronde 1/film 1	Meester: Sluipverkeer en te hard rijden in de Vondellaan	Hard rijden wordt alleen maar erger met eenrichting verkeer. Zie ook de sheets van mijn verkeerskundige obv CROW
Pitchronde 1/film 2	Kuiper/Griffioen: te hard rijden in de Oud Bussumerweg	Zie 1
Pitchronde 1/film 3	Van de Broek: Onveiligheid Genestetlaan	Mee eens. Als uit toekomstige telling blijkt dat er te veel doorgaand verkeer is dan aanpakken. Anders zo laten.
Pitchronde 1 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 1	
Pitchronde 2/film 1	Kramer: Vossiuslaan	...
Pitchronde 2/film 2	Van Straten: Brederode- /Tesselschadelaan	...
Pitchronde 2/film 3	La Porte: Jacob Catslaan/-plein	...
Pitchronde 2 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 2	Eens, als het probleem onduidelijk is dan vooral niets doen.
Pitchronde 3/film 1	Vles: Eénrichtingsverkeer Vondellaan	...
Pitchronde 3/film 2	Geniets: meerdere inrijverboden vanaf de Brediusweg	...
Pitchronde 3/film 3	Pigeaud: Meten is weten	
Pitchronde 3 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 3	Als Vondellaan eenrichtingsverkeer wordt zal Bilderdijklaan nog meer een racebaan worden. Op de hoek Bilderdijklaan – Jacoblaan worden nu al vaak fietsers aangereden. Dat zal dan nog erger worden.
Afsluiting		<p>Ik hoop dat in maart een goed onderbouwd plan getond kan worden.</p> <p>Als dat een plan moet zijn dat gebaseerd is op een telling van doorgaand en bestemmingsverkeer en een simulatie van alternatieve maatregelen dan moet het IB NU starten.</p> <p>Als we in maart een plan gaan bespreken zonder professionele onderbouwing is dat zonde van de tijd en moeite.</p>

--	--	--

Stuur het ingevulde formulier retour vóór 25 december 2021 aan f.kool@gooisemeren.nl

geachte heer Kool,

Zowel door de wethouder als door u werd een enkele keer gememoreerd dat een oplossingsrichting zou kunnen zijn om te koersen op minder verkeer en minder hard rijdend verkeer, mogelijk in plaats van 1 richting oplossingen, het verkeer te matigen door verkeerstechnische borden. U wees in dat verband ook naar het O.M. ter uitvoering van algemene verkeersaanwijzingen.

Ik wijs u er op dat daar op vertrouwen speculatief is of licht kan zijn. De Bussumse politie gaf mij in eerder gesprekken aan dat bijvoorbeeld de 30 km beperking niet door het O.M. wordt gehandhaafd. Geen prioriteit. Waarschijnlijk onvoldoende handhaaf personeel. Zoals wij ook in de Vondellaan iedere dag merken is 30 Km geen enkele aandacht voor het verkeer.

Naar aanleiding van de laatste telling waarvan ik op de hoogte ben gesteld, nl die van april 2010 trok ik toen de conclusie dat de licht afgenomen V 85 tot 27% te hard rijden door de Vondellaan een dijk van een probleem vormt door de toen met 60% toegenomen verkeersintensiteit.

Van de rapportage over dit onderzoek en van mijn reactie aan de toenmalige wethouder Boekhoff sluit ik kopie bij. Niets heeft tot enige maatregel kunnen leiden. Daarmee wordt het probleem niet kleiner zou ik denken!

Veel lenige kracht wens ik u toe bij de oplossing van het verkeersprobleem Vondellaan in de context van het Vondelkwartier.

met vriendelijke groet,

Uw kenmerk
Ons kenmerk
Casenummer
Betreft
Bijlagen
Datum

W10.01607

Vondellaan
geen

17 MEI 2010

Gemeente
Bussur

Gemeente Bussum

De heer P.R. de Vlam

Vondellaan 31

1401 RW BUSSUM

Brinklaan 35

Postbus 6000

1400 HA Bussum

Telefoon: 035 69 28 1

Fax: 035 69 28 500

Website: www.bussu

E-mail: info@bussum

Inlichtingen bij

Mw. I. van Dijk

Doorkiesnummer

035 69 28 876

Geachte heer De Vlam,

Naar aanleiding van onze briefwisseling in februari 2010 over de snelheid van het verkeer in de Vondellaan hebben wij afgesproken nieuwe verkeersstellingen uit te voeren. In april 2010 zijn deze verkeersstellingen uitgevoerd. In deze brief geven wij een overzicht op de nieuwe telgegevens.

Snelheid van het verkeer

In april 2010 is geteld in de Vondellaan op het weggedeelte tussen de Vossiuslaan en de Constantijn Huygenslaan. Er is gemeten van 13 tot en met 28 april 2010. Hieruit zijn de volgende intensiteiten en snelheden gemeten:

Richting Brediusweg	Werkdag	Weekdag
Intensiteit per dag	517 voertuigen	451 voertuigen
Gemiddelde snelheid	35,5 km/uur	35,1 km/uur
V 85*	38 km/uur	38 km/uur

Richting C. Huygenslaan	Werkdag	Weekdag
Intensiteit per dag	697 voertuigen	615 voertuigen
Gemiddelde snelheid	34,8 km/uur	34,6 km/uur
V 85*	38 km/uur	38 km/uur

Totaal gemiddeld aantal Voertuigen per dag	1214 voertuigen	1066 voertuigen
---	-----------------	-----------------

* De V-85 is een verkeerskundig criteria, waarmee wordt de snelheid van 85% van de automobilisten aangegeven.

Ten opzicht van 2004 is de V85 afgenomen van 40-42 naar 38 km/uur. De intensiteit van het verkeer is toegenomen met circa 500 voertuigen per dag.

De gemeten snelheden zijn hoger dan 30 km/uur maar zeer gebruikelijk voor een 30 km/uur zone. Wij zien op dit moment geen reden om de inrichting van de straat aan te passen.

Mr P. R. de Vlam
Vondellaan 31
1401 RW Bussum
tel. 035 6975057 en mobiel 06 29008422

e-mail: paul@devlam.nl

Bussum, 20 mei 2010

De heer G. Boekhof, wethouder
Afd. Wegenbeheer gemeente Bussum
Via secretariaat@bussum.nl
Cc Mevrouw Van Dijk

Geachte heer Boekhof,

*Betreft: wegbeheer Vondellaan als sluiptweg van Brediusweg via De Genestetlaan naar de Landstraat. Zone 30 km/u.
Uw brieven van 12 februari en 17 mei 2010.*

Geachte mevrouw en heer,

De kwestie is voldoende bekend bij uw betrokken adviseurs.

Mijn stelling is dat het autoverkeer ter plaatse niet past in een 30 km/u zonegebied en dat zowel snelheidsbeperkende maatregelen *als* sluiptverkeer ontmoedigende maatregelen getroffen dienen te worden. De in 1996 en 2005 uitgevoerde herinrichting verhindert niet in voldoende mate de gevaren in de laan met (schoolgaande)kinderen. Bovendien is er sprake van een gevaarlijke flessenhals: het via de Vondellaan het stoplicht Brediusweg/Brinkstraat mijddende verkeer, wurmt zich door De Genestetlaan, waar dan voor fietsers geen plaats meer is.

Er is dus sprake in mijn ogen van een *gevaarlijke* situatie in een woongebied met een 30 km/u zone. Dat mag toch niet de bedoeling zijn?

Namens u is eerst ingebracht dat de V 85 (relevante snelheid) "slechts" een derde (!) hoger was in de meting van 2004 bij een verkeersintensiteit van 765 voertuigen. Geen maatregel zou nodig zijn. Het thema werd teruggebracht tot slechts snelheidsremmende maatregelen. Heden is een recente meting gerapporteerd: De V 85 is een klein beetje afgenomen tot 27 % te hard, terwijl de verkeersintensiteit is toegenomen met bijna 60 % ! Conclusie uwerzijds: nog steeds geen maatregelen nodig. En wederom met de beperking van het probleem tot de gereden snelheid. Geen aandacht werd besteed aan het enorm toegenomen verkeer met 60 %.

Aan u, verantwoordelijk wethouder, vraag ik nogmaals aan deze zaak aandacht te geven. Het kan niet zijn dat alleen de gereden snelheid wordt beoordeeld in een redelijke bestuurlijke afweging, en dat geen aandacht wordt geschonken aan de enorme groei van *het aantal* te snel rijdende auto's. De gevaarssituatie is zeer verslechterd in de periode 2004 tot heden in een woonwijk met school. Gevaar heeft nu eenmaal te maken met snelheid in relatie tot het aantal te snel rijdenden.

geachte heer Kool, beste Frank,

allereerst mijn complimenten voor de manier waarop de gemeente deze digitale bijeenkomst heeft georganiseerd. In de bijlage treft u mijn evaluatieformulier aan.

Eén algemeen punt: mijns inziens wordt het waterbed-effect té vaak als argument genoemd. Al was het probleem eenvoudig op te lossen zónder enige verschuiving, dan was dit uiteraard allang geopperd. Je krijgt derhalve altijd een waterbed-effect, vraag is of deze aanvaardbaar is.

Ik zit overigens in het bestuur van de Vondelschool, mocht u nadere informatie omtrent ons als school willen, dan kunt u gerust contact opnemen.

met vriendelijke groet,

Evaluatieformulier Avond Vondelkwartier 14-12-2021

Woonachtig: Vondellaan [REDACTED] (einde van de Vondellaan richting Genestetlaan)

Programma onderdeel	Onderwerp	Beschrijf uw ervaring/mening per programmaonderdeel hieronder
Introductie		...
Interview Nico Schimmel		...
Presentatie feiten	Wat weten we van het Vondelkwartier?	...
Pitchronde 1/film 1	Meester: Sluipverkeer en te hard rijden in de Vondellaan	Herkenbare feiten, zéér goede en bruikbare oplossing. Ik deel de mening volledig m.b.t. sluipverkeer en onveiligheid (sprekend als vader van dochter (4) en zoon (7), tevens ook mandaat voor overburen met dochter (8) en tweede op komst)
Pitchronde 1/film 2	Kuiper/Griffioen: te hard rijden in de Oud Bussumerweg	Heldere punten qua oplossing, borden & drempel. Waterbed-effect eenrichtingsverkeer wordt zou enkel gelden voor eenrichting Constantijn Huijgenslaan gelden (vanuit Huizerweg): wanneer enkel eerste deel Vondellaan eenrichting wordt, heeft Oud bussummerweg geen last van.
Pitchronde 1/film 3	Van de Broek: Onveiligheid Genestetlaan	Afsluiten van Genestetlaan zou oprecht een zeer acceptabele oplossing zijn: de problemen die dit met zich meebrengen, wegen mijns inziens op tegen de voordelen (derhalve bijv. prima als men niet met de auto door Genestetlaan kan: straat is bijzonder smal & bemoedigd juist lopen/fietsen). Indien beweegbare paal te duur is: wellicht donatie vanuit de buurt behoort tot de mogelijkheden? Fietsers kunnen netjes op de weg erlangs, voetgangers op de stoep. Parkeren enkel voor bewoners Genestetlaan. Keerpunt lijkt me overdreven: de straat is zo'n zom lang, maar stel deze keuze vooral aan de bewoners van deze laan (volgens mij zou iedereen voorstander zijn van eenrichting in de straat)
Pitchronde 1 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 1	...

Pitchronde 2/film 1	Kramer: Vossiuslaan	Opkomen voor eigen straat is uiteraard logisch, echter 'al het verkeer uit het vondelkwartier middels de Vossiuslaan' lijkt mij vreemd.
Pitchronde 2/film 2	Van Straten: Brederode- /Tesselschadelaan	Verhaal heeft mij niet kunnen overtuigen
Pitchronde 2/film 3	La Porte: Jacob Catslaan/-plein	Ik loop hier dagelijks, vind het altijd juist een heerlijk rustig stukje. Heb het vermoeden dat de Jacob Catslaan minimale impact heeft in vondelkwartier problematiek?
Pitchronde 2 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 2	...
Pitchronde 3/film 1	Vles: Eénrichtingsverkeer Vondellaan	Deel deze argumentatie en mening volledig, niets toe te voegen. Zelf woonachtig in het einddeel van Vondellaan, maar zeker vrede mee als enkel het begindeel van de Vondellaan eenrichtingsverkeer wordt.
Pitchronde 3/film 2	Geniets: meerdere inrijverboden vanaf de Brediusweg	Ook goede punten
Pitchronde 3/film 3	Pigeaud: Meten is weten	Focust op huizerweg & brediusweg naar a1, probleem zit juist andersom. Ook de forens is het probleem niet. Niet overtuigd van deze pitch.
Pitchronde 3 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 3	...
Afsluiting		Mijns inziens wordt het waterbed-effect té vaak genoemd

Stuur het ingevulde formulier retour vóór 25 december 2021 aan f.kool@gooisemeren.nl

ik haast me om het evaluatieformulier u te doen toekomen. Die haast komt u toe, want geslaagde bijeenkomst, uitstekend voorbereid. Bovenal heel goed om even deze stap terug te zetten om beter te kunnen denken over de juiste oplossing, althans een waar de wijk het minste ellende van ondervindt.

Beste groet
Paul de Vlam

Woonachtig: Bussum.....Vul hier de straatnaam in waar u woont Vondellaan.....

Programma onderdeel	Onderwerp	Beschrijf uw ervaring/mening per programmaonderdeel hieronder
Introductie		...
Interview Nico Schimmel		... verleggen prioriteit naar verkeersveiligheid: zeer mee eens
Presentatie feiten	Wat weten we van het Vondelkwartier?	geen mening
Pitchronde 1/film 1	Meester: Sluipverkeer en te hard rijden in de Vondellaan	Afsluiting Genestet: zeer mee eens, indien oplossing Vles (1r NO Vondellaan) niet zou doorgaan...
Pitchronde 1/film 2	Kuiper/Griffioen: te hard rijden in de Oud Bussumerweg	Niet echt een probleem naar mijn smaak
Pitchronde 1/film 3	Van de Broek: Onveiligheid Genestetlaan	... eens
Pitchronde 1 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 1	...
Pitchronde 2/film 1	Kramer: Vossiuslaan	Verkeersdrempels enige en goede oplossing
Pitchronde 2/film 2	Van Straten: Brederode-/Tesselschadelaan	Geen mening
Pitchronde 2/film 3	La Porte: Jacob Catslaan/-plein	Geen mening

Pitchronde 2 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 2	...
Pitchronde 3/film 1	Vles: Eénrichtingsverkeer Vondellaan	Allerbeste oplossing 1 r. stukje NO Vondellaan. Indien gemeente beetje allergisch mocht zijn voor deze zeer praktische oplossing, dan zou de oplossing Meester (afsluiting Genestet) onze voorkeur hebben. Denk aan opmerking Kool: "1 richting is maar een bordje". Niet mee eens. 10% overtreders zijn er bij alle publieke maatregelen. Wij koersen op die 90%
Pitchronde 3/film 2	Geniets: meerdere inrijverboden vanaf de Brediusweg	Wordt wel erg ingrijpend
Pitchronde 3/film 3	Pigeaud: Meten is weten	Past op een groter probleem dan het Vondelkwartier. Mocht de gemeente deze beperking opheffen en verbreden ruim over de Brediusweg dan zou deze aanbeveling zinnig kunnen zijn, kosten/baten.
Pitchronde 3 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 3	
Afsluiting		Goede aanpak dit webinar. Beter en effectiever dan fysiek bijeen. Complimenten Succes met de planning maart.

Stuur het ingevulde formulier retour vóór 25 december 2021 aan f.kool@gooisemeren.nl

Beste Frank,

Bedankt voor de heldere toelichting. Hierbij mijn feedback op de presentaties en ideeën.

Succes met het vervolg.

Evaluatieformulier Avond Vondelkwartier 14-12-2021

Woonachtig: Tesselschadelaan

Programma onderdeel	Onderwerp	Beschrijf uw ervaring/mening per programmaonderdeel hieronder
Introductie		...

Interview Nico Schimmel		...
Presentatie feiten	Wat weten we van het Vondelkwartier?	Goed om te horen dat het vooral om <u>perceptie</u> van de bewoners van de Vondellaan gaat, aangezien sluiptverkeer lastig te definiëren is. Daarmee is hun probleem nog niet opgelost uiteraard, maar het schetst wel beter de context. Ik denk dat het in het algemeen gewoon drukker is met auto's de laatste jaren. Bijna iedereen heeft twee auto's en als de kinderen nog thuis wonen misschien wel meer. Dat probleem los je niet op met het (gedeeltelijk) afsluiten van straten.
Pitchronde 1/film 1	Meester: Sluipverkeer en te hard rijden in de Vondellaan	Te hard rijden kan je oplossen door betere en meer drempels of andere snelheidsbeperkende maatregelen, flitspalen, of liever nog een soort "trajectcontrole". Het afsluiten van De Genestetlaan vind ik wel een behoorlijke beperkende maatregel voor de ontsluiting van de wijk. Dat legt denk ik teveel druk op de resterende uitvalswegen (Vondellaan-Brediusweg en Oud-Bussumerweg-Van Eedenweg).
Pitchronde 1/film 2	Kuiper/Griffioen: te hard rijden in de Oud Bussumerweg	Zelfde opmerkingen als bij film 1.
Pitchronde 1/film 3	Van de Broek: Onveiligheid Genestetlaan	De Genestetlaan is inderdaad erg smal, wat fietsers vaak doet uitwijken naar de stoep (dat doe ik zelf ook als ik daar fiets en er komt net een auto aan). Maar dan fiets je langzaam en ook de bewoners kunnen natuurlijk even uitkijken voor ze uit hun tuin de stoep op lopen. Dat is nu eenmaal de situatie waar je het met z'n allen mee moet doen. Het afsluiten van de straat voor auto's leidt m.i. tot veel problemen in de ontsluiting van de wijk.
Pitchronde 1 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 1	...
Pitchronde 2/film 1	Kramer: Vossiuslaan	Eens met de conclusie dat het gedeeltelijk afsluiten van de Vondellaan en Constantijn Huygenslaan geen structurele oplossing is, maar een verplaatsing van het probleem.
Pitchronde 2/film 2	Van Straten: Brederode-/Tesselschadelaan	Ik vond deze spreker wel erg gemakkelijk het probleem van de bewoners Vondellaan bagatelliseren. Eerst zou er volgens hem amper sprake zijn van sluiptverkeer, maar als je de Vondellaan gedeeltelijk afsluit is hij wel bang dat al dat niet-bestaande sluiptverkeer door zijn straat gaat? Ik ben het overigens wel eens met de conclusie dat de Vondellaan/CH-laan zich door hun breedte nu eenmaal beter lenen voor doorgaand verkeer dan de Brederode-, Cats- en Tesselschadelaan.
Pitchronde 2/film 3	La Porte: Jacob Catslaan/-plein	Zelfde opmerking als bij spreker 1 in deze ronde.
Pitchronde 2 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 2	...
Pitchronde 3/film 1	Vles: Eénrichtingsverkeer Vondellaan	Deze spreker ageerde vooral tegen te hard rijdende auto's. Ik vraag me af hoe je vanaf de Brediusweg zo hard de Vondellaan in kunt rijden. Je hebt een drempel, een bocht en een fietspad. Juist bij hem voor de deur rijdt je hooguit 20 km per uur.

		Maar goed, er zijn er inderdaad genoeg die vanaf dat moment wel gas geven. Dat moet je aanpakken. Eénrichtingsverkeer zie ik echter niet als een oplossing (zoals eerder toegelicht vanwege waterbedeffering en problemen met ontsluiting wijk).
Pitchronde 3/film 2	Geniets: meerdere inrijverboden vanaf de Brediusweg	Deze spreker wilde de toegang tot de wijk vanaf de Brediusweg bijna onmogelijk maken. Dan voorkom je wellicht het waterbedeffering maar kom je de wijk zelf ook zowat niet meer in.
Pitchronde 3/film 3	Pigeaud: Meten is weten	Dit vond ik een goed verhaal/voorstel. Het is ook niet alleen het Vondelkwartier, je zult ook de doorstroming op de Brediusweg, Huizerweg en Van Eedenlaan erbij moeten betrekken. Het voorstel om daar een deskundig adviesbureau bij te halen die eerst met de juiste metingen het probleem in kaart kan brengen (is er echt een probleem met het aantal auto's, sluisverkeer of gaat het alleen om te hard rijden?). Daarmee kan je de perceptie van de buurtbewoners bijsturen. En als er echt problemen zijn, kan je die gericht en in samenhang proberen op te lossen.
Pitchronde 3 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 3	...
Afsluiting		Voor de verkeersveiligheid én de perceptie van verkeersdruk gaat het niet alleen om hoe hard een auto rijdt, maar ook wat voor soort auto het is. Als fietser of voetganger heb ik veel minder last van kleine bescheiden autootjes dan van zo'n tank. Dus mijn idee: Maak de wijk SUV-vrij! Dan kunnen in De Genestetlaan ook gewoon auto's en fietsers naast elkaar op de rijbaan rijden.

Stuur het ingevulde formulier retour vóór 25 december 2021 aan f.kool@gooisemeren.nl

Evaluatieformulier Avond Vondelkwartier 14-12-2021

Woonachtig:Lammert Majoorlaan [redacted] dhr [redacted]

Programma onderdeel	Onderwerp	Beschrijf uw ervaring/mening per programmaonderdeel hieronder
Introductie		prima
Interview Nico Schimmel		Prima
Presentatie feiten	Wat weten we van het Vondelkwartier?	Leek mij toch gebaseerd op gedateerde gegevens. Ook omdat toch de verwachting is dat post corona thuiswerken/anders werken de norm gaat worden. Welke invloed heeft dat?
Pitchronde 1/film 1	Meester: Sluisverkeer en te hard rijden in de Vondellaan	Goed en terecht verhaal. Eenrichtingsverkeer gaat het probleem echter niet oplossen. Het zijn de omstandigheden die maken dat je hard rijdt, bewoner of niet. Dus ook bewoners rijden er te hard.

Pitchronde 1/film 2	Kuiper/Griffioen: te hard rijden in de Oud Bussumerweg	Terecht punt,. Kan m.i. gewoon opgepakt worden door het aanleggen van drempels of van de weg een fietspas te maken waar auto's te gast zijn. Afsluiten Vondellaan gaat druk op oud Bussummer weg verhogen. Dit verkeer komt dan langs de Vondelschool. Iets wat m.i. niet past in het veiliger maken van de schoolomgeving
Pitchronde 1/film 3	Van de Broek: Onveiligheid Genestetlaan	De Genestetlaan is een te smalle straat dat klopt, zeker met het tegemoet komend fiets verkeer. Echter afsluiten is m.i. geen optie. Als bewoner van de Lammert Majoorlaan vraag ik mij dan af hoe ik dan de wijk uit ga komen. Ws door de Vondellaan ?? NB Lammert Majoorlaan is nu al een sluiproute voor het verkeer vanaf de VOMAR, merendeels richting Bredius weg maar zeker ook richting Vondellaan. Parkeervakken Genestetlaan weg halen geeft een bredere en veiligere Genestetlaan
Pitchronde 1 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 1	Ik vind dat men er open in zit. Het was goed om uit te spreken dat het voorstel om de Vondellaan eenrichtingsverkeer te maken van tafel was gehaald.
Pitchronde 2/film 1	Kramer: Vossiuslaan	Geen opm
Pitchronde 2/film 2	Van Straten: Brederode- /Tesselschadelaan	... nvt
Pitchronde 2/film 3	La Porte: Jacob Catslaan/-plein	...nvt
Pitchronde 2 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 2	...
Pitchronde 3/film 1	Vles: Eénrichtingsverkeer Vondellaan	Voor hen ws de oplossing voor de rest van het Vondelkwartier niet. Het omrijden verhoogd de druk op de andere straten. Afvoer via Brediusweg/Brinklaan leidt door de afstelling van de verkeerslichten tot grote problemen. (er kunnen te weinig auto's afslaan) .
Pitchronde 3/film 2	Geniets: meerdere inrijverboden vanaf de Brediusweg	Gaat niet werken, want dan moet je alle zijstraten afsluiten.
Pitchronde 3/film 3	Pigeaud: Meten is weten	Deels mee eens. Voor welk probleem zijn de cijfers een oplossing. Nu brengt het de problematiek inzichtelijk m.b.t. de Vondellaan echter ik vermoed dat de (veilige) schoolzones een hogere prioriteit hebben als ik het zo beluisterde. Daarvoor heb je andere data nodig. Hoeveel fietsers? Van welke richting? Infrastructuur Vossiuslaan
Pitchronde 3 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 3	... prima
Afsluiting		...

Stuur het ingevulde formulier retour vóór 25 december 2021 aan f.kool@gooisemeren.nl

Hallo Frank.

Webinar interessant en goed georganiseerd .

Beter dan de laatste 9 jaar :)

Ik heb tijdens de webinar nog wel 2 vragen/opmerkingen geplaatst, niets mee gedaan....

Ik hoor en zie veel grote verhalen, met het nodige eigen belang :) Als bekend, gaat het mij primair om de veiligheid.

De oplossing om aan beide kanten van de Genestetlaan een "verboden in te rijden" borden te plaatsen , m.u.v. fietsers en bewoners is een goedkope oplossing.

Simpelweg minder gevaarlijk voor de fietsers en geen fietsers meer op de stoepdis ook minder gevaarlijk voor de voetgangers..

Daarbij mooi meegenomen, geen sluipverkeer meer en minder snel verkeer .

Natuurlijk zijn er altijd redenen te vinden om dit niet te doen.

Maar het hele leven bestaat uit keuzes :) Niet doen is het meest makkelijke....

Groet [REDACTED].

Geachte heer Kooi,

In de bijlage vindt u de evaluatie. Ik heb me goed vermaakt. Het was toch erg veel 'NiMBY' (not in my backyard), niemand wil het verkeer door z'n straat, maar iedereen wil kunnen parkeren.

Enfin, sterkte en veel wijsheid en fijne feestdagen,

Evaluatieformulier Avond Vondelkwartier 14-12-2021

Woonachtig:Lammert Majoorlaan.....[Vul hier de straatnaam in waar u woont/bedrijf voert](#).....

Programma onderdeel	Onderwerp	Beschrijf uw ervaring/mening per programmaonderdeel hieronder
Introductie		... Prima. Hoewel ik vond dat ze de plannen iets meer konden herhalen, ik had problemen met m'n wifi en heb soms delen gemist en een korte verwijzing naar de plannen was fijn geweest.
Interview Nico Schimmel		... prima
Presentatie feiten	Wat weten we van het Vondelkwartier?	... prima, hoewel soms kleine afbeeldingen
Pitchronde 1/film 1	Meester: Sluipverkeer en te hard rijden in de Vondellaan	...
Pitchronde 1/film 2	Kuiper/Griffioen: te hard rijden in de Oud Bussumerweg	...
Pitchronde 1/film 3	Van de Broek: Onveiligheid Genestetlaan	...
Pitchronde 1 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 1	...

Pitchronde 2/film 1	Kramer: Vossiuslaan	...
Pitchronde 2/film 2	Van Straten: Brederode- /Tesselschadelaan	...
Pitchronde 2/film 3	La Porte: Jacob Catslaan/-plein	...
Pitchronde 2 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 2	...
Pitchronde 3/film 1	Vles: Eénrichtingsverkeer Vondellaan	... Erg kleine afbeeldingen
Pitchronde 3/film 2	Geniets: meerdere inrijverboden vanaf de Brediusweg	...
Pitchronde 3/film 3	Pigeaud: Meten is weten	... Haha, heeft deze meneer zijn eigen verkeerskundige ingehuurd? Alleen in bussum...
Pitchronde 3 nagesprek	Reflectie op eerder getoonde filmpjes in pitchronde 3	...
Afsluiting		... Apart evaluatieformulier dit. Ik vond de mediator prima en de heer Schimmel en de verkeersdeskundige ook. Kwamen zeer 'open' over, niet defensief of ambtelijk. Maar ... ik probeerde een vraag in te sturen, maar de functie gaf steeds een foutmelding. Ik vroeg me namelijk af waarom er zo weinig wordt gehandhaafd. We kunnen allerlei oplossingen verzinnen, maar je zult echt moeten handhaven. En ook: ik woon in de L. Majoorlaan en rij dus door Vondellaan/Genestet om bij m'n huis te komen. Moet ik straks via Weesp om bij m'n huis te komen? Want ik ga niet graag door de Landstraat, onder het gebouw door, want dat is te smal voor tweerichtingen en levert ook problemen op!

Stuur het ingevulde formulier retour vóór 25 december 2021 aan f.kool@gooisemeren.nl

Mijn vraag/commentaar:

Ik woon in de Lammert Majoorlaan. Hier wordt vrijwel elke dag tegen het verkeer ingereden, door personenauto's, maar ook door vrachtwagens en vuilniswagens. Er is totaal geen sprake van handhaving. Er staat elke dag wel iemand 'tegen het verkeer in' geparkeerd. Die heeft per definitie tegen het verkeer in gereden, ook daar wordt nooit tegen opgetreden. Het levert gevaarlijke situaties op als auto's uitwijken op de stoep, zeker als er kinderen lopen. Al vaak melding gemaakt van de problemen, maar er gebeurt niks, dus bijv. busjes van de Post/UPS/DHL etc. rijden stelselmatig tegen het verkeer in.

Groet,

