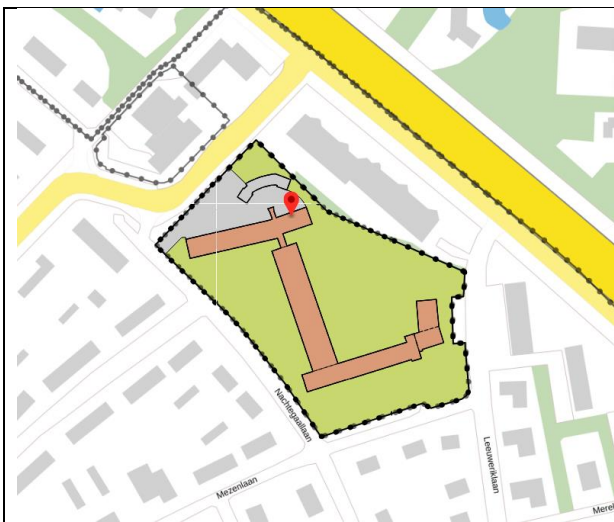


Omgevingstafel De Gooise Waranda

Algemene informatie bouwinitiatief

Datum Omgevingstafel 1:	29 september 2020
Datum Omgevingstafel 2:	19 november 2020
Datum brede participatie:	
Datum Omgevingstafel 3:	
Adres ontwikkeling:	Mezenstraat 19 Bussum
Kenmerk (Squit):	
Project leider	Antoinette Soede
Casemanager	Victor van Braam van Vloten – afdeling M&O
Samenvatter:	Antoinette Soede
Gespreksleider	Hannie de Groot – afdeling communicatie
Type ontwikkeling:	Nieuwbouw, toevoegen appartementen en herinrichting tuin
Algemeen beleidsmatig kader:	Bestemmingsplan De Engh-Mezenlaan 19
Initiatiefnemer:	Vivium zorggroep
Omschrijving initiatief:	Appartementengebouw + parkeervoorziening + sociale functie
Resultaat intake:	Akkoord (zie RM)
Overige relevante informatie:	Bestuurlijke gevoeligheid:

Situatieschets



Uitsnede bestemmingsplankaart





Globaal plan / Foto

Opbouw verslag

1. Verslag Omgevingstafel 2 per thema (19 november 2020)
2. Verslag Omgevingstafel 1 per thema (29 september 2020)
3. Adviezen per thema
4. Bijlage Overzicht aanwezigen per tafel

Verslag Omgevingstafel 2 - 19 november 2020 (op hoofdlijnen)

Inleidende opmerkingen

Over het verslag omgevingstafel 1:

Graag willen wij alle betrokken omwonenden de gelegenheid geven om opmerkingen op het verslag van de eerste omgevingstafel door te geven. Het verslag zal dan aangepast worden en de volgende omgevingstafel worden voorgelegd.

Algemene opmerking

Vanuit de omwonenden wordt de opmerking gemaakt dat het niet zo moet zijn dat vanuit een gebrek aan investeringsbereidheid (niet vervelend bedoeld) leidt tot parkeerproblemen voor de buurt. Zoals het nu wordt gepresenteerd levert – in de optiek van deze bewoner – het alleen maar overlast op. **De in- en uitparkeerbewegingen van de extra auto's zullen een negatief effect op de verkeersveiligheid op de Nachtegaallaan hebben.**

Thema 1 Stedenbouwkundige setting: verschillende scenario's

Uitleg locatiestudies (zie ook bijlage op de projectenpagina)

Nieuwe extra appartementen nabij zorgcentra creëren voor nieuwe doelgroep. Het zijn oudere mensen uit de omgeving die in de nieuwe woningen zelfstandig wonen, maar wel voorbereid willen zijn op een mogelijke zorgvraag in de toekomst. Het gaat om zelfstandige woningen, los van het zorgcentrum.

Aandachtspunten die in de eerste omgevingstafel zijn meegegeven voor de ontwikkeling in de binnentuin: denk aan groen, denk aan (zon)licht, denk aan privacy.

Naar aanleiding van deze input zijn door de ontwikkelaar een aantal studies gedaan:

- Scenario A (strook in de binnentuin): los blok van vijf lagen met 35 woningen. Woongalerij ligt aan de zuidzijde, verblijfsplek. Tegen het restaurant gesitueerd. Tuin in twee delen met een meer besloten en open karakter.
- Scenario B (haak in de binnentuin): los blok van vier lagen (31 woningen). Woongalerij ligt aan de zuidzijde, verblijfsplek. Tegen het restaurant gesitueerd. Binnen meer een besloten karakter. In verschillende bouwlagen mogelijk.
- Scenario C (aanbouw aan de voorzijde): blok gelegen aan de entree partij. Tuin blijft verder vrij. Meer aangebouwd aan het zorgcomplex, minder wenselijk, omdat dan de hele entree heringericht moet worden..
- Scenario D (haak aan bestaand gebouw, binnenzijde): Blok direct aan het bestaande gebouw; door verschillen in bouwhoogte en technische kwaliteit minder wenselijk .. Ook is het niet mogelijk om nieuwbouw eigen identiteit te geven.
- Scenario E (aanbouw aan noordzijde bestaand gebouw): Blok direct aan het gebouw. Veel bouwrisico's door bouwen tegen het bestaande gebouw, onderdeel van Vivium. De woningen zijn allemaal noord georiënteerd waardoor geen zonlicht binnen komt; minder wenselijk.

Vanuit ontwikkelperspectief bieden vooral scenario A en B kansen. De overige scenario's zijn op dit moment niet passend bij de vraag voor de zelfstandige woningen met een eigen signatuur en doelgroep .

Vragen n.a.v. de presentatie

1. Aan welke zijde wordt gewoond bij scenario's A & B? Zowel aan de noordzijde als aan de zuidzijde van het blok.
2. Hoeveel appartementen worden er minimaal gebouwd? Minimaal ca. 35 woningen zijn nodig voor de financieringslast van de nieuwbouw (zonder parkeergarage). Er is gekeken naar het optimum van het aantal appartementen i.r.t. het volume op deze plek.
3. Graag de aantallen juist vermelden bij de tekeningen. De aangepaste versie met de juiste aantallen wordt op de website geplaatst.
4. Voor welke doelgroep wordt gebouwd? Zelfstandige woningen in de nabijheid van Vivium voor senioren die mogelijk in de toekomst zorg nodig hebben; niet de doelgroep die nu in het zorgdeel van de Gooise Warande is gehuisvest.

Advies Stedenbouw

- Scenario A: locatie vind ik voorstelbaar, wel aandacht voor de aansluiting op de buitenruimte en de kwaliteit van de buitenruimte. Eerste indruk is dat 5 lagen misschien wel iets massaal oogt, omdat de rest van het complex lager is (ondanks dat de zonnestudie aantoont dat het qua overlast voor de omliggende appartementen wel meevalt).
- Scenario B: vind ik ruimtelijk wat minder sterk. Door de haak vormt zich daar wel een erg omsloten stuk wat - naar mijn mening - de leefkwaliteit van dat stuk van de binnentuin niet ten goede komt. Hier vind ik 5 lagen echt te massaal.
- Scenario C: vind ik ruimtelijk ook best voorstelbaar. Op deze manier is het concept nog steeds wel helder dat echt een losstaande/aanleunende toevoeging aan het complex is. Doordat dit een toevoeging ten zuiden van het bestaande complex is betekent dit scenario wel dat er meer schaduwwerking zal zijn voor de bestaande woningen. De hoogte van 4 lagen vind ik hier ook voorstelbaar, aandachtspunt is wel de aansluiting op de begane grond op de openbare ruimte rondom het complex.

- Scenario D: een aansluiting aan de bestaande galerij is ruimtelijk voorstelbaar en zorgt op deze manier ook voor relatief weinig schaduwwerking. De poot van het gebouw die recht de tuin in steekt heeft op deze manier echter weinig ruimtelijke kwaliteit en vind ik hier niet echt passend. Ook vraag ik me af waarom er bij deze variant met een nieuwe galerij aan de tuinkant gewerkt moet worden waardoor de appartementen aan de kant van het bestaande gebouw helemaal geen buitenruimte over houden.
- Scenario E: Puur ruimtelijk gezien houdt dit scenario de bestaande ruimtelijke situatie zo veel mogelijk in tact en sluit dit prima aan bij het bestaande volume. Stedenbouwkundig gezien kan ik me dit scenario heel goed voorstellen, al moet er wel geconstateerd worden dat er dan alleen noord-georiënteerde woningen bijkomen en kan ik me wel voorstellen dat dit organisatorisch wat lastiger bij het concept past.

Ontwikkelaar

Aanvulling op scenario B: Ouderen willen juist wel graag in een hofje wonen, dat geeft een meer geborgen karakter. Dit geeft meer intimiteit, ontmoeten en contact. Maar misschien is de binnenmaat inderdaad wel iets te compact.

Omwonenden

- In elk scenario is sprake van een huiskamer/ontmoetingsplek. Hebben zelfstandige vitale senioren behoefte aan een huiskamer? Er is een wens / behoefte om te . Bij appartementen van 50 m², is er wel behoefte aan een plek waar je bijvoorbeeld een verjaardag kan vieren of samen een maaltijd kan nuttigen. Zeker bij alleenstaanden. Eenzaamheid is een grote zorg, dat leidt tot een grotere zorgvraag. Deze ruimte zal altijd de mogelijkheid hebben om te worden omgezet naar een reguliere woning, indien deze ruimte niet wordt gebruikt.
- Niet iedere oudere is eenzaam.
- Waarom geen gezamenlijk gebruik maken van de reeds bestaande faciliteiten (recreatiezaal) van de Gooise Warande te maken? Ook dat is een mogelijkheid.
- Wat is de afstand tussen de nieuwbouw en de Vijf Donjons? De afstand is bij scenario A en B (kortste afstand) is ca. 18,5 meter. Wat betekent dat concreet? Normaal zijn de tuinen 8 à 9 meter diep zijn, deze maat wordt vaak gehanteerd. Dus twee keer deze afstand is nu geprojecteerd.
- Schaduwwerking laat zien hoe de schaduw op de Vijf Donjons valt. De bestaande bomen (studie vanuit Google opgemeten) leveren ook al schaduw op het appartementencomplex.
- Behoorlijke hoogte, wordt de hoogte van de omgeving overstegen? De bouw van vier lagen wordt iets hoger dan het bouwblok van de Gooise Warande (komt ook door het voorschriften uit het bouwbesluit). ~~Maar het bouwblok is vergelijkbaar met de overige appartementsgebouwen.~~

Externe adviseurs

Geen aanvullingen.

Samenvatting

De doelgroep is de actieve senior **van 55+**. Moet daarvoor de woonruimte op deze specifieke plek gerealiseerd worden? Scenario A, B en E zijn ruimtelijk voorstelbaar, terwijl E minder wenselijk is, door de Noord gerichte woningen. De andere opties passen minder goed bij het concept van de zelfstandige woningen, wat niet aansluit op de beoogde doelgroep van de Gooise Warande. De ontmoetingsruimte is wel wenselijk, om o.a. de eenzaamheid tegen te gaan. Hierbij kan gekeken worden naar het gebruik van de al aanwezige faciliteiten in de Gooise Warande. De bouwhoogte sluit **bij voorkeur** aan bij de bebouwing in de omgeving.

Thema 2 Omgeving: parkeren en vergroenen

Uitleg initiatiefnemer

Parkeren

Aan de tuinkant kunnen extra parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd worden (langs bijv. Nachtegaallaan, Mezenlaan), waardoor er geen extra parkeeroverlast op de omringende openbare ruimte ontstaat. Nadenken over de parkeernorm (1,4 per appartement). Nog niet de mooiste oplossing, veel tuin opgeofferd. Mogelijk zorgt een lagere norm ook voor minder noodzaak tot parkeren in tuinranden.

Vergroenen:

De tuin kan wel iets meer openbaar worden gemaakt. Wat zijn de voor- en nadelen van een meer openbare tuin.

Adviseurs

Parkeren:

Er moeten parkeerplaatsen voor deze ontwikkeling komen. Normaal wordt er een norm van 1,4 (voor algemene appartement) gehanteerd, maar er kan mogelijk gewerkt worden met de norm 1,1 (voor serviceflat) of nog lager. Dit moet bij de aanvraag goed onderbouwd worden. **Een lagere norm kan alleen worden geaccepteerd als bewezen is dat deze van toepassing is.** Een parkeergarage is niet noodzakelijk. **Het parkeren wordt landschappelijk ingebed in het tuinontwerp.**

Vergroenen:

Liever geen bosschages opofferen voor parkeren. Ouderen willen graag in een hofje wonen (scenario A en B). Zijn deze hofjes niet te klein? Kun je ook aan de andere zijde ook meer verblijfstuin creëren in plaats van alleen maar kijkgroen? Wanneer we in de binnentuin een bouwblok plaatsen, maak dan aan de voorzijde meer een verblijfstuin. Voorkeur voor A of E, dan kun je de binnentuin goed inrichten, dat lukt niet bij scenario B.

Nieuwbouw gaat uiteraard altijd ten koste van huidig ruimtebeslag, maar biedt ook kansen. Graag het gazon zoveel mogelijk handhaven en zoeken naar een verbetering, versterking van de biodiversiteit.

Ontwikkelaar

Parkeren:

Onderbouwing van de parkeernorm wordt meegenomen bij de aanvraag. Parkeren kan op eigen terrein, dat is aangetoond. Hoe minder parkeerplaatsen, des te meer groen. Maar bij een dergelijke ontwikkeling is parkeren ook echt nodig. Het kan uiteindelijk ook aan één van de andere kanten van het complex worden gesitueerd.

Vergroenen:

Het meer openbaar maken van de tuin **was onderdeel van het plan, maar** wordt teruggelegd bij de Alliantie en Vivium om te kijken of dit onderdeel blijft van het initiatief.

Omwonenden

Parkeren:

Geen investeringsbereidheid voor bijvoorbeeld een ondergrondse parkeergarage mag niet betekenen dat de omgeving met een minder mooie oplossing opgescheept zit. Wat is parkeren op eigen terrein in relatie tot de overlast op de aanliggende straat: in- en uitrijden gebeurt dan bijv. op de Nachtegaallaan. Veiligheidsrisico's wordt dan ook op de Nachtegaallaan afgewenteld.

Kijk ook naar de noordoostelijke locatie, waar nu de garageboxen staan. daar is meer ruimte. Er is ooit onderzoek gedaan naar parkeren in de noordelijke bosschages. Tekeningen zijn op te zoeken. Dit is wel de locatie waar de wateroverlast zich kan voordoen. Het wiebertje ten zuidoosten van de entree is misschien een alternatieve plek voor de parkeerplaatsen.

Adviseurs

Er is helaas geen parkeerdruk-meting gedaan deze zomer, waardoor een actueel beeld van de parkeerdruk niet aanwezig is. **Een aantal jaar geleden is een meting gedaan. Daaruit bleek de parkeeroverlast in de wijk. Er zijn toen o.a. parkeervakken in de Mezenlaan en Lijsterlaan aangebracht.**

Vergroenen:

Verschillende meningen over het al dan niet meer openbaar maken van de tuin. Wat is de status? Er zijn veel bewoners / omwonenden die de nadelen van het meer openbaar maken van de tuin aangeven: gebrek aan privacy.

Geen parkeerplaatsen in het groen, dat is zonde van de groene omgeving.

Externe adviseurs

GHOR / GGD:

Groen is belangrijk voor de gezondheid, beleving.

Houdt rekening voor de aanrijdroutes en opstelplaatsen van de hulpdiensten.

Waternet:

Er is één gebied dat gevoelig is voor wateroverlast. Groen weghalen is dan contraproductief.

Modelstudies wijzen dat aan, onderzoeken zijn beschikbaar.

Beslisser

Parkeren

Er moet gezocht worden naar een parkeeroplossing, gebouwd of op maaiveld, die geen negatieve gevolgen of risico's heeft en niet te veel ten koste gaat van de vergroening.

Volgende keer wordt een complete onderbouwing van de parkeernormen toegevoegd en wordt er goed gekeken naar de inpassing van het parkeren, zodat we zien hoe het parkeren vorm krijgt.

Vooraf ook nadenken over de mogelijke overlast voor de aanliggende straten: in- en uit parkeren. De veiligheidsrisico's liggen dan mogelijk op de Nachtegaalstraat.

Parkeren aan de Noordoost zijde bij de Ceintuurbaan kan worden uitgewerkt als mogelijke oplossing. Zodra er een parkeerdruk-meting door de gemeente kan worden gedaan (na Corona) zal die worden opgedragen.

Vergroenen

Let op dat je de binnentuin niet teveel versnipperd. De hofjes (bij de haken) niet te klein maken, want dat versnipperd het groen erg.

Graag wel een verbeterlag bij het bestaande groen, zodat het ook bijdraagt aan de versterking van de biodiversiteit.

Vervolg

De plannen worden uitgewerkt naar een concept ontwerpbestemmingsplan o.b.v. een gekozen scenario, wat in de derde omgevingstafel zal worden gepresenteerd.

In de tussentijd worden de scenario's besproken met de Welstandscommissie en er komt een breed participatiemoment.

Verslag bijeenkomst 29 september (op hoofdlijnen)

Introductie initiatief

Gemeente Gooise Meren – casemanager

Het initiatief betreft het realiseren van het aantal (zorg)woningen voor De Alliantie. Daarnaast wordt gekeken naar het samen vormgeven aan het plantsoen. De gemeente staat positief tegenover het initiatief. Het initiatief past nu niet binnen het bestaand bestemmingsplan. Samen met de omwonenden kijken we naar de mogelijkheden voor uitbreiden en leggen dan een gewijzigd bestemmingsplan voor aan de gemeenteraad ter vaststelling.

Initiatiefnemer

Het hele complex is van in eigendom van De Alliantie, het zijn allemaal sociale huurwoningen. De Alliantie heeft de opgave om woningen te creëren, woningen toe te voegen aan het huidige bezit. De ruimte om woningen te bouwen is erg schaars, je stuit bij de zoektocht op conflictsituaties.

Het initiatief komt van Vivium. Het huidige gebouw dateert uit 1958, heeft een goed restaurant en ligt op een prachtige plek. De Gooise Warande is een prachtig complex, typerend voor Het Gooi. Een deel ervan wordt gehuurd door Vivium, (zuidelijke L) voor zorgappartementen. Het is complex om hier iets aan toe te voegen. De huidige bewoners wonen hier prima. Vivium heeft nagedacht over het uitbreiden van de huidige voorziening met een aantal zelfstandige woningen:

1. Mensen die in de eigen buurt blijven, zonder in een zorginstelling komen.
2. Voorzieningen Gooise Warande beter in te zetten, mogelijkheden aanbieden.
3. Meer zorgappartementen

Omwonenden

Waarom bijbouwen in de tuin? op deze locatie? Waarom niet in het verlengde van het restaurant? Welk probleem wordt opgelost? Gaat het om extra inkomsten?

Thema 1 – Ruimtelijke ordening, stedenbouwkundige situatie, volume

Gemeente

Mensen wonen met veel plezier in deze omgeving. We kijken naar een ruimtelijke uitbreiding bij het bestaande gebouw, hoe sluit dit nieuwe volume aan bij de gebouwde omgeving? Hoe groot kan het volume worden, waarbij er geen negatieve gevolgen voor de omgeving zijn? Het is van belang om ook de schaduwwerking in beeld te hebben. De openbare ruimte om het gebouw is ook belangrijk.

Initiatiefnemer

Er wordt gestreefd naar een goede ruimtelijke inpassing. Er is in een eerste vingeroefening gekeken naar een aantal van 35 appartementen met een oppervlakte van ca. 50-70 m², gebouwd in vier lagen.

Omwonenden

Het volume dat gerealiseerd gaat worden, heeft zijn weerslag op de bebouwing rondom het perceel. Bij de realisatie van een volume op de voorkeurslocatie heeft dit bijvoorbeeld weerslag op appartementsgebouw De Vijf Donjons, zij zijn dan overdag hun zon kwijt. Dit appartementencomplex heeft de woonkamer gericht op de tuin van de Gooise Warande. Kan er ook gekeken worden naar een andere locatie, bijvoorbeeld aan de Leeuweriklaan. Of twee kleinere volumes.

Externe adviseurs

- *Omgevingsdienst*: Er is matige verontreinigde grond op de locatie, niet duidelijk waar. Is wel belangrijk voor de situatie
- *Veiligheidsregio*:
 - bereikbaarheid, bestrijdbaarheid, zelfredzaamheid. Zelfstandig wonen, levensloopbestendig wonen, of doorstroming.
 - Komt er een parkeergarage of niet, druk van de brandweer.
 - A1 belangrijk aspect: externe veiligheid, meenemen in de bouw.
 - Energievoorzieningen zijn relevant

Samenvatter

Nieuwe bebouwing toevoegen moet niet leiden tot grote overlast voor de omgeving. Volume is bepalend voor omgeving vooral voor het zonlicht en de schaduwwerking op omliggende panden. Het is wenselijk om verschillende opties te onderzoeken met daarbij een zonnestudie. Houdt ook rekening met het zicht op het bestaande groen voor de omliggende bebouwing.

Thema 2 - Verkeer en Parkeren**Gemeente**

Het parkeren voor de nieuwe ontwikkeling moet niet uitstralen op de openbare ruimte, moet op eigen terrein opgelost worden, ook voor de bezoekers. Het moet voldoen aan de parkeernormen. Ook nadenken over het parkeren op de bezoekers. De parkeerdruk mag niet toenemen op de openbare weg.

Een parkeergarage moet veilig en goed toegankelijk zijn, anders gaan mensen toch liever op straat staan, vooral de beoogde doelgroep Er is dit jaar, vanwege Corona, geen parkeermeting gedaan. Dat zou geen representatieve meting geven.

Voor verkeer en toegang parkeergarage / parkeerterrein geldt dat er absoluut geen aansluiting op de Ceintuurbaan. Dan komt deze veel te dicht op de kruising met de Amersfoortsestraatweg. Voor een dergelijke kleinschalige ontwikkelingen zijn het aantal extra verkeersbewegingen nihil.

Initiatiefnemer

Een parkeergarage zit niet in de plannen. Sociale huur, dan is parkeergarage uitermate lastig om te realiseren. Het gaat om parkeren op maaiveld.

Omwonenden

Er zijn nu al veel foutparkeerders van de Gooise Warande die gebruik maken van de openbare parkeerplaatsen of het privé parkeerterrein van de Vijf Donjons. Extra parkeerplaatsen creëren gaat ten koste voor de tuin.

In de wijk is een hoge parkeerdruk. Zijn er parkeergegevens?

Adviseurs

- *Veiligheidsregio*:
 - Bij een parkeergarage zijn er extra eisen t.a.v. vluchtwegen, oplaadpunten voor elektrische auto's.
 - Bereikbaarheid voor de hulpdiensten moet altijd goed zijn: denk aan opstelplaatsen en aanrijdroutes.

Samenvatter

De parkeerproblematiek voor de wijk, kan niet opgelost worden door dit plan. Dat is aan de gemeente. Met deze ontwikkeling mag de parkeerdruk op openbare ruimte niet toenemen, het moet op eigen terrein opgelost worden. Er wordt uitgegaan van een parkeernorm van 1,4 parkeerplaatsen per (gewoon) appartement. Denk bij de inrichting van het parkeerterrein ook aan de bereikbaarheid van de hulpdiensten.

Thema 3 Gezonde en veilige woonomgeving

Gemeente

- *Wonen*: Het is positief dat er extra woningen worden gebouwd, er is een enorme druk op de bestaande woonvoorraad. Door deze woningen kunnen ouderen ook langer thuis wonen. Kleine appartementen met gelijkvloers wonen is heel prettig en duurzaam. Er zou ook nog gekeken kunnen worden naar een plek voor dementerende bewoners.
- *Groen en biodiversiteit*: In deze wijk is relatief weinig grootschalig openbaar groen. Dit wordt wel steeds belangrijker vanuit de klimaatverandering. Elke ontwikkeling moet voldoende groen worden gerealiseerd om wateroverlast en hittestress tegen te gaan. De bestaande bomen (aantal + vijf bomen specifiek als waardevolle boom) moeten zoveel mogelijk in de planvorming meegenomen worden. Voor de versterking van de biodiversiteit geldt dat er onderzoek moet worden gedaan naar de iconsoorten in dit gebied. Hiervoor kunnen speciale voorzieningen worden getroffen dakpannen, nestkasten. Een kwaliteitsverbetering aan de tuin zorgt er ook voor dat meer bewoners actief gebruik kunnen maken van de tuin. Bijvoorbeeld door het maken van meer zitgelegenheden, meer wandelgelegenheden, meer mogelijkheden voor activiteiten, zoals een jeu de boule baan.

Initiatiefnemer

Doelstelling is het creëren van zelfstandige appartementen voor senioren. Dementerende mensen kunnen in het hoofdgebouw van Vivium worden gehuisvest. Het uitgangspunt is dat de toewijzing via Woningnet gaat. De kwaliteitsverbetering van het groen wordt ook opgepakt in het vervolgtraject. Of de tuin openbaar wordt, is nog niet besloten.

Omwonenden

Het plantsoen is nu eigendom van de Alliantie. Is het wenselijk om dat meer een openbaar karakter te geven? Gaat dat niet ten koste van de privacy van de bewoners op de begane grond? Er is nu al overlast. De kwaliteitsverbetering en het wat meer openbaar maken van het bestaande groen kan wel leiden tot meer contact tussen de bewoners en de buurt. De omwonenden vinden het groene karakter van de tuin wel prettig.

Externe adviseurs

- *Omgevingsdienst*: bij de herontwikkeling moet rekening worden gehouden met het geluid van de A1, de Ceintuurbaan en de Amersfoortsestraatweg.
- *Waternet*: Er is steeds meer extreem weer, het wordt natter en droger. Waternet pleit voor een water neutrale ontwikkeling. Hiermee wordt het hemelwater op eigen terrein afgewikkeld, niet via de openbare ruimte. Dit kan bijvoorbeeld door infiltratie in de bodem, groen blauwe daten. Wanneer meer dan 1.000 m² verharding toegevoegd wordt, moet dit gecompenseerd worden.

Samenvatter

Het realiseren van sociale huurwoningen voor ouderen die daardoor langer thuis kunnen wonen is positief. Kijk ook naar de kwetsbare doelgroepen, bijvoorbeeld ouderen + dementie. Kijk wel goed naar de invloed van het geluid van de wegen rondom op het plan.

Bij de kwaliteitsverbetering van de tuin moeten de bestaande bomen ingepast worden in het plan, dit helpt om de hittestress tegen te gaan. Het verbeteren van de biodiversiteit is ook een wens. Het is wenselijk om samen met de huidige bewoners en de omwonenden te kijken naar de kwaliteitsverbetering. Daarbij moet ook nagedacht worden over wenselijkheid van de (semi) openbaarheid van de tuin.

De opgave is om een volume te realiseren die aansluit bij de directe gebouwde omgeving met daarbij het behorend aantal parkeerplaatsen in een mooi ingerichte groene omgeving.

Bijlagen:

- a. Aanwezigen Omgevingstafel

bijlage a) Aanwezigen Omgevingstafel

Omgevingstafel 1

Projectleider (procesbegeleider)	Antoinette Soede
Casemanager	Victor van Braam van Vloten
Beslisser	Antoinette Soede
Communicatie	Hannie de Groot / Gwendolyn de Boer
Adviseurs gemeente, teams: <ul style="list-style-type: none"> • Ruimtelijke Ordening & wonen • Openbare ruimte • Verkeer & parkeren • SCERT • Sociaal Domein • Duurzaamheid, milieu & water • Grondzaken 	Victor van Braam van Vloten / Maarten Nabbe Ellen Feller Eelco Borghols / Anouk Mulder
Initiatiefnemer <ul style="list-style-type: none"> • Ontwikkelaar • Architect • Alliantie • Vivium • Stedenbouwkundig bureau Mees Ruimte en Milieu 	Lars Mosman Evelien van Veen Edwin van der Voort Nettie Kramer(niet aanwezig) Iskander Dias (niet aanwezig)
Omwonenden per straat <ul style="list-style-type: none"> • Mezenlaan • Amersfoortsestraatweg • Nachtegaallaan • Lijsterlaan 	R. Heusinkveld, E. van Oosten, Piet Pool, T. Wennink Peter Klooster, A. Gouka J.B. Nagtegaal, S. Klinkum A. Heerschop(niet aanwezig)
Ketenpartners <ul style="list-style-type: none"> • Veiligheidsregio • GHOR • Waternet • Omgevingsdienst • Rijkswaterstaat • Regio Gooi- en Vechtstreek • Provincie Noord-Holland 	Marcel van Vliet Rachelle Ippel JanKees Salverda Marije Venema(niet aanwezig) n.v.t. n.v.t. n.v.t.

Niet aanwezig

Edith Sikking	GGD
Gwendolyn de Boer	communicatie