

Bijlage 1 Reactiematrix conceptvisie Parkgebied het Mouwtje en het Bilderdijkpark

	Opmerking/vraag	Reactie	Wat hebben we met de vraag / opmerking gedaan in de nieuw versie van de visie?
1	Inwoner		
	<p>Hoofdstuk 1: Inleiding pagina 4: Toevoegen 1e alinea 5e regel: "een park in Bussum wat voor iedereen vrij toegankelijk is zodat iedereen er graag gebruik van kan maken.</p>	Niet overnemen. In hoofdstuk 5 wordt het vergroten van de toegankelijkheid van het park onder 'Herstel' uiteengezet.	Leidt niet tot wijzigingen
	<p>Hoofdstuk 5: Toekomstbeeld pagina 12 5.1 De toekomst van het Mouwtje: tweede alinea: "Men wandelt, of verplaatst zich met hulpmiddelen, laadt de hond uit enz." Pagina 13</p> <p>5.2 het parkgebied in het algemeen: tweede alinea: "Het verbeteren van de begaanbaarheid van paden, toegankelijkheid, enz. Pagina 15</p>	<p>Bedoeld wordt 5.2? Goede suggestie om onderscheid tussen beschrijven huidige situatie en toekomstige situatie (verbeteren) beter te formuleren, bovendien ontbreken hier wat voegwoorden. Tekstwijziging: alinea die begint met "Het parkgebied ligt ..." vervangen door: "Inwoners gebruiken het park voor een ommetje, om de hond uit te laten, voor een hardlooprondje of om anderen te ontmoeten. Het verbeteren van de begaanbaarheid van paden, de toegankelijkheid, de zichtbaarheid van de toegangen en van de verbindingen tussen de verschillende delen, kunnen bijdragen aan het vergroten van de aantrekkelijkheid van het park."</p>	Leidt tot wijzigingen
	<p>5.5 Gebruik van het park prima tekst bij Herstel "beter toegankelijk maken van een deel van het park voor mindervaliden", waar ik dan nog toegevoegd zou zien: "bredere en geëgaliseerde</p>	Goede suggestie.	Leidt tot wijzigingen

	Opmerking/vraag	Reactie	Wat hebben we met de vraag / opmerking gedaan in de nieuw versie van de visie?
	paden aan te leggen die meer veiligheid bieden voor mindervaliden , en aandacht voor toegangspoortjes te hebben”.		
2	Inwoner		
	Titelblad (pagina 1) Vervang ondertitel door: “De groene erfgoedparel van Gooise Meren”	Goede suggestie. Overnemen waarbij de vervangen wordt door een.	Leidt tot wijzigingen
	5.3 Groen(beheer) Herstel (pagina 14) “Hoewel bomen zeer belangrijk zijn, is het ook wenselijk om zichtlijnen te herstellen om daarmee de belevingswaarde van het park te versterken. Het gaat hierbij met name om de zichtlijnen over het weiland <u>en de verbinding tussen Bilderdijkpark en het Mouwtje</u> . Ruimtelijk gezien is het belangrijk om de openheid van het weiland weer vanuit het park te kunnen beleven <u>en van het parkgebied één geheel te maken.</u> ”	Goede aanvulling	overgenomen
	5.5 Gebruik van het park (pagina 15) “Deze veranderingen willen wij niet tegengaan maar met elkaar kunnen wij zorgen dat de verandering een meerwaarde oplevert voor het parkgebied en de samenleving, <u>en overlast tot een minimum beperkt kan worden</u> . Om dit te bereiken streven wij het volgende na: etc. etc.”	Goede aanvulling. Wij formuleren deze echter in een positieve benadering, namelijk: “Deze veranderingen willen wij niet tegengaan maar met elkaar kunnen wij zorgen dat de verandering een meerwaarde oplevert voor het parkgebied. Daarbij zoeken we naar een goede balans in het gebruik, waar zowel omwonenden als gebruikers zich comfortabel bij voelen.”	Leidt tot wijzigingen
	5.6 Cultuurhistorische waarde (pagina 17) “Het parkgebied wordt tegenwoordig anders en intensiever gebruikt. Het is niet langer alleen een gebied voor wandelaars zoals in de beginperiode (zie ook onder 5.5) <u>waardoor omwonende vooral 's nachts veel overlast ervaren</u> . Bij het treffen van maatregelen is het van belang om <u>daar rekening mee te houden met deze veranderingen</u> . Dit kan door prioriteiten te stellen voor het restaureren en terugbrengen van <u>alleen de grotere</u> cultuurhistorische elementen. De aandacht kan daarbij uit gaan naar belangrijke plekken in het ontwerp zoals de entreegebieden, trappartijen en op zichtlocaties binnen het parkgebied. Voor delen van het park die	We willen de nadruk niet veel op overlast leggen. De huidige formulering biedt voldoende waarborgen om bij het treffen van maatregelen zorgvuldige keuzes te maken. Zie ook onder 5.5.	Leidt niet tot wijzigingen

	Opmerking/vraag	Reactie	Wat hebben we met de vraag / opmerking gedaan in de nieuw versie van de visie?
	minder prominent zijn en/of dichtbij tuinen van aanwonenden zijn gelegen en potentiële overlastplekken zijn, kan de keuze worden gemaakt om verdwenen of aangetaste elementen niet te herstellen. Dat houdt in dat op die plaatsen de cultuurhistorische waarden ondergeschikt zijn.”		
3	Imkervereniging		
	<p>Bijlagen:</p> <p>In bijlage 3 staat onder 4 dat wordt aanbevolen het grondgebied dat bij de bijentuin hoort dient te worden herbestemd tot groenvoorzieningen/recreatieve doelstellingen.</p> <p>De Imkervereniging heeft daartegen bezwaar.</p> <p>1. De in de toelichting gemaakte redenering gaat uit van het vlieg gedrag van bijen, dat is echter niet de kwestie. De kwestie is dat voor het houden van bijen een goede omgeving moet zijn. Waarbij bezoekers geen gevaar lopen op de bijen onrustig te maken, Daartoe is een deel van de tuin als maatschappelijk is bestemd.</p> <p>2. De bijenstand standen in de tuin, waar de bijenkasten staan, maken onlosmakelijk deel uit van de (gebouwde) maatschappelijke functie die aan het huisje en stal zijn toegewezen. Dit deel van het gebied is ook heel anders bedoeld dan de groenfunctie. In het huidige bestemmingsplan is dat deel van de bijentuin waarop geen standen staan reeds bestemd als groen. De imker vereniging ziet derhalve geen aanleiding tot het wijzigen van de bestemming; immers het huidige gebruik stemt overeen met de huidige bestemming.</p> <p>3. De imkervereniging ziet geen relatie tussen de het cultuurhistorisch onderzoek en het herbestemmen van het perceel van de imkervereniging.</p>	In het bijlagenrapport is in bijlage 3 integraal de lijst met aanbevelingen opgenomen zoals deze in het vastgestelde cultuurhistorische onderzoek staat. Het opstellen van het toekomstbeeld is juist als vervolg op dit onderzoek gekomen om vast te leggen welke wijzingen wij met elkaar nastreven. Voor dit moment staat er geen bestemmingsplan wijziging gepland.	Leidt niet tot wijzigingen
4	Vrienden van het Bredius		
	Hoofdstuk 1: Inleiding Pag 4: Sinds 2020 heeft ook vereniging Vrienden van het Bredius zich hard gemaakt voor de uitvoering van het cultuurhistorisch onderzoek en verbeteren van het beheer.	Goede aanvulling. Tekstwijziging: “De verenigingen Vrienden van het Mouwtje en Vrienden van het Bredius streven naar....”	Leidt tot wijzigingen
	Hoofdstuk 2: De opgave Pag 5: Voorafgaand aan de participatie heeft een cultuurhistorisch onderzoek plaatsgevonden waar de beide Vrienden ook bij	[NB: alinea 2 begint een beetje vreemd, het bewonersonderzoek wordt hier voor	Leidt tot wijzigingen

	Opmerking/vraag	Reactie	Wat hebben we met de vraag / opmerking gedaan in de nieuw versie van de visie?
	betrokken zijn geweest.	<p>het eerst aangehaald, komt uit de lucht vallen, aanpassen naar: "Samen met inwoners wil de gemeente een visie ... etc".]</p> <p>Goede aanvulling. Tekstwijziging vanaf alinea 21, na de eerste zin: "Voorafgaand aan de visie is een cultuurhistorische onderzoek naar het parkgebied gedaan. De verenigingen Vrienden van het Bredius en Vrienden van het Mouwtje, zijn nauw betrokken geweest bij de totstandkoming van dit onderzoek. Zie ook hoofdstuk 4."</p>	
	<p>Hoofdstuk 3: Kaders pag 7: Het kader van de Visie Buitenruimte wringt doordat beter beheer direct afgeschoven wordt naar bewoners én het beheer van cultuurhistorisch groen niet anders behandeld wordt dan een willekeurige berm. Ons inziens moet in de visie naar voren komen hoe wij hiermee om willen gaan: als wij inderdaad ons doel dat "het parkgebied over honderd jaar nog steeds een waardevolle groene oase is in de bebouwde omgeving. Een gebied waar bezoekers nog steeds komen om rust te vinden en genieten van het groen" willen behalen, wat is daarvoor nodig dat niet in lijn is met de kaders.</p> <p>Ook wordt over bewoners gesproken, het is belangrijk te onderstrepen dat het openbare parken betreft, dus niet exclusief voor direct omwonenden. Beter om te spreken over bezoekers van het parkgebied of inwoners van de omliggende buurten/gemeente.</p> <p>Wij verwachten dat er animo in de buurt is om een bijdrage te leveren, maar de intentie om te investeren moet in onze ogen wel van twee kanten komen. Dat moet ook in dit stuk worden benoemd. Het betreft hier niet een plantsoen, maar een enorm gebied dat door het hele Brediuskwartier heen verweven is. Dat moet serieus en professioneel worden beheerd.</p>	<p>In deze alinea worden de geldende beleidskaders uiteengezet. In hoofdstuk 5/6 geven we aan dat we soms van het kader moeten afwijken.</p> <p>Goede aanvulling. 'Bewoners' vervangen we in dit hoofdstuk door 'inwoners'.</p> <p>In deze alinea worden de geldende beleidskaders uiteengezet. In hoofdstuk 5/6 geven we aan hoe we de doestellingen willen verwezenlijken.</p>	<p>Leidt niet tot wijzigingen</p> <p>Leidt tot wijzigingen</p> <p>Leidt niet tot wijzigingen</p>
	<p>Pag 8: Kader Erfgoedvisie</p> <p>Er zijn nog 2 punten die wat ons betreft ook opgenomen kunnen worden als kader</p>	Goede aanvulling. Deze twee punten voegen we toe.	Leidt tot wijzigingen

	Opmerking/vraag	Reactie	Wat hebben we met de vraag / opmerking gedaan in de nieuw versie van de visie?
	<p>voor de visie, deze zullen ondersteunend kunnen werken bij de uiteindelijke keuzes voor uitvoering- en beheerplan. Het betreft de volgende 2 punten uit de Erfgoedvisie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Erfgoed als vertrekpunt en dragende kracht inzetten bij ruimtelijke ontwikkelingen: Cultuurhistorie en cultureel erfgoed zijn onderscheidende kenmerken in dit verhaal van de plek. Het is dan ook van belang om het erfgoed integraal op te laten gaan in de gemeentelijke Omgevingsvisie. Landschap en cultuurhistorie zijn een van de belangrijkste vertrekpunten als het gaat om de benoeming van gebiedskwaliteiten. - Inspiratie en richting bieden aan maatschappelijke opgaven: Erfgoed kan een kans zijn om een gebied een eigen identiteit te laten behouden of te geven, passend bij de opgave in het gebied. Bij de ontwikkeling van een visie voor het transformatiegebied zijn er kansen om vanuit het cultureel erfgoed opgaven uit andere sectoren met elkaar te verbinden. Erfgoed is dan niet louter een aparte opgave maar wordt beschouwd als de identiteitsdrager van een heel gebied. Zo kunnen historische structuren of elementen als vertrekpunt voor grote ruimtelijke opgaven dienen. De historische gelaagdheid draagt bij aan de aantrekkelijkheid van het landschap. En een aantrekkelijke gemeente waar het goed toeven is, trekt mensen en bedrijven aan. 		
	<p>Hoofdstuk 4: Historisch onderzoek Pag 11: Goed om te vermelden wat er gedaan wordt met de aanbevelingen uit het onderzoek. Nu lijkt het een los element in het stuk terwijl met name de aanbevelingen duidelijke richting geven voor de visie.</p>	<p>Goede aanvulling. We voegen toe na 4.3: "De aanbevelingen uit het onderzoek zijn met de werkgroep gedeeld tijdens de verschillende bijeenkomsten. De aanbevelingen zijn niet een-op-een overgenomen in het Toekomstbeeld. Met de werkgroep zijn in de laatste bijeenkomst op 27 januari 2022, prioriteiten bepaald die zijn opgenomen in het uitvoeringsplan in hoofdstuk 6 van deze visie."</p>	<p>Leidt tot wijzigingen</p>
	<p>Hoofdstuk 5: Toekomstbeeld Pag 12: Zoals onze droom (ambitie?) nu gedefinieerd is, ligt zij tot 100 jaar in de toekomst. Dat is te ver weg, Ook bevat deze ambitie niet het vertrekpunt van een historisch park, maar wordt gesproken over een groene oase. Wij stellen de volgende zinsnede voor: Onze droom is dat het parkgebied vanaf nu, de komende jaren meer</p>	<p>Hier gaan wij deels in mee. Veel inwoners zijn van mening dat het park nu ook al een groene oase is. Tekstwijziging: "Onze droom is dat het parkgebied de komende jaren een bijzondere groene oase blijft in</p>	<p>Leidt tot wijzigingen</p>

	Opmerking/vraag	Reactie	Wat hebben we met de vraag / opmerking gedaan in de nieuw versie van de visie?
	en over honderd jaar nog steeds een bijzondere groene oase is in de bebouwde omgeving, waarin de cultuurhistorische waarden voor altijd worden herkend. Een gebied waar bezoekers komen om voor ontspanning en kunnen genieten van het prachtig onderhouden groen.	de bebouwde omgeving, waarin de cultuurhistorische waarden voor altijd herkenbaar blijven. Een gebied waar bezoekers komen om voor ontspanning en kunnen genieten van het groen."	
	Onder 5.1 de volgende gewenste aanpassing bij punt 3: "Laten zien dat wij trots zijn op het parkgebied als groene erfgoedparel van Gooise Meren." Om meer te kunnen toetsen aan dit doel is het beter om het te vertalen naar gedrag, wat doe je precies als je trots bent. Daarom het voorstel om de zin als volgt te formuleren: "De manier waarop wij omgaan met het parkgebied in onderhoud en gebruik laat zien dat wij trots zijn op het parkgebied als groene erfgoedparel van Gooise Meren."	In deze alinea kiezen we voor korte kernachtige doelstellingen die beginnen met een werkwoordsvorm.	Leidt niet tot wijzigingen
	Pag. 13: In de algemene inleiding (5.2) missen we een ambitie als het gaat om beplanting. Er staat: "met behoud van de reeds aanwezige beplanting". Maar hier zijn wel degelijk aanpassingen nodig, want er is echt serieus achterstallig onderhoud en zeer veel overmatig onkruid dus er kan beter gesteld worden "met beplanting die recht doet aan de uitstraling van een cultuurhistorisch park".	Terecht punt. Alinea 5.2 gaat echter over het verleden, het gaat om behoud van de aanwezige beplanting door Tersteeg. Het is inderdaad wel van belang om ook in de doestelling tot uitdrukking te laten komen dat aanpassingen in het groen nodig kunnen zijn. Doelstelling 5 op p. 12 passen we aan naar: "Veranderen <u>en versterken</u> uitsluitend op basis van overtuigende meerwaarde voor de groene- en cultuurhistorische kernkwaliteiten van het gebied."	Leidt tot wijzigingen
	Pag 13/14: - In het groenbeheer (5.3) wordt niet gesproken over beplanting anders dan bomen, terwijl ons inziens ook het verwijderen en continu bestrijden van onkruid bij Herstel benoemd moet worden, met een beplantingsplan als basis. - Het beplantingsplan kan nog eens worden benoemd als Kans: er is weinig bekend over de planten die Tersteeg gebruikte en daarmee zou een beplantingsplan met oog voor biodiversiteit, bij voorkeur opgesteld door een toonaangevende tuinarchitect, een uitstekend vertrekpunt kunnen vormen om het park een nieuwe	Het verwijderen van onkruid is een beheermaatregel die terugkomt in het beheerplan. Het in kaart brengen van de beplanting, zodat keuzes daarop gebaseerd kunnen worden is een goede toevoeging. Wij voegen dit toe in hoofdstuk 6 onder	Leidt niet tot wijzigingen Leidt tot wijzigingen

	Opmerking/vraag	Reactie	Wat hebben we met de vraag / opmerking gedaan in de nieuw versie van de visie?
	<p>elan te geven.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het beplantingsplan met bijbehorende herstel- en aanplantwerkzaamheden zouden ook een opmaat kunnen zijn voor vrijwilligers om een deel van het beheer ter hand te nemen. Een beplantingsplan is sowieso een randvoorwaarde om bewoners aan het werk te zetten, met name omdat het werk vooral in de hoek van de aanplanting (niet bomen) zal zijn. - Bij Herstel zou nog benoemd moeten worden dat er een ander beleid moet komen voor het maaien van het gras, waardoor de gezondheid en status van het gras verbeterd kan worden. - Het aanstellen van een beheerder, danwel het verbeteren van de coördinatie van het beheer wordt benoemd als kans, maar is feitelijk een randvoorwaarde. Dit zou dus beter onder Herstel benoemd kunnen worden. Het ontbreken van een goede beheerder heeft geleid tot de huidige staat van onderhoud. - Onder Herstel zou ook Onderzoek naar de huidige wijze van aanbesteding en de aangestelde aannemer benoemd kunnen worden. Immers het groenbeheer laat zeer te wensen op dit moment, mogelijk als gevolg van de wijze waarop het nu georganiseerd wordt. Het groenbeheer moet een balans hebben tussen wat vrijwilligers doen en wat de verantwoordelijkheid is van de betaalde beheerders. 	<p>doelstelling 1 als concrete uitwerking.</p> <p>Een verandering in het onderhoud van het gras hoort niet thuis in een toekomstbeeld maar in een beheerplan.</p> <p>Het aanstellen van een beheerder is een verandering ten opzichte van de huidige situatie en staat daarom bij inspiratie/kans. De huidige staat van onderhoud is een gevolg van de manier waarop jarenlang tegen groen in het algemeen en groen erfgoed is aangekeken in combinatie met het beschikbare budget.</p> <p>Wij begrijpen de wens maar een gemeente is wettelijk gebonden aan een bepaalde vorm van aanbesteden, daar kunnen wij niet van afwijken. De wijze van aanbesteding, binnen onze wettelijke mogelijkheden, wordt meegenomen in het beheerplan.</p>	<p>Leidt niet tot wijzigingen</p> <p>Leidt niet tot wijzigingen</p> <p>Leidt niet tot wijzigingen</p>
	<p>Pag 14: Onder 5.4 zouden we graag zien dat het bestrijden van (uitheems) onkruid ook benoemd wordt bij Herstel. Dit heeft geleid tot verdringing van inheemse soorten en werkt op dit moment de ontwikkeling van meer biodiversiteit tegen (de beplanting wordt eenzijdig ipv diverser, er is weinig ruimte voor bloemen of beplanting die insecten en vogels aantrekt).</p>	<p>Goede aanvulling. Wij voegen bij herstel toe:</p> <p>“Op enkele locaties is sprake van exoten die de inheemse kruiden verdringen. Het terugdringen van de exoten zoals Japanse duizendknoop vraagt voldoende aandacht en inspanning bij het dagelijks beheer.”</p>	<p>Leidt tot wijzigingen</p>

	Opmerking/vraag	Reactie	Wat hebben we met de vraag / opmerking gedaan in de nieuw versie van de visie?
	Pag 15: onder 5.5 Gebruik van het park (en wellicht ook 5.6): het is op dit moment natuurlijk wel heel treurig dat de allermooiste zichtlijn van het Bilderdijkpark ook het lelijkst gebruikt wordt. De bankjes onder de pergola bij de vijver zijn een favoriete hangplek en maken permanent een smerig indruk (lege drankflessen, peuken, graffiti, resten van drugsverpakkingen plastic etc). Onder Behoud zou daarom toegevoegd kunnen worden dat we het parkgebied opgeruimd en schoon willen houden zodat alle soorten bezoekers gestimuleerd worden om zich netjes te gedragen en hun afval op te ruimen.	Terecht punt. Toevoeging na laatste zin behoud: "Door het parkgebied opgeruimd en schoon houden worden bezoekers gestimuleerd om hun gedrag daarop aan te passen en afval op te ruimen."	Leidt tot wijzigingen
	Hoofdstuk 6: In de praktijk Pag 19: in een visie hoort het benoemen van het beschikbare budget niet thuis. Wij zouden dan ook de paragraaf waarin dit wordt vermeld, verwijderen.	In een visie hoort inderdaad geen budget thuis maar in hoofdstuk 6 wordt een doorkijkje gegeven richting het beheerplan. Gelet op de vele vragen over het budget wilden wij hiermee duidelijkheid geven. De alinea wordt verwijderd en komt terug in het beheerplan	Leidt tot wijzigingen
	Bij doelstelling 1 en 3 moeten het beplantingsplan opstellen en het terugdringen van onkruid worden benoemd. Zie ook onze suggestie voor herformulering van Doelstelling 3: "De manier waarop wij omgaan met het parkgebied in onderhoud en gebruik laat zien dat wij trots zijn op het parkgebied als groene erfgoedparel van Gooise Meren."	Het in kaart brengen van de beplanting en daar keuzes op baseren ontbreekt inderdaad. We voegen deze toe als bullit onder doelstelling 1. De aanwezigheid van een kruidenlaag kan juist van belang zijn voor de biodiversiteit. In het beheerplan wordt dit meegenomen. Zie ook onder doelstelling 2. Doelstelling 3 passen we niet aan, zie reactie op 5.1.	Leidt tot wijzigingen Leidt niet tot wijzigingen Leidt niet tot wijzigingen
	Bij doelstelling 6 zou eerst gestreefd kunnen worden naar een inventarisatie van	De formulering 'in overleg met bewoners'	Leidt niet tot wijzigingen

	Opmerking/vraag	Reactie	Wat hebben we met de vraag / opmerking gedaan in de nieuw versie van de visie?
	bewonersparticipatie zou kunnen inhouden, gezien de complexiteit van goed beheer van zo'n enorm gebied. Daarna kan dat worden vastgelegd in een overeenkomst, maar dat is stap 2.	geeft aan dat we bewoners hier nauw bij betrekken. Vergt geen nadere verduidelijking.	
	Pag 20: Het zou mooi zijn als er een idee is op welke wijze het voor bewoners aantrekkelijk en leuk gemaakt kan worden om ook werkelijk bij te dragen aan het beheer.	De visie beschrijft doelstellingen op hoofdlijnen. Bij het opstellen van het beheerplan wordt ook aandacht besteedt aan de bewonersparticipatie en wordt samen met de bewoners gekeken op welke wijze zij betrokken willen worden	Leidt niet tot wijzigingen
	Pag 21: Zie onze suggestie voor herformulering van Doelstelling 3: "De manier waarop wij omgaan met het parkgebied in onderhoud en gebruik laat zien dat wij trots zijn op het parkgebied als groene erfgoedparel van Gooise Meren."	Doelstelling 3 passen we niet aan, zie reactie op 5.1.	Leidt niet tot wijzigingen
5.	Inwoner		
	Wat mij betreft is het eindconcept een goede weergave van de reacties uit de twee vergaderingen. Het is ondoenlijk om ieders ideeën en wensen tot visie en beleid te maken. Het is een bruikbaar stuk om keuzes uit te maken. Mijn complimenten voor jullie geduld en inzet. Ik ben altijd bereid om hierover van gedachte te wisselen of te steunen bij het gekozen plan van aanpak.	Dank voor uw complimenten	
6.	Inwoner		
	Deze uitgebreide en volledig, tot in de details, behandelde conceptvisie komt heel overtuigend over. Dus eerst dank voor deze zo grondig aangepakte studie.	Dank voor de complimenten	
	Ik heb een paar voorstellen: het bijbehorende kaartje met de in rood aangegeven begrenzing van het parkgebied zou duidelijker kunnen door de aangrenzende lanen en straten te benoemen. Daarbij ook in kleur de in/uitgangen aangeven. En de met groene cirkels aangegeven bespreekplekken (5.7) nummeren met de bijbehorende huidige bestemming.	Goed voorstel om kaart aan te passen en te voorzien van een legenda.	Leidt tot wijzigingen

	Opmerking/vraag	Reactie	Wat hebben we met de vraag / opmerking gedaan in de nieuw versie van de visie?
	<p>Het idee om een handige wandelkaart te maken met alle ins en outs is praktisch.</p> <p>Veel wandelaars kennen bv. niet het smalle laantje dat van de Jacob Obrechtlaan naar de speelweide aan de Burg. s' Jacoblaan gaat. Zijn de zanderij sloten in Naarden achter de Brediusweg en de Jan Steenlaan in het parkgebied opgenomen?</p> <p>De entree naar het Mouwtje was vroeger inderdaad heel anders: langs een net over de brug staand boerenhuis met ernaast een hoenderhof met kalkoenen! Ik weet nog dat ik als jong kind bang was voor deze luidruchtige en voor mij griezelig uitziende dieren.</p>	<p>Een wandelkaart kan onderdeel zijn van meer bekendheid geven aan de geschiedenis van het park, wordt als suggestie opgenomen onder doelstelling 4 in hoofdstuk 6</p> <p>De genoemde zanderijsloten vallen niet onder het parkgebied.</p> <p>In de loop der jaren is al veel veranderd aan het parkgebied. Dat zal blijven gebeuren, zolang de essentie van het ontwerp behouden blijft.</p>	<p>Leidt tot wijzigingen</p> <p>Leidt niet tot wijzigingen</p> <p>Leidt niet tot wijzigingen</p>
7.	Inwoner		
	<p>Hoofdstuk 3: Kaders</p> <p>Bij biodiversiteit rekening houden met inheemse soorten. Dus soorten die van origine thuishoren in dit gebied, zodat de biodiversiteit niet in gevaar komt.</p>	<p>In het biodiversiteitsactieplan is het toepassen van inheemse soorten ook nadrukkelijk benoemd. In hoofdstuk 3 is een korte samenvatting gegeven van dit beleid en staat dit niet specifiek benoemd. In paragraaf 5.4 wordt wel benoemd dat inheemse soorten van belang zijn.</p>	<p>Leidt niet tot wijzigingen</p>
	<p>Het gebied voor de komende 100 jaar behouden. Rekening houdend met deze periode mbt speeltoestellen</p> <p>Bootcamp is nu heel populair over 25 jaar misschien niet meer.</p> <p>Schommels zijn altijd leuk (maar misschien te veel onderhoud?)</p>	<p>We geven aan dat de speeltoestellen robuust moeten zijn. In de visie is de bootcamp-opstelling slechts als voorbeeld benoemd</p>	<p>Leidt niet tot wijzigingen</p>

	Opmerking/vraag	Reactie	Wat hebben we met de vraag / opmerking gedaan in de nieuw versie van de visie?
8.	Inwoner		
	<p>6.3 Stelling 4 (blz 21)</p> <p>Bij het beoordelen of er speelvoorzieningen/ toestellen zouden kunnen worden gerealiseerd, zou de beoordeling hiervan zich niet moeten beperken tot " het park" (zoals in deze visie omschreven).</p> <p>Ook andere, mogelijk beter geschikte locaties in " het Brediuskwartier", moeten hierin mee worden genomen. Dan kan mogelijk aan beide worden voldaan; Meer speeltoestellen in deze wijk en ' het park' met zoveel mogelijk cultuurhistorische elementen naar het oorspronkelijke ontwerp behouden/ terugbrengen.</p> <p>Zeker het maar summier gebruikte speelveldje aan de 'sJacoblaan (het 's Jacobveldje) zou hiervoor waarschijnlijk veel geschikter zijn. Het heet niet voor niets zo! Dit kan ook vanaf minimaal 3 kanten worden bereikt.</p>	<p>In het speelbeleid is opgenomen dat altijd gaat gekeken moet worden naar de spreiding van speelvoorzieningen.</p> <p>Tekst aangepast: "Onderzoek de mogelijkheid om een speelvoorziening te realiseren, eventueel in combinatie met voorzieningen voor hardlopen/bootcamp.</p> <p>Bij dit onderzoek moet worden gekeken naar de spreiding van speelvoorzieningen in een groter gebied dan alleen het parkgebied."</p>	<p>Leidt tot wijzigingen</p>