



Project : **Natuurboulevard 2.0 Muiderberg** (in cirkel: het plangebied Muiderberg)

(datum: november 2023)

In gevolg van onze afspraak op vrijdag 18 augustus jl. waarin we samen hebben gesproken over het upgraden van de natuurboulevard (in en rond Muiderberg) en het zgn. Bomenplan, heeft u vorige week weer even contact met mij gezocht.

De genoemde afspraak op de 18de is mede tot stand gekomen omdat wij inmiddels, (samen met de gemeente Gooisemerén en een paar vrijwilligers) jaren hebben gewerkt aan een zgn. bomen plan.

Dit plan had tot doel de noord-oost kant van Muiderberg (entree van Muiderberg vanaf de A6) wat meer up- te- graden. Inmiddels is dat plan in uitvoering, maar is een deel van het plan niet gerealiseerd.

Ik heb destijds (in augustus) contact met u gezocht omdat het 'upgraden van de Natuurboulevard' echt letterlijk raakt aan ons bomenplan. En wellicht zouden we dus daarin dan ook op punten kunnen samen werken. (lees: kunnen wellicht de plannen elkaar versterken).

Het 'bomenplan', gerealiseerd in 2023



Enkele van deze punten waarop de twee plannen elkaar kunnen versterken zijn :

- De toevoeging van het zgn. 'uitzichtpunt' vanuit ons bomenplan. Deze kan evt worden geplaatst bij deze upgrading van de natuurboulevard.
- Op een goede, mooie en veilige manier de 'verkeersstromen tussen fietsers en wandelaars' op de natuurboulevard scheiden. Maar toch ook bij voorkeur deze beide 'verkeersstromen' zoveel mogelijk langs 'het water' (IJ-meer) leiden. (ons bomenplan is een plan wat name ten goede is gekomen aan de voetgangers en wandelaars rond ons dorp.

Op 18 augustus jl zijn we gezamenlijk over de natuurboulevard gelopen en hebben informatie uitgewisseld over de beide plannen.

NATUURBOULEVARD 2.0



Natuurboulevard 2.0

U heeft afgelopen week weer even contact gezocht met mij om te vragen om wat concretere voorstellen over de combinatie van 'ons bomenplan' en de upgradering van de natuurboulevard bij Muiderberg. Waarbij nogmaals de aandacht voor de boven genoemde punten.

Ik heb hiertoe overleg gehad met onze 'bomencommissie', tw. Mevr. Thijn Westermann en Ella van Dongen. Gezamenlijk hebben we gesproken over mn de aandachtspunten die u meegaf.

Ons bomenplan was er in eerste instantie op gericht om juist de fietsers en voetgangers echt goed van elkaar te scheiden. Dit is dan ook weer een uitdrukkelijke wens van een groot deel van de bevolking (inwoners) van Muiderberg. Er zijn in het verleden veel (bijna) ongevallen en vele irritaties geweest tussen deze twee verkeersdeelnemers.

Het idee van het up-graden van de natuurboulevard is een verbetering van de toegankelijkheid en recreatieve kwaliteit van landschap, in dit geval rond Muiderbreeg. En dit dan voor zowel fietsers en als ook voor wandelaars. Dan ligt nu de uitdaging om deze twee stromen van verkeerdeelnemers op een juiste manier te kunnen bedienen.

Gevraagd wordt naar een oplossing om ofwel :

1. Op een soepele/natuurlijke manier deze twee paden scheiden, zodanig dat er geen onduidelijkheden zijn en er dus geen menging van deze verkeerstromen kan komen. Ofwel
2. Voetgangers/wandelaars en fietsers in principe zoveel mogelijk langs het water (ij-meer) te leiden, echter zonder dat deze 'last' van elkaar hebben. Dus op van elkaar afgescheiden paden.

Ad.1.:

Fietzers en wandelaars van elkaar scheiden, fietsers door dorp, wandelaars langs water.

Momenteel bestaat de huidige 'natuurboulevard' in Muiderberg uit een pad 'langs het IJ-meer', opgetrokken uit betonplaten van ca 1,2 X 2 meter; aaneen gelegd. In het verleden was dit een gecombineerd pad voor fietsers en voetgangers, maar sinds enkele jaren is dit pad slechts alleen toegankelijk voor de wandelaars.

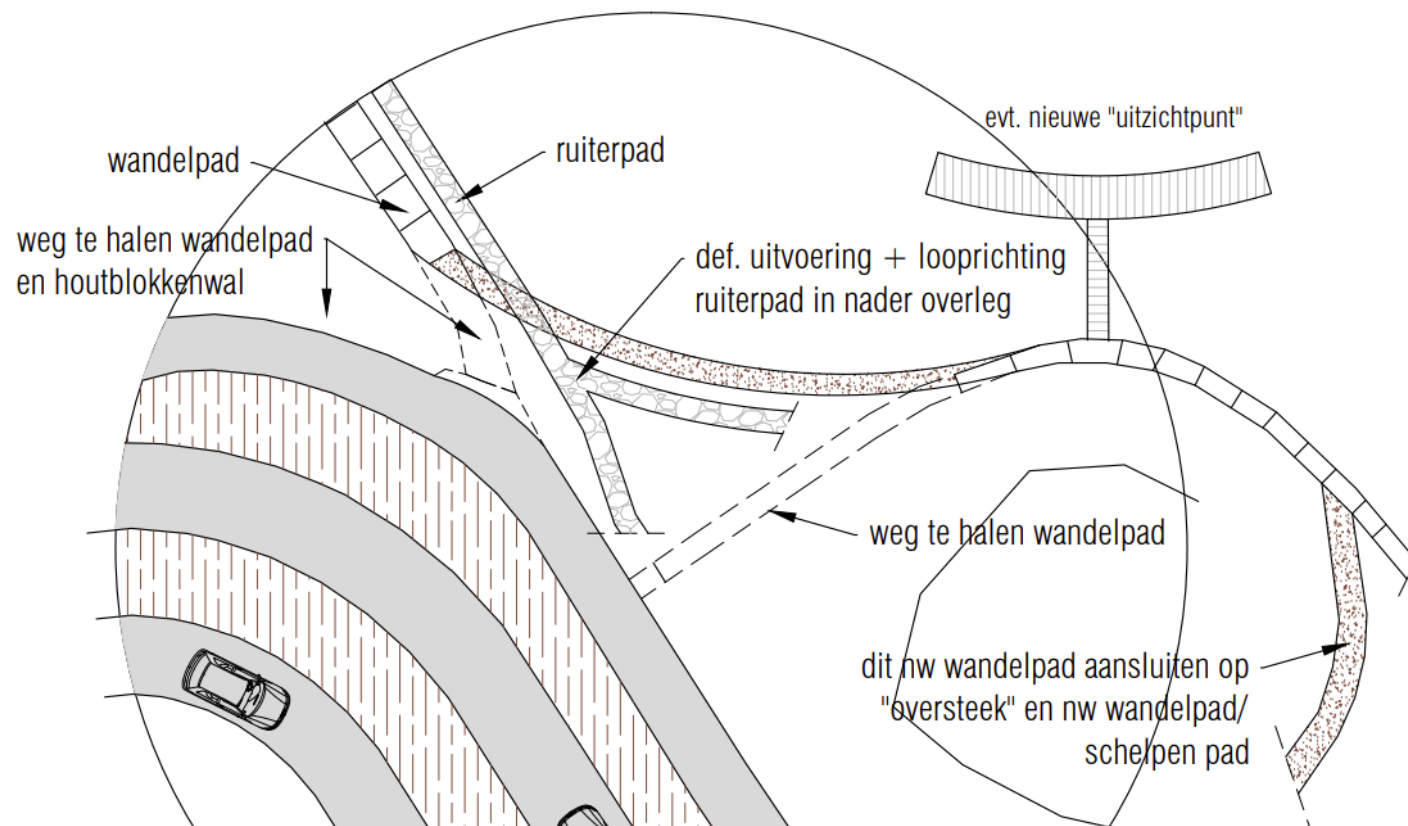
Hiertoe is het betonpad op de noord-oost zijde van Muiderberg 'vrij bruut' gescheiden voor fietsers, doordat er een aantal grote boomstronken op de weg zijn gelegd; welke de toegang voor fietsers belet.

Dit werkt wel goed, maar is een visueel zeer slechte en pragmatische oplossing en verdient oi in ieder geval verbetering.



Huidige afscheiding tussen voetgangers en wandelaars.

In het bomenplan is hier reeds een verbetering voorgesteld, doordat we de wandelaars eigenlijk met een ruimere 'omweg' via het zgn. 'Voorland' leiden. En het daardoor mogelijk is om de beide paden veel verder uit elkaar te leggen. En ook tevens de aansluiting van het betonpad echt ook daadwerkelijk los te koppelen van het officiële fietspad langs de IJsselmeerweg.



Situatie uit het 'bomenplan' bij hoek IJsselmeeweg (met uitzicht punt en 'splitsing' fiets- en wandelpad)

In deze situatie hebben we dus eigenlijk al een voorschot genomen op het 'zacht van elkaar scheiden' van fietsers en wandelaars. Echter dit is tevens een zeer markant punt van het IJ-meer gezien vanaf de IJsselmeerweg. Het is namelijk, als je aan komt vanuit de richting Naarden (voor zowel auto, fiets als wandelaar) op dit punt dat je het eerste zicht hebt op het IJ-meer.

Komend vanuit een wat dichter 'bebost gebied' (het terrein van de golfbaan) maakt de IJsselmeerweg hier een haakse hoek, waarbij ook gelijk de weg heel licht iets oploopt naar de rand van die bebossing. Waardoor er een open en een uniek zichtpunt op het ij-meer ontstaat.

In het bomenplan hebben we dit willen uitnutten door er een echt uitzichtpunt te plannen.

Een punt wat door fietsers en voetgangers beleefd zal willen worden. Iedereen zal hier de 'wens hebben' naar het water te gaan. Echter dit is gelijk ook, op dit moment het punt waar we de fietsers en voetgangers splitsen.

U vraagt ons nu mee te denken hier dan een mooie soepele afscheiding voor te stellen voor de fietsers en voetgangers.

Dit hebben we in feite reeds gedaan in ons bomenplan (zie ook hierboven), want we:

- hebben hiertoe het bestaande wandelpad naar het Voorland wat verder van het fietspad langs de IJsselmeerweg af gelegd. (zie plaatje).
- Als toevoeging stellen we voor om in de berm, tussen wandel- en fietspad, evt een soort 'kunstwerk' te plaatsen. Een kunstwerk wat in feite op een speelse manier, het nog meer bemoeilijkt om van het fietspad op het wandelpad te komen.

Hieronder geef ik een voorstel voor een dergelijk kunstwerk weer. Dit is nog niet vastgesteld en is ook een echt schetsvoorstel, en dient echt als voorbeeld/illustratie. Over mn. de hoogte en de afmeting van het 'kunstwerk' kan natuurlijk nog van alles gezegd (en gevonden) worden.

Echter als gedachtengang zou dit oi. toch ook goed bruikbaar kunnen zijn voor dit doel. Immers het bemoeilijkt de toegang tot het wandelpad.

Voorstel voorafschieding
tussen fiets- en wandelpad



- Een eenvoudiger oplossing zou kunnen zijn om het beplanting te plaatsen langs de 'buiten bocht' van het fietspad.
- Er dient hierbij nog wel vermeld te worden dat er ook nog wel een plekje gerealiseerd moet te worden waar de fietser, als die even 'het uitzichtpunt' zouden willen bezoeken, hun fiets even kunnen stallen. Dit zou oi. kunnen dmv. het plaatsen van een enkel zgn. 'fietsnietje'. Dit moet bij voorkeur zelfs geen grote fietsenstalling zijn, maar juist zeer klein en bescheiden. En bovendien ook niet geplaatst op de plaats waar je nu net de verkeerstromen van elkaar gescheiden hebt.

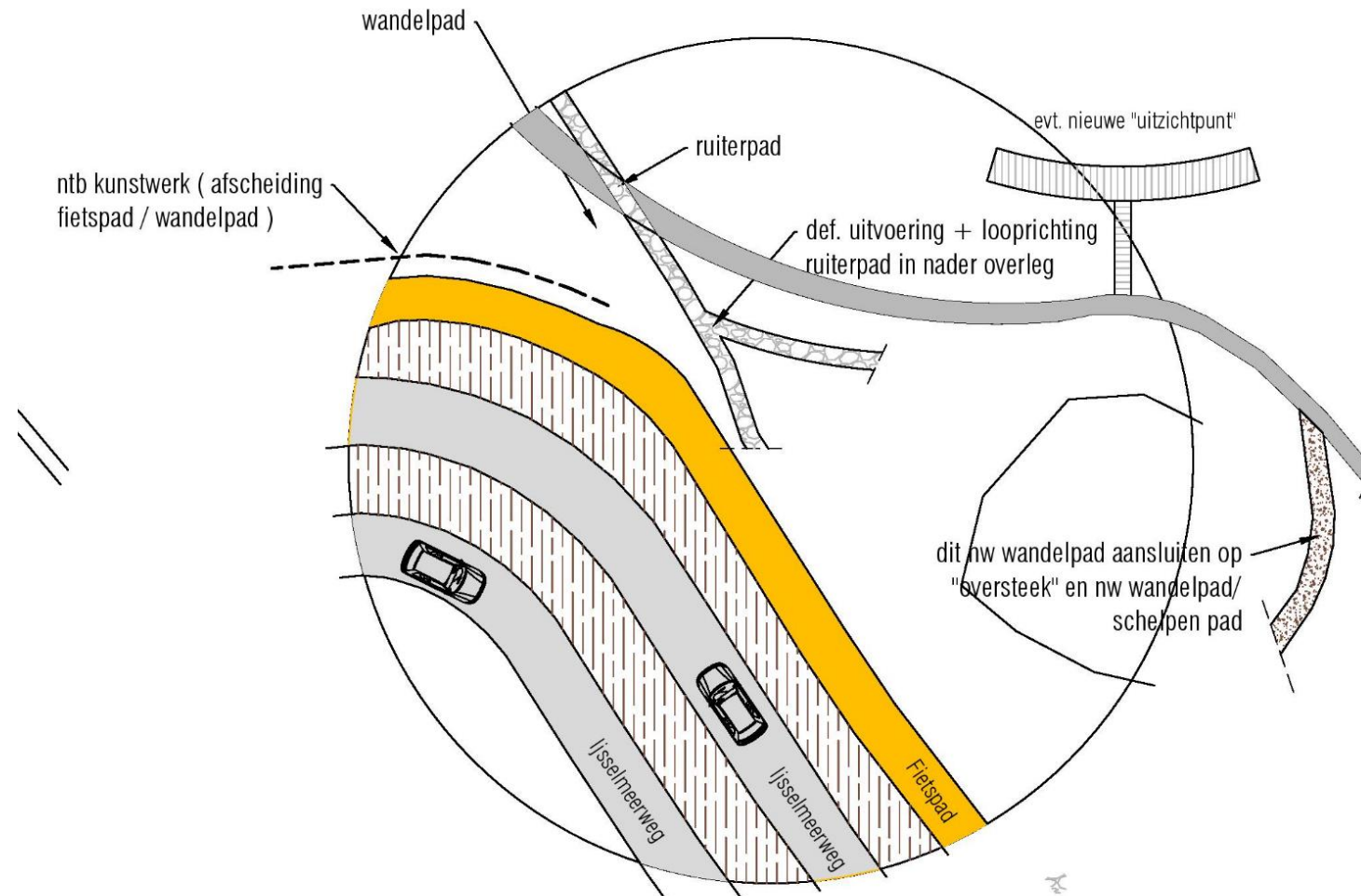


Dus oi niet in deze hoek, maar bijvoorbeeld bij het omgelegde toegangspad, via het 'Voorland', bij het hek. Daar zou oi. aan de zijkant, in de berm, een enkel (of een tweetal) nietje, met een heel duidelijke verwijsbordje naar het uitzichtpunt. En dan vandaar lopend naar het uitzichtpunt.



Voordeel is dat de bestaande paden (is in feite het huidige pad langs het ij-meer), kunnen worden behouden en er geen wijzigingen van verkeerssituaties zullen zijn. Er behoeven ook geen andere paden te worden aangelegd.

'Heli-viewpunt' plaats kunstwerk en fiets-nietje in hoek IJsselmeerweg.



Nieuwe Situatie Ad 1

Ad.2.

Fietsers en wandelaars gescheiden, maar beiden, zoveel mogelijk langs het water

Als je de beide paden, wandel en- fietspad, gescheiden van elkaar wilt houden, zul je deze paden elkaar ook niet moeten laten kruisen (dat maakt het verkeerstechnisch nog gevaarlijker en ingewikkelder, zie voorgeschiedenis).

En dat betekent dan ook dat de paden, zoals ze aan deze noord-oostkant van 'Muiderberg' nu reeds aangelegd zijn, dan eigenlijk ook min of meer vast liggen. Dat wil zeggen dat:

- Dat het huidige wandelpad, eigenlijk nu komend vanuit 'het Voorland', dus aan de 'waterkant (IJ-meer-zijde) ligt.
- En dat het fietspad als het ware aan de 'dorpskant' ligt.

En hier hebben we met het bomenplan destijds ook op ingespeeld.

Om alle opties te verkennen, zou je eventueel kunnen denken, dit toch 'om te draaien' is; dus wandelpad tegen de 'dorpszijde' en het fietspad aan de 'waterzijde' van Muiderberg. Dan blijkt dit toch niet ideaal, want 'de wandelaar' zal het gehele traject bij/langs Muiderberg, langs het water kunnen blijven doorlopen (door tot het restaurant de 'Zeemeeuw'.



De fietser kan dat niet. Deze kan niet 'voor langs' bij de Zeemeeuw fietsen. Hier is de doorgang te smal, hier zijn teveel strandgasten en waterrecreanten. Dus de fietser zal 'eerder' (ruim voor de Zeemeeuw) naar boven, richting 'dorp' moeten komen.

Situatie bij de restaurant de Zeemeeuw en het strand

In het vorige hoofdstuk (ad. 1) is dat ook al duidelijk aan bod geweest. Komend vanuit Naarden (via het Voorland) ligt dat wandelpad nu reeds 'het dichtst langs het water'.

Het huidige betonnen wandelpad, ligt dus nu al, (tov. het wandelpad vanuit het Voorland), aan de 'dorpszijde'. Zo is de splitsing bij het 'nieuwe uitzichtpunt' het meest logisch (en is reeds zo aangelegd).

En deze ligging (wandelpad aan de water (IJ-meer-)kant en het fietspad aan de 'dorpskant') is dus ook bij en evt. splitsing bij 'de Zeemeeuw' ook het meest logisch en praktisch.

Aan de zuidwest-kant van Muiderberg, ter plaatse van het 'Echobos', de kerk aan zee, het strand en de zeemeeuw, is het ook niet mogelijk om de fietsers dichters langs het water te leiden. Vanaf de voetbalvereniging (Echobos) richting Muiden, zijn daar de wegen eigenlijk heel natuurlijk van elkaar gescheiden, de fietsers op de weg en de wandelaars op de 'niet verharde dijk'. Waarna ze over de hoger gelegen (onverharde) dijk de route richting Muiden kunnen vervolgen. De fietsers doen dat op de asfaltweg onder aan de ze dijk.



Kortom ideaal, de 'verkeerstromen' (fietsers en voetgangers) hoeven zich niet met deze 'lay-out' van wegen, tot aan de 'Zeemeeuw' niet te kruisen. Immers de wandelaars zullen door kunnen lopen, strak langs de waterkant, naar het strandje bij de zeemeeuw. En de fietsers zullen dan aan de 'dorpszijde' blijven, zij zullen immers reeds voor ze bij de 'zeemeeuw zijn', terug op de verkeersweg moeten zijn.

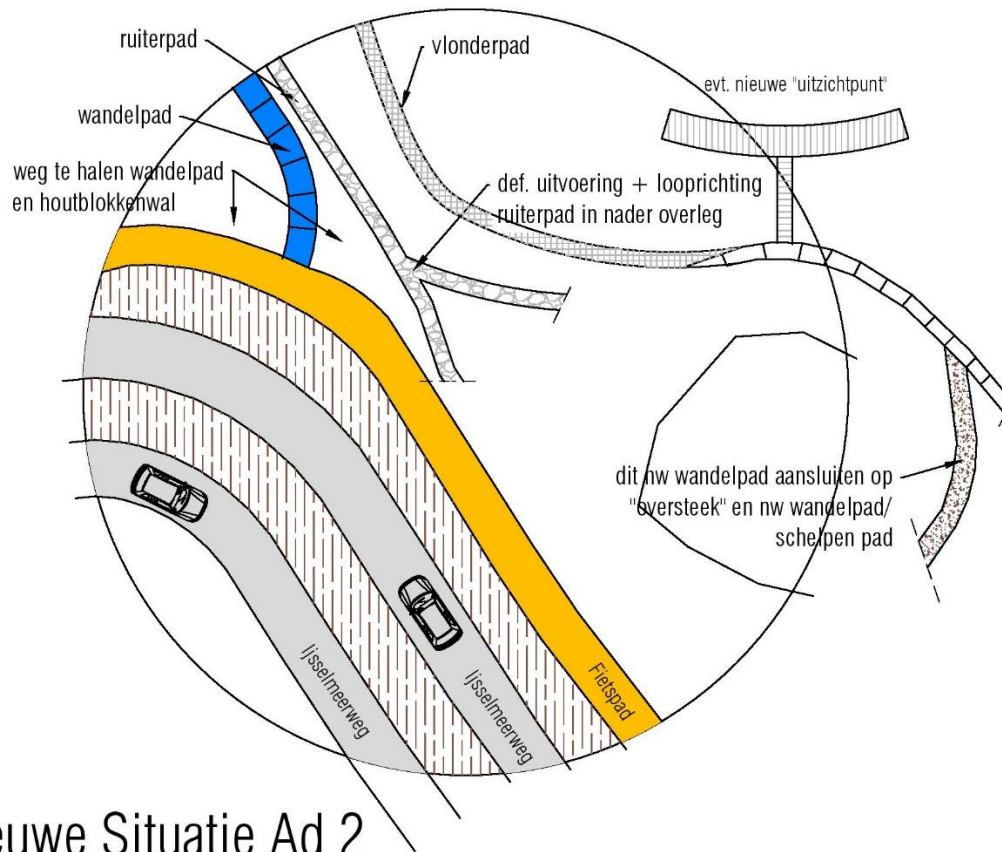
Wij zouden dit laatste dan ook wel als een uitgangspunt willen houden.

De Situatie voorbij Muiderberg richting Muiden.

De fietsers op de asfaltweg en de wandelaars (strak langs het IJ-meer) op de onverharde dijk.

Echter dan vinden we het wel zaak om de fietsers op de andere plaatsen, wel zoveel mogelijk aan het IJ-meer te krijgen. Dus om de fietsers in principe ook zoveel mogelijk de 'beleving van het IJ-meer' te kunnen geven als maar enigszins mogelijk is.

Zoals eerder betoogd is het noodzakelijk om de fietsers aan de 'dorpszijde' te houden en de wandelaars aan de 'ij-meerzijde'.



Nieuwe Situatie Ad 2

Schetsvoorstel aanpassing bij het uitzichtpunt

Het verloop van deze voorgestelde route begint dan bij het 'uitzichtpunt'

Uitgaande van het splitsingspunt bij het nieuwe uitzichtpunt (zie ook vorige hoofdstuk ad. 1), zal het fietspad (langs de IJsselmeerweg komend vanuit Naarden) weer aangesloten moeten worden op het betonpad (dus richting IJ-meer). Dit zal dan een goede logische doorgaande weg moeten worden voor de fietsers. Waarbij tevens de voetgangers niet in de gelegenheid moeten kunnen komen om ook op dit fietspad terecht te komen.

Dat kan oi. door het voetpad, komend vanaf het uitzichtpunt, nog iets scherper te laten afbuigen en 'rechts van het ruiterpad' te laten lopen.

Bijkomstig voordeel van deze, hierboven geschetste, routing is dat er nu geen 'nieuw pad' hoeft te worden aangelegd door een 'uniek natuurgebiedje'. Een gebiedje met een grote diversiteit aan planten waaronder orchideeën. Het water staat in dit gebied ook vaak tot aan (en over) het pad. En er leven amfibieën zoals oa. water salamanders en de grote ratelaar. Dit verdient vanuit natuurbehoud dan ook geen voorkeur hier evt een pad door heen te leggen.

De voorkeur is echt om het huidige betonpad dan als een uiterste grens is tussen dorp en het pad te houden (dus geen nieuw pad in dit gebied.) Maar het pad dan juist aan de 'andere' (linker-)kant van het betonpad aan te leggen. Hier is/staat alleen riet.



In dit tussengebiedje (binnen de rode markering) is het niet wenselijk om nog een 'pad' aan te leggen ivm 'bestaande bijzondere natuur').

Hiermee is dan min of meer bepaald dat het huidige betonpad dan in de huidige ligging het fietspad zal moeten gaan worden. En dus ook dat er dan, als de paden los van elkaar moeten liggen, er dan een nieuw wandelpad aangelegd zou moeten gaan worden tussen het huidige betonpad en de ij-meer zijde; in het 'rietland'.

Daar is in principe een goede mogelijkheid, zij het dat het door een riet-achtig gebied zal lopen. Waar dus ook water aanwezig is. Dit biedt eigenlijk, naast een probleem van het water en het riet, gelijk ook veel mogelijkheden en uitdagingen.



Dit kan evt. worden opgelost door het aanleggen van een zgn. vlonderpad op/over het riet. Dit geeft een zeer aantrekkelijk en avontuurlijke 'natuur-beleving' voor de voetgangers.

Met als extra voordeel is dat je hiermee verzekerd bent dat voetgangers en fietsers echt van elkaar zijn gescheiden.

Voorbeeld van een zgn. vlonderpad

Dit vlonderpad kan op stukken worden afgewisseld met stukken over de 'dijk'. Zoals bv. bij het zgn. 'kinder-strandje'. Waarmee dat ook goed en 'laagdrempelig' bereikbaar blijft.



En zo kunnen voor een groot deel de fietsers en de wandelaars echt evenwijdig naast elkaar, maar met voldoende afstand tot elkaar, richting de 'Zeemeeuw' gaan. Elk echt op hun eigen pad (betonpad resp. vlonderpad).

En aangezien deze verkeerstromen nu zich ook echt gescheiden zijn, is een 'nieuw splitsingspunt' in de buurt van de 'zeemeeuw' oi niet heel moeilijk (of zelfs noodzakelijk).

Want mede ook door de bestaande situatie ter plekke, lijkt de splitsing van fietsers en voetgangers 'vanzelf' te gaan. Immers het bestaande betonpad buigt hier al af naar de weg (Nienhuis Ruyskade). En bovendien verandert het bestaande betonpad hier



ook van een beton-pad naar een meer 'zandpad' in de richting het strand. Wat voor de fietsers toch niet ideaal is.

Toch kan het oi geen kwaad om hier toch een extra maatregel te nemen om de fietsers echt te weren van het strand.

Daarom stellen we voor het betonpad evt. nog iets te verleggen (iets meer een binnenbocht te geven), maar ook om het zandpad iets te verleggen richting 'het IJ-meer' en daadwerkelijk aan te laten sluiten op het (nieuwe) wandel (vlonder-) pad.

En daarmee de verbinding zoals die nu (hier) op de foto staat, min of meer te laten verdwijnen, danwel de pad-afwerking (nog meer als nu het geval is) te voorzien van echt mul-zand; zodat echt een zandpad ontstaat. Dus in een echt strand-pad naar de zee.

Op dit punt zou dan evt. wel een paar fiets-nietjes kunnen worden geplaatst, zodat fietsers eventueel wel, via dat zandpad, toch naar 'het strand' kunnen lopen.

We hebben overwogen om wellicht de fietsers eerder naar de weg te halen (dus van het betonpad af naar bv. de straat de Maar), echter oi. verdient dat geen voorkeur. Gezien de doelstelling van het 'up-graden van de natuurboulevard 2.0' en de mogelijkheden rond Muiderberg die we hierboven hebben geschetst, is het goed mogelijk om de fietsers toch zolang mogelijk 'langs het water' te houden. En daarmee zoveel mogelijk 'de beleving' (en uitzicht) van het water te geven.

Waarbij vermeld moet worden dat het op een eerdere plek de fietsers naar 'boven halen' (Nienhuis Ruyskade) oi. niet gunstig is. De fietsers komen dan aan/boven op een heel smalle straat (de Maar), welke eigenlijk alleen voor bestemmingsverkeer is. Dit verdient dus alleen al uit veiligheids-overwegingen oi. geen voorkeur. Afgezien van het feit dat dan ook nog 'vrij steil omhoog' gefietst zal moeten worden. Beter lijkt het om de route, zoals die er nu ook al is, te handhaven en te blijven gebruiken.

Conclusie

Ons inziens zijn dan ook eigenlijk maar twee opties. En ons advies is hier ook op gebaseerd. De twee opties zijn hierboven uitgebreide beschreven en geven we hierbij ook nog in een kaart (bijlage) bij dit document. Voor ons zijn dat de opties :

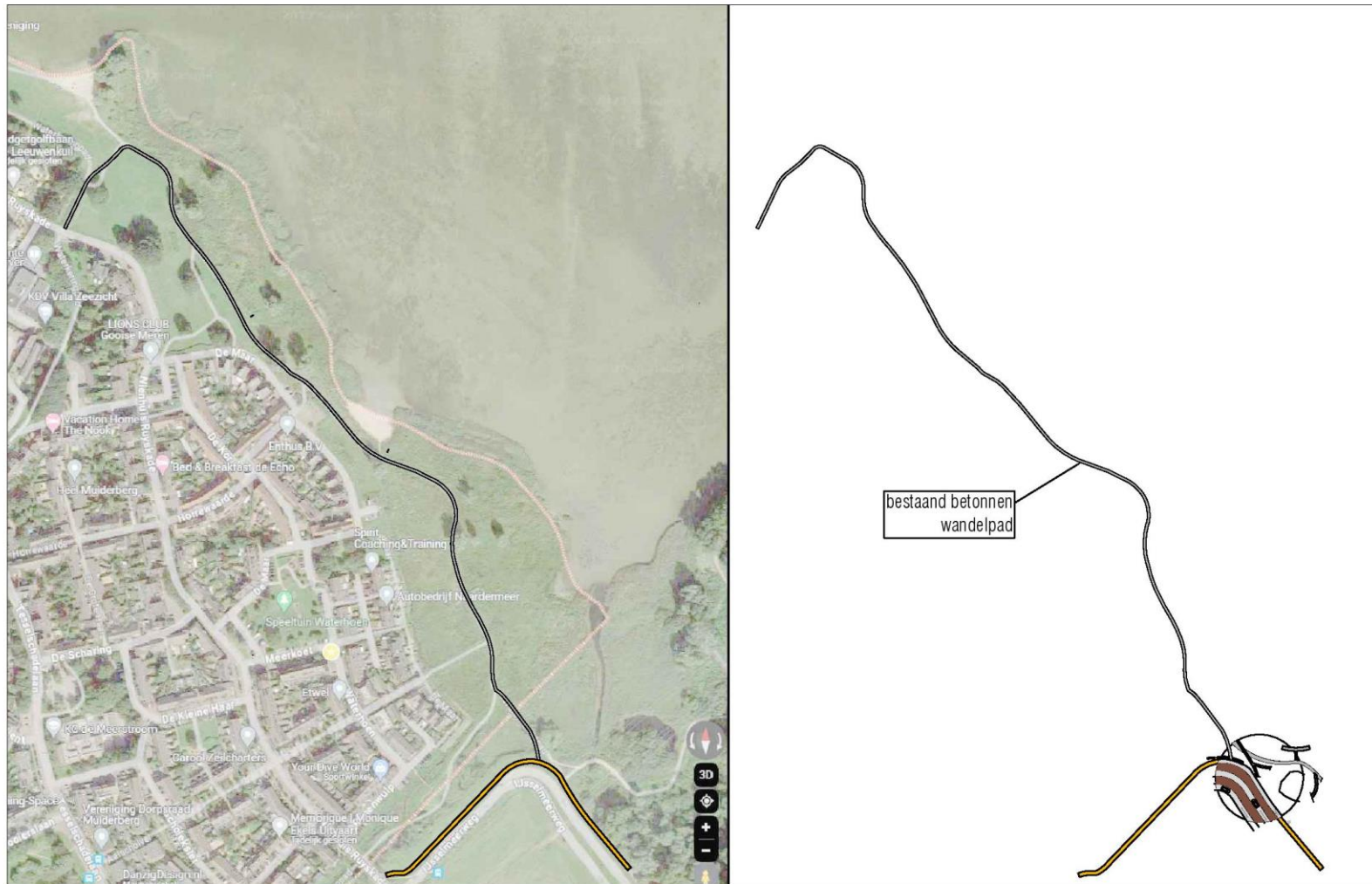
- Ad.1.
Conform de huidige situatie; de fietsers door het dorp en de wandelaars over het huidige betonpad.
Waarbij dan wel een behoorlijk aanpassing (een zgn. splitsing van fietsers en voetgangers) bij het nieuwe 'uitzichtpunt' gerealiseerd zal moeten worden. Te denken valt hierin aan een 'kunstwerk'.
- Ad.2.
Een luxe variant die voor beide groepen (fietsers en voetgangers) een veilige, goede en vooral mooie beleving van uitzicht en natuur is. Hiertoe stellen we voor om dan het huidige betonpad als fietspad te gebruiken (met een kleine aanpassing aan begin en eind). En hiervoor een nieuw houten vlonderpad voor de voetgangers aan te leggen.

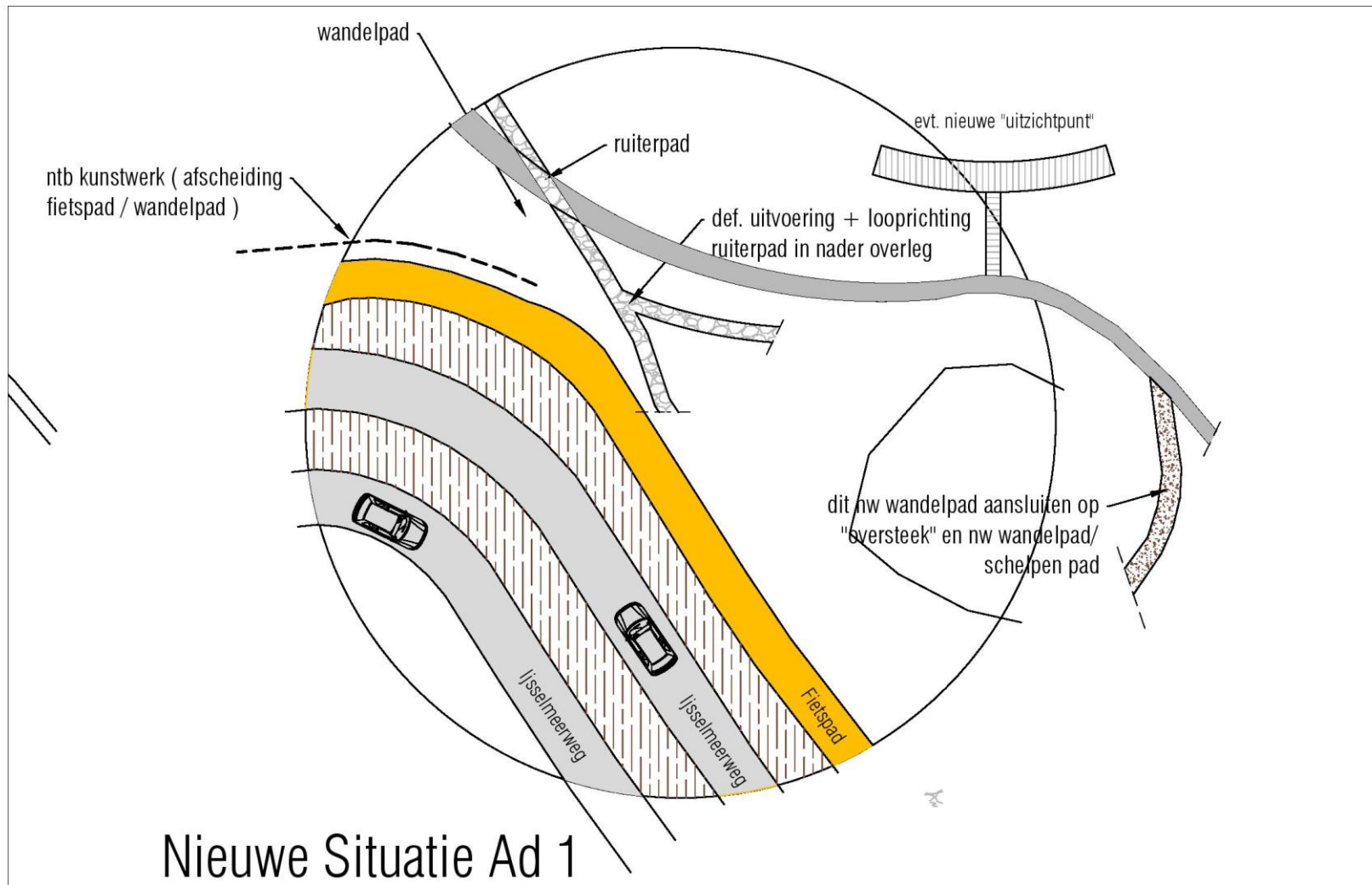
In de beide gevallen (zowel optie ad.1, als ook bij optie ad.2) zal er 'op de hoek van de IJsselmeerweg' (bij de entree van het dorp Muiderberg, vanaf de A6), een rustpunt met een mooi uitzicht kunnen worden gerealiseerd. Toegankelijk voor zowel fietsers als voetgangers.

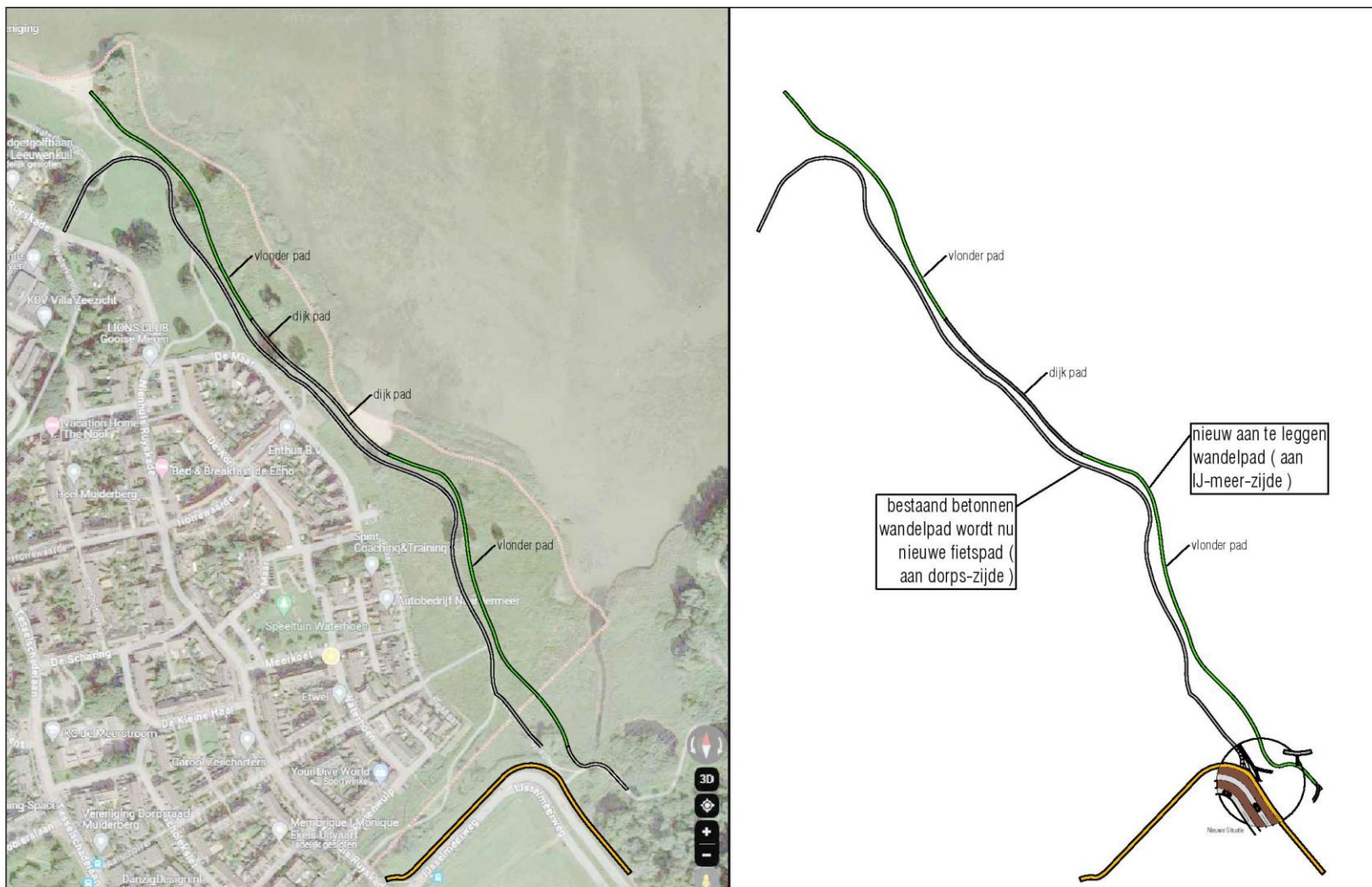
Op dit uitzichtpunt zijn bankjes voorgesteld zodat er gerust en gepicknickt kan worden, met een fantastisch zicht op het water. Zoals dat op de huidige (veel te kleine) picknick-tafel ook nu reeds zeer veelvuldig gedaan wordt (en dus echt in een behoefte voorziet). Maar nu gewoon veel te klein is en niet in de goede richting (het IJ-meer) is gericht.

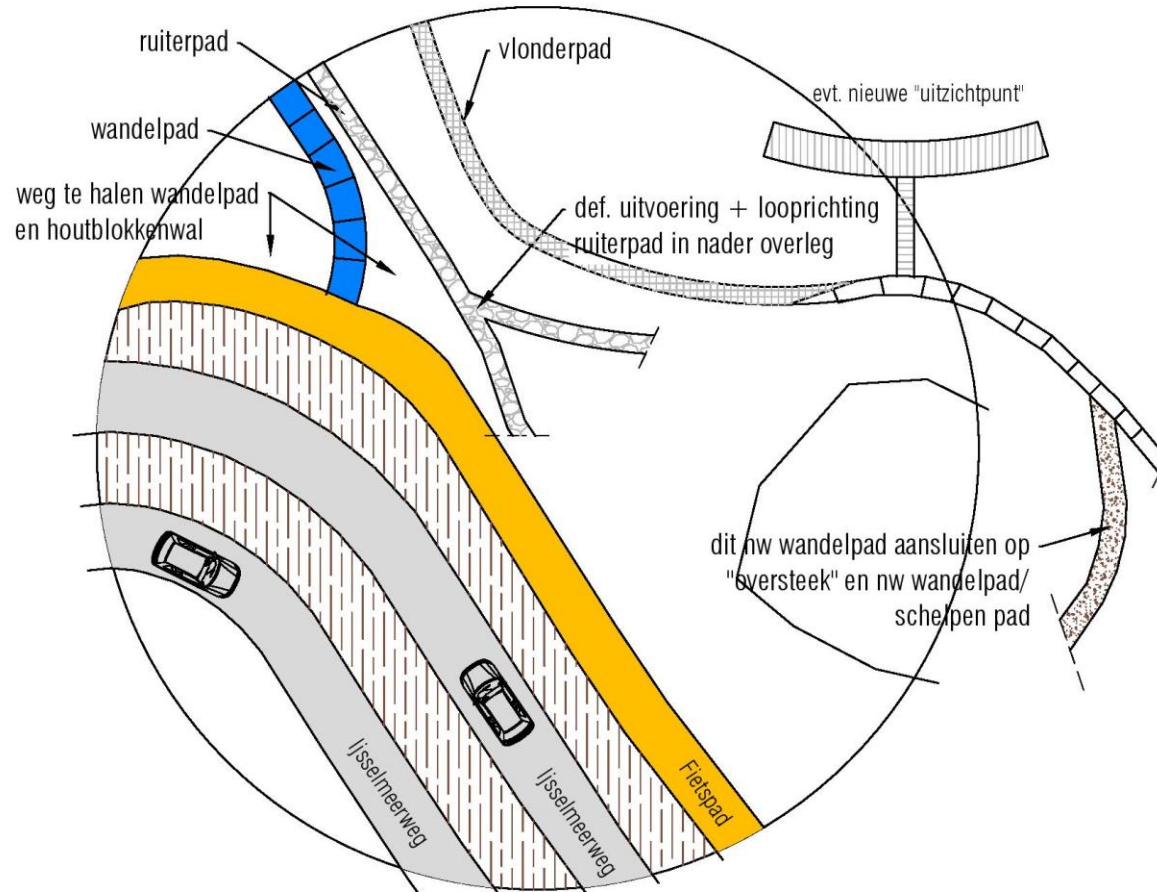
Uitvoering van het uitzicht-/picknick-punt, is geheel in de sfeer van het houten vlonderpad. (zie bijlage).

Onze voorkeur zou naar deze laatste optie uitgaan.









Nieuwe Situatie Ad 2



Schetsmatige voorstelling van de 'sfeer' en opbouw (dmv. steigerhout (azobe) en houten palen) van de picknick plaats bij entree Muiderberg vanaf de A6

En op de pagina hiernaast een schetsvoorstel voor het uitzichtpunt / picknickplaats (in de sfeer van het 'vlonderpad').

Voorgesteld opbouw:

- Als een 'havensteiger' op hardhouten palen boven het riet.
- Langs gehele lengte een zitbankje (ntb)
- Evt nog te vv vaste tafeltjes

