

# Notulen vergadering gemeenteraad Naarden 30 september 2015

## *Agendapunt 2C: Vaststellen Participatieplan Project BORgronden*

### **Raad**

Mevrouw **Bekkema** zegt dat zij bij een groot internationaal symposium over longziekten aanwezig is geweest waarbij onder meer gesproken is door professor De Boever over de luchtkwaliteit in de regio Groot Amsterdam. In deze regio zijn grote gebieden waar sporten wordt afgeraden in verband met gezondheidsrisico's en waar volgens de huidige criteria geen woningbouw meer zou mogen plaatsvinden. Het RIVM heeft eerder deze week een rapport gepubliceerd over de uitstoot van fijnstof bij Schiphol waarin geconcludeerd werd dat het aantal vluchten gelimiteerd zou moeten worden gezien de gezondheidsschade die het zou kunnen opleveren voor omwonenden.

Voorafgaand aan de startnotitie project Borgronden heeft de PvdA uitgebreid aandacht gevraagd voor dergelijke problemen gezien de locatie langs de A1 en de geurcirkel die veroorzaakt wordt door Givaudan. De PvdA is van mening dat het participatietraject pas van start dient te gaan als alle randvoorwaarden voor het project duidelijk zijn.

De heer **De Haan** zegt dat het zo complex is dat een goede burgerparticipatie noodzakelijk is. Naarden heeft hier veel ervaring mee en D66 vindt dat de aspecten die de PvdA noemt hierin kunnen worden meegenomen.

Mevrouw **Bekkema** vraagt aan de heer De Haan hoe burgerparticipatie iets kan veranderen aan de uitstoot van fijnstof en de geurcirkel.

De heer **De Haan** antwoordt dat burgerparticipatie de mogelijkheid biedt om dergelijke onderwerpen te wegen en te komen tot een verstandig besluit.

De heer **Kruijt** zegt dat het participatieplan dat voorligt helder is maar is van mening dat ieder project toch z'n eigen kenmerken heeft. De opmerking van de PvdA dat de volgorde van het proces van belang is deelt de VVD. Het onderzoek naar fijnstof en de geurcirkel dient aan het begin van fase één plaats te vinden. De VVD vraagt wie de kosten van dit onderzoek betaalt, de gemeente, de initiatiefnemers of de grondeigenaren. Tijdens de voorronde is gesproken over de samenstelling van een klankbordgroep waarbij de tegengestelde belangen van inwoners aan de orde is geweest. Voorgesteld is een kerngroep en een aanroepgroep, aan de wethouder wordt gevraagd of deze suggestie wordt overgenomen.

Voorts wordt aan de wethouder gevraagd hoe zal worden omgegaan met overlast die tijdens de bouw kan ontstaan.

De heer **De Hollander** zegt dat de toekomstige woningen van wezenlijk belang zijn voor het CDA namelijk middeldure woningen. Hier is veel vraag naar in Naarden en de doorstroming naar dit segment ontbreekt. De laatste jaren is uitsluitend duur tot top-duur gebouwd en met de ontwikkeling van de Borgronden kunnen middeldure woningen gerealiseerd worden. Het CDA staat achter het participatieplan en zal hiermee instemmen. Het CDA vraagt of de toekomstige klankbordgroep budget kan krijgen voor inhoudelijke ondersteuning en hoort tevens graag het antwoord op de vraag van de VVD over de klankbordgroep.

Mevrouw **Van Rooijen** zegt dat de voorronde antwoorden heeft gegeven op veel vragen maar GroenLinks wil op drie onderwerpen nog verder ingaan.

### 1. Fasering

Door nu al een participatietraject te starten loopt Naarden het risico geld te spenderen aan een project dat uiteindelijk niet door zou kunnen gaan in verband met de milieueisen. In navolging van de WHO adviseert ook de GGD om niet binnen driehonderd meter van een snelweg te bouwen, onafhankelijk van de vraag of aan de grenswaarden wordt voldaan. Daarnaast moet Givaudan nog een milieuvergunning krijgen. Hier staat tegenover dat, door nu al een participatietraject te starten, er stappen gezet kunnen worden door betrokkenen voordat andere belanghebbenden zoals omwonenden gehoord zijn. Het risico op energievervalsing dient echter zo klein mogelijk te zijn.

### 2. Grondeigenaren

Tijdens de voorronde heeft GroenLinks gevraagd hoe gewaarborgd is dat de grondeigenaren zich aan het plan houden. De wethouder heeft toen geantwoord dat de raad uiteindelijk beslist over het

project en het participatietraject. GroenLinks vraagt of, indien in de klankbordgroep op bepaalde punten geen consensus is, de andere belanghebbenden zoals omwonenden dan evenveel invloed hebben als de grondeigenaren en hoe is dit gewaarborgd.

### 3. Samenstelling klankbordgroep

Volgens de structuurvisie zijn duurzaamheid en levensloopbestendigheid randvoorwaarden ofwel prioriteiten bij bouwprojecten. GroenLinks mist mensen die verstand hebben van duurzaam bouwen in de klankbordgroep en ziet graag dat deze expertise hierin wordt opgenomen. Tijdens de voorronde heeft de wethouder gezegd dit een goede suggestie te vinden maar GroenLinks vindt dit niet terug in het verslag van de voorronde en vraagt de wethouder te bevestigen dat zij dit idee onderschrijft.

Met voornoemde puntjes op de i kan GroenLinks instemmen met het voorstel.

*Om 21:13 voegt de heer Bartelet zich bij de vergadering.*

Wethouder **Sanderse** antwoordt dat uitstellen van het participatieproces niet nodig is omdat het financiële risico volledig bij de grondeigenaren ligt en aan iedereen helder en duidelijk is gemaakt dat bouwen afhankelijk is van de vereiste vergunningen op het gebied van geur, geluid en fijnstof. Op het moment dat de vergunningen afgegeven worden staat de gemeente klaar om te starten. De samenstelling van de klankbordgroep ligt nog niet vast, dit zal gedurende het proces duidelijk worden. De overlast die samenhangt met de bouw zal vooraf aandacht krijgen. Participatie is een traject waarbij gewikt en gewogen wordt en daarbij zullen ook tegengestelde belangen aan de orde komen, dit is een belangrijk onderdeel van het proces.

De heer **Kruijt** pleit er voor om het onderzoek naar milieueisen helemaal naar voren te halen daar er anders verwachtingen gewekt kunnen worden bij mensen die men niet kan waarmaken.

***Het raadsvoorstel wordt in stemming gebracht en ongewijzigd aangenomen.***

***Stemverklaring PvdA: De PvdA bedankt wethouder Sanderse voor haar toezegging om onderzoeken naar milieu- en gezondheidsrapportages naar voren te halen en aan het begin van de eerste fase van het participatieplan te zetten.***