

Notulen vergadering gemeenteraad Naarden 4 maart 2015

Agendapunt 2C: Vaststellen Project Initiatief Document (PID) Project BORgronden

Raad

De heer **Eijpe** zegt dat dit een oud dossier is in Naarden waar nu eindelijk actie op wordt genomen. Vanaf 2014 zijn de Borgronden bekend als bouwlocatie en veel inwoners van Naarden zijn hier blij mee. Het CDA is blij met deze bouwlocatie, bedrijven die zich niet verder ontwikkelen gaan achteruit en dit geldt ook voor gemeenten. Vergrijzing is slecht voor scholen, winkels en economie. In het PID staat beschreven dat de diverse buurtplatforms betrokken gaan worden. Verwacht wordt dat dit jaar ook de geurstoffenfabriek Givaudan een aangepaste milieuvergunning krijgt en dit geeft meer duidelijkheid over de inrichting van het project. Om het project in z'n geheel uit te kunnen voeren is medewerking nodig van veertien eigenaren. Aan de wethouder wordt gevraagd wat de consequenties zijn als een of meerdere eigenaren niet akkoord gaan.

De heer **Straver** zegt dat GroenLinks zal instemmen met het project Borgronden. GroenLinks waardeert de doortastendheid die de wethouder aan de dag legt en vraagt om transparantie in alle fasen.

GroenLinks heeft wel twijfels over de succesvolle aanpak van de fijnstof problematiek. Er bestaat een innovatie die deze vorm van vervuiling bij de bron aanpakt maar dit zijn maatregelen voor de A1 en liggen dus bij het Rijk. Ook de geluidsproblematiek is een punt van aandacht voor GroenLinks.

De situatie met de grondeigenaren is een punt van zorg voor GroenLinks. Tijdens de voorronde is gemeld dat gesproken wordt met drie van de veertien eigenaren die tezamen 60% van de grond in bezit hebben. Desgevraagd is geantwoord dat het te bebouwen bosgebied 14 ha groot is. Met een bebouwingsdichtheid van 25 – 30 woningen per ha komt dit tussen de 210 en 252 woningen met deze drie grondeigenaren. Dit komt overeen met de in 2013 geprognostiseerde hoeveelheid woningen, tussen de 236 en 286. Met alleen deze drie grondeigenaren kan het project dus worden gerealiseerd.

Wettelijke regels zijn geen garantie voor het door de huidige omwonenden gewenste en verwachte beeld van de Borgronden. De gemeente loopt volgens de wethouder geen risico omdat alle kosten door de eigenaren worden betaald maar volgens GroenLinks geeft dit aan de eigenaren de mogelijkheid om te sturen op een door hen gewenste uitkomst van onderzoeken. Ieder deskundig en gerenommeerd bureau kan condities en perspectieven zodanig aanpassen dat de showstoppers die uit het onderzoek zouden kunnen volgen omzeild worden of buiten het onderzoek vallen. GroenLinks zal dit project met belangstelling volgen en vraagt het college om de raad voortdurend op de hoogte te houden.

Verankering speerpunten uit de structuurvisie in de volgende fase van het project. Tijdens de voorronde heeft de wethouder enkele toezeggingen gedaan op speerpunten uit de structuurvisie die in de vervolgdOCUMENTEN moeten worden vastgelegd. Deze toezeggingen ontvangt GroenLinks graag ook in deze raad van de wethouder. De toezeggingen betroffen dat de gemeente duurzaamheid en levensloopbestendigheid die in de structuurvisie als speerpunt worden genoemd als randvoorwaarde meeneemt in de vervolgdOCUMENTEN.

Tijdens de voorronde heeft GroenLinks een vraag gesteld over het niet aansluiten van De Borgronden op het gasnet. Het is voor GroenLinks niet duidelijk of de wethouder dit meeneemt onder het speerpunt Duurzaamheid in de structuurvisie. Onder de ruime interpretatie van duurzaamheid vallen volgens GroenLinks het duurzaam werken en bouwen, innovatief te werk gaan en dat huizen voldoen aan eisen van levensloopbestendigheid. Om de wijk op het gebied van energie zelfvoorzienend te maken houdt in dat hiervoor faciliteiten gebouwd moeten worden.

De heer **Niehe** zegt dat bebouwing van de Borgronden niet onomstreden is. Zowel de ligging aan de A1 als Givaudan kunnen problemen opleveren. Tijdens de voorronde zijn hierover veel vragen gesteld en er zullen nadere onderzoeken worden uitgevoerd om te voldoen aan milieueisen. Givaudan zal de geuremissie tot een minimum moeten beperken en de geurcirkel zal de omvang van woningbouw bepalen. Na instemming door de raad van het PID kan de gemeente het participatieplan opstellen. De VVD is voornemens in te stemmen met het PID.

De heer **Fambach** zegt dat de raad tijdens de voorronde goed inzicht heeft verkregen wat beoogd

wordt met het voorliggende PID. De laatste jaren heeft Naarden behoorlijk wat ervaring opgedaan met woningbouwplannen en met name door het project Keverdijk is duidelijk geworden welke paden bewandeld moeten worden en welke kaders door de raad moeten worden gesteld. D66 geeft er de voorkeur aan dat bij dit project voor participatieniveau drie wordt gekozen. De gezondheidsrisico's als gevolg van luchtverontreiniging worden door D66 zeer serieus genomen en fijnstof kan in dit project een grote boosdoener zijn. Door het RIVM is aangegeven dat de norm voor Het Gooi lager dan 25 microgram per m³ ligt. Door het aanleggen van bepaalde soorten beplanting op wallen is het volgens D66 mogelijk een zeer acceptabel leefklimaat op De Borgronden worden bereikt. D66 stelt dat het ambitieniveau hoog moet worden ingezet om tot een succesvol project te komen, vergroening is het sleutelwoord.

Mevrouw **Bekkema** zegt dat de PvdA een groot voorstander is van betaalbare woningen in Naarden maar is verbaasd dat het college nu al met het PID naar de raad komt omdat er nog een aantal hordes te nemen zijn. Op dit moment is woningbouw niet mogelijk vanwege de geuremissie van Givaudan. Deze wordt op dit moment herzien en kan in 2015 wellicht aangepast worden. De PvdA is van mening dat dit beter kan worden afgewacht. Een andere horde is de fijnstof uitstoot van de A1. Circa tien jaar geleden is ook onderzocht of het mogelijk was om sportactiviteiten of woningbouw op De Borgronden te ontwikkelen. De resultaten van fijnstof metingen destijds lieten zien dat de maximaal toelaatbare waarden van fijnstof in de lucht nog niet werden gehaald zodat woningbouw toegelaten zou worden. De PvdA wijst er op dat de regels rond fijnstof in de afgelopen jaren zijn verscherpt, er wordt nu meer gekeken naar ultra fijnstof uitstoot. De PvdA vraagt de wethouder of er al onderzoek is verricht of woningbouw op deze locatie mogelijk is op basis van de huidige fijnstof uitstoot normen en de geldende waarden die het RIVM beschikbaar heeft gesteld. Gezien deze onbeantwoorde vragen zal de PvdA het PID niet steunen.

Wethouder **Sanderse** antwoordt dat grondeigenaren die niet mee willen doen aan de ontwikkeling van De Borgronden hun grond behouden, dit is geen probleem voor de verdere ontwikkeling. Het college zal zich ten allen tijde houden aan de wettelijke eisen rond vervuiling zodat er geen gezondheidsrisico's zullen ontstaan. De opmerking van de heer Straver dat bureaus de uitslagen van onderzoeken kunnen aansturen verbaast de wethouder. De in 2014 vastgestelde Structuurvisie is het kader van dit plan en duurzaamheid is een van de ankerpunten waaraan wordt getoetst.

De heer **Straver** vraagt of het loskoppelen van het gasnet wordt meegenomen in de duurzaamheid. Op 13 februari is een presentatie geweest waarin gemeld werd dat het gas in Nederland over enkele jaren op is, het zou daarom niet nuttig zijn om een wijk aan het gasnet te koppelen.

Wethouder **Sanderse** antwoordt dat dit hele specifieke eisen zijn die niet op voorhand kunnen worden vastgesteld. De wethouder zegt D66 toe dat zij niet teleurgesteld zullen worden in het niveau van participatie en het participatieplan. Het college heeft goede hoop op een goede uitkomst en de restricties met betrekking tot fijnstof uitstoot zullen worden meegenomen in de onderzoeken. De heer **Fambach** meldt dat er recentere onderzoeken zijn dan die uit 2011 met nieuwe waarden voor fijnstof uitstoot. Mevrouw **Bekkema** zegt dat de PvdA van mening is dat met het PID een verwachtingspatroon wordt neergelegd waarvan nog niet duidelijk is of het waargemaakt kan worden. De heer **Fambach** wijst er op dat hier nog sprake is van een nul-situatie. Mevrouw **Bekkema** antwoordt dat er wel al met verschillende grondeigenaren wordt gesproken over de verkoop.

De heer **Niehe** zegt dat de PvdA uit lijkt te gaan van een negatief resultaat. De VVD is van mening dat de gemeente met het PID aan de gang moet gaan, als de uitslagen negatief uitvallen kan alsnog besloten worden hoe hiermee omgegaan wordt. De heer **Straver** is van mening dat het voor bewoners prettig is om te weten waar het over gaat als er metingen in hun woonomgeving worden gedaan en dat is de fase waar het PID nu over gaat.

Wethouder **Sanderse** verduidelijkt dat de gemeente zich in de nul-fase bevindt welke vooraf gaat aan het project. In deze fase vraagt het college aan de raad om een project te mogen starten en

worden alle betrokkenen op de hoogte gebracht van de wens om het project te starten. Aansluitend wordt een participatieplan gemaakt waarmee het college terugkomt naar de raad. Bouw zal uitsluitend plaatsvinden indien aan alle vereisten wordt voldaan.

De heer **Vroom** zegt dat sinds kort gewerkt wordt met een PID voor de start van de nul-fase en D66 is van mening dat dit een groot goed is. In vorige raadsperiodes was het voor colleges mogelijk om jarenlang te verkennen en onderzoek te doen in die zogenaamde nul-fase zonder dat de raad erbij betrokken werd.

Het raadsvoorstel wordt in stemming gebracht en ongewijzigd aangenomen met de stemmen van de fracties van de VVD, D66, het CDA en GroenLinks. Tegenstem: PvdA, Stemverklaring PvdA: De PvdA is voorstander van betaalbaar bouwen maar steunt het PID niet omdat het te vroeg komt.