

Gemeente Naarden

Datum en sessie Voorronde	16 september 2015, Voorronde 2 – Centrum Keverdijk
Aanwezig:	
Namens gemeenteraad	Raadsleden: R.B.F. Niehe, M.T. Fambach, P.J. Straver, F.P.M. Eijpe, L.Hj. Voskuil
Meesprekers	<ul style="list-style-type: none"> o Dhr. S. Timmerman en dhr. P. Hendriks (Dudok Wonen). o Dhr. O. Chahid en Dhr. S. Chabrani (namens Vereniging Marokkanen in Naarden (VMN) en Vereniging Islamitische Gemeenschap Naarden (VIGN) o Dhr. W. Monné (Klankbordgroep en het buurtplatform Keverdijk) <p>Afgemeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Dhr. B. Eikelenboom (Bibliotheek Naarden-Bussum) o Mw Heijenga, vd Meent en Pel (Comité keverdijk); zij hebben schriftelijke reactie gegeven
Namens college van b&w	M. Sanderse
Ambtelijk	G.A. Bolks
Voorzitter	D.J. Bartelink
Namens griffie	M.G. Knibbe
Onderwerp	Projectplan Centrum Keverdijk (RV15.040)
<p><i>Beknopte weergave</i></p> <p>Weth. Sanderse geeft aan hoe het proces verlopen is en is blij met de positieve reacties van deelnemers en van de buurt.</p> <p>Dhr. Timmerman geeft aan dat Dudok Wonen heel blij is met het gelopen proces; de som der delen is vele malen hoger dan verwacht. Ook het eindresultaat is door de coproductie veel mooier en beter geworden.</p> <p>Dhr. Monné sluit zich aan bij de positieve woorden.</p> <p>Dhrn Chabrani en Chahid zijn zeer tevreden als kleinste deelnemende partij ook over de houding en steun van Dudok en de gemeente. Hun achterban is ook tevreden over het resultaat.</p> <p>Vragen van raadsleden:</p> <p>Wordt de innovatieve wijze van bouwen ook hier toegepast?</p> <p>Dhr. Timmerman geeft aan dat zij inverdienmodel hanteren, inclusief verkoop van sociale woningbouw vanuit perspectief van doorstroming. Over de gehele portefeuille hanteren ze uiteraard wel de percentages zoals afgesproken in de woonvisie.</p> <p>De zin dat 'belangen niet geschaad worden' is juridisch correct maar de blijdschap is veel groter dan die gematigd klinkende zin.</p> <p><i>Wethouder beantwoordt vragen van raadsleden:</i></p> <p>De Tweemaster heeft aangegeven dat zij hun mening ondergeschikt hebben gemaakt aan die van de buurt. Zelf hadden ze wel naar het Centrumplan willen verhuizen maar de resultaten uit de enquête wezen aan dat daar geen draagvlak voor is.</p> <p>Met parkeren is iets hoger dan de norm ingezet. Het blijft een belangrijk aandachtspunt en afweging. Als dat in de praktijk onvoldoende blijkt, kan en zal ook in de omringende schil naar oplossingen gezocht worden. Nu al in het plangebied extra aanpassingen doen, zal teveel blik geven.</p> <p>De duurzaamheidstoets volgt in het stedenbouwkundig programma van eisen.</p> <p>De hoogte: de kaplaag is ook een woonlaag, en telt daarom mee. Bij appartementencomplex wordt in de derde laag (de kap) ook gewoond en dat is een reguliere woonlaag.</p> <p>De SCAN is ook betrokken in het voortraject. Zij komen straks terug als huurder. Er is een risico opgenomen in het huidige voorstel; dat betreft de kleine kans dat er niet uitgekomen wordt met de SCAN maar het is zeer zeker niet de verwachting.</p> <p>Fracties zijn positief over het voorstel en wensen het graag meningsvormend te bespreken. Als er vragen komen over de geheime bijlage zullen ter vergadering de deuren gesloten worden.</p>	
Samenvatting door de Voorzitter	Dank voor de inbreng en toelichting van meesprekers.

Gemeente Naarden

Openstaande vragen		
Toezeggingen		
Conclusie	Voorstel wordt meningsvormend besproken op 30 sept. a.s.	