

# Notulen vergadering gemeenteraad Naarden 5 maart 2014

## *Agendapunt 2d: Vaststellen Convenant Naarden buiten de Vesting*

### **Raad**

De heer **Eijpe** zegt dat het convenant de start is van ingrijpende wijzigingen in het groen- en watergebied van Naarden, de beslispunten geven niet het beeld van de veranderingen die op stapel staan zoals onder anderen het verbreden van De Vaart en het verbreden van de loopbrug. Er bestaan nog veel onzekerheden waarover in een later stadium beslist wordt door de raad. Het CDA brengt een motie uit 2012 in herinnering waarin gesteld is dat de raad graag wil weten wie op welk moment aan de knoppen draait en wat de beslismomenten van de raad zijn. De financiële onzekerheden uit het project zoals de particuliere fondsenwerving en het verkrijgen van Europese subsidies baren het CDA zorgen, men wil niet dat het plan versoberd moet worden door tegenvallende financiën zonder dat de consequenties daarvan duidelijk zijn. In de bijlage van het convenant staan afspraken vermeld en aan de wethouder wordt gevraagd of de betrokken partijen zich aan deze afspraken zullen houden. Tijdens de voorronde bleek dat het nog onduidelijk is hoe de bewoners geïnformeerd en betrokken worden, door meer vaarbewegingen zal er voor hen veel veranderen.

Mevrouw **Guinée** zegt dat het convenant voor GroenLinks een duidelijke vervolgstap is in de uitwerking van De Groene Uitweg. GroenLinks stelt vast dat er ruis is ontstaan over de verbreding van De Vaart en dit lijkt een eigen leven te gaan leiden. Het goed informeren van de omwonenden, maar ook van alle overige betrokkenen, moet prioriteit hebben.

De heer **Niehe** zegt dat de raad diverse kaders heeft aangegeven en deze lijken te zijn verwerkt in het convenant. Het doel is de Vecht via De Trekvaart te verbinden met het Gooimeer, een passantenhaven in Naarden, openblijvende Schootsvelden en fiets- en wandelverbindingen van Naarden Vesting naar Gasterij Stadzicht. De totale kosten bedragen ongeveer 34 miljoen Euro, de helft van dit bedrag is al binnen, de andere helft komt via Europese subsidies en private fondsen. De gemeente Naarden zal 1,6 miljoen Euro inbrengen, dit bedrag komt uit de overdracht van gronden aan het Goois Natuurreservaat en leges opbrengsten. Daarnaast gaat de gemeente Naarden bijdragen aan het beheer en onderhoud van de twee nieuwe bruggen en de sluis. Tijdens de voorronde is gemeld dat de kosten hiervan tussen de € 30.000,- en € 40.000,- per jaar bedragen.

Aan de wethouder wordt gevraagd of het aantal vaarbewegingen hier nog invloed op heeft. Tevens is Naarden verantwoordelijk voor beheer en onderhoud van de passantenhaven en de nieuwe aanlegplaatsen voor de boten die nu in de Trekvaart liggen, daar tegenover staan inkomsten uit liggelden. De VVD erkent dat er een klein financieel risico is maar vindt het niet verstandig daarom koudwatervrees te tonen. Indien noodzakelijk kan het project versoberd worden en aan de wethouder wordt gevraagd of de mogelijkheid bestaat dat Naarden zich helemaal terugtrekt als dat niet anders kan. Tijdens de voorronde werd ook duidelijk dat de extra inkomsten van dit project voor de ondernemers in Naarden zijn berekend op € 500.000,- per jaar. De VVD ondersteunt dit project van harte.

Mevrouw **Bekkema** zegt dat de PvdA meer wil weten over de financiële risico's indien blijkt dat de totale dekking niet bereikt wordt en voor welk percentage Naarden verantwoordelijk is. Ook wordt gevraagd of ten allen tijde de mogelijkheid bestaat dat Naarden zich terugtrekt.

De heer **Vroom** herinnert er aan dat D66 ooit heeft gezegd dat dit project "to good to be true" is maar heeft desondanks nog zorgen over de exploitatie van bediening en onderhoud van de bruggen. Dit is een onderdeel dat structureel op de begroting van de gemeente komt te staan en aan de wethouder wordt gevraagd hier meer duidelijkheid over te geven. Ook het proces rond de besluitvorming is nog niet geheel duidelijk voor D66, op welke momenten komt de wethouder terug bij de raad en waar liggen de beslismomenten. Ook wordt gevraagd of er richting de verdere uitwerking nog een go-no-go beslissing kan worden genomen.

Wethouder **Lanting** antwoordt dat hij bijzonder blij is met het enthousiasme van de raad over dit project. Het is een groot project en daarom regionaal. De vragen die gesteld zijn over de financiële risico's kan het college op dit moment niet beantwoorden. Dit convenant is een intentieverklaring tussen Waternet, de Provincie, de gemeente en de regio om te starten met het project. De wethouder zegt toe bij de eerstvolgende stuurgroep vergadering voor te stellen een

verdiepingsslag te maken naar de financiële paragraaf en met name het exploitatiegedeelte. De gemeente Naarden heeft in overleg met DLG zelf de exploitatie ingeschat maar het is nog niet bekend of de bediening van de twee bruggen automatisch zal gaan. Er zijn afspraken gemaakt tussen de Watersport Vereniging en de Roei Vereniging over tijdstippen dat er gevaren en geroeid kan worden en deze hebben ook invloed op de openingstijden van de bruggen.

Wethouder **Lanting** wil van de stuurgroep weten welke punten nog ingevuld moeten worden en wat de juiste volgorde is alvorens er stappen worden genomen die niet meer terug te draaien zijn. Het besluit dat vandaag wordt genomen is om ja te zeggen tegen de overige participanten in dit project, ja te zeggen tegen de co-financiering en ja te zeggen tegen het beheer en onderhoud van de bruggen.

Mevrouw **Bekkema** merkt op dat in het voorstel bij de onderdelen 2.2, 2.3 en 2.4 harde beslispunten staan waarin boekwaardes worden genoemd en toezeggingen omtrent wijzigingen van de begroting. Gevraagd wordt of hier later nog op terug gekomen kan worden. De heer Vroom zegt dat indien nu wordt besloten het convenant aan te nemen de gronden inderdaad vervreemd zijn en deze afgeboekt worden van de algemene reserve, ongeacht of het project doorgaat. D66 wijst er op dat Naarden afspraken heeft over de diverse fasen bij projectmatig werken. Dit project is net zo groot als de jaarbegroting van de gemeente Naarden maar deze fasen zijn hier niet vastgelegd. Het convenant is een eerste stap die vergelijkbaar is met de initiatieffase maar de heer **Vroom** mist een afsprakenkader met beslismomenten waaraan gerefereerd kan worden. Wethouder **Lanting** antwoordt dat er meer beslispunten zijn en één ervan is het afboeken van de Vissergronden met een waarde van ruim € 800.000,-. De Schootsvelden worden ingeleverd, hier ontvangt de gemeente geen opbrengst voor omdat de taxatiewaarde in het investeringsfonds gaat. Wanneer ja wordt gezegd tegen het convenant betekent dit dat er ja gezegd wordt tegen de overdracht van de Schootsvelden inclusief de Vissergronden aan het Goois Natuurreservaat, dat is een onomkeerbaar besluit. Er is nog geen afsprakenkader en de wethouder wil dat dit er zo snel mogelijk komt, de overige partijen willen dit ook. De eerstvolgende stap zal een nadere uitwerking van de financiële risico's en de financiële paragraaf behelzen.

Mevrouw **Guinée** zegt nog geen antwoord te hebben gehad op de vraag over de verbreding van de Trekvaart. Wethouder **Lanting** antwoordt dat hij aan DLG zal vragen te laten zien op welke plekken er verbreed moet gaan worden en hoeveel dat is.

De heer **Vroom** vraagt of de wethouder inderdaad de toezegging heeft gedaan dat er een plan komt met de nadere stappen over de besluitvorming en hoe de raad hierin wordt betrokken. Geconcludeerd wordt dat er nog go-no-go momenten zullen komen. Aan de wethouder wordt gevraagd bijzondere aandacht te besteden aan de uitvoeringsagenda, zowel planologisch als qua bouw, en in het plan aan te geven wanneer die uitvoeringsbesluiten genomen gaan worden en wat de rol van de raad daarin is.

De heer **Eijpe** vraagt hoe bestaande afspraken met partijen in het project geborgd worden. Wethouder **Lanting** antwoordt dat de afspraken die gemaakt zijn tussen de Watersport Vereniging en de Roei Vereniging als bijlage bij het convenant zijn gevoegd en deze zijn al geaccordeerd. De complete uitvoeringsagenda laat de wethouder opstellen en hij zal de besluitmomenten hier aan laten toevoegen.

Mevrouw **Bekkema** vraagt om schorsing van de vergadering. De voorzitter schorst de vergadering van 23:20 tot 23:29 uur. Mevrouw **Bekkema** zegt dat de PvdA overtuigd is door de toezeggingen van de wethouder en dient daarom geen amendement in.

**Het raadsvoorstel voor het vaststellen van het Convenant Naarden buiten de Vesting wordt ongewijzigd aangenomen.**