

Gemeente Naarden

Datum en sessie Voorronde	24 april 2013, Verzamelvoorrunde 2 - Naarden buiten de Vesting
Aanwezig:	
Namens gemeenteraad	J.J. Kruijt, P.J. Straver, A.F. Lammers, H.J. de Hollander, R.P. Bekkema
Meesprekers	
Namens college van b&w	W.E. de Vries-Kempes
Ambtelijk	W. Kikkert
Voorzitter	M.A.H. van Meerten-Kok
Namens griffie	M.G. Knibbe
Onderwerp	Naarden buiten de Vesting (RV13.027)
<p>Beknopte weergave</p> <p>HdH: is het bedrag van 1,6 mln inclusief alles wat voor Naarden moet gebeuren?</p> <p>RB: wie is eigenaar van de brug en sluis? Wie betaalt onderhoudskosten daarvan? Kan de brug ook open voor andere schepen? Hoe zeker is dat particulier bezit ook aangekocht kan worden (schootsvelden)?</p> <p>PS: past verbreding (4,6 m) van de trekvaart wel? Wordt Hagemeyerboog met dit plan onmogelijk?</p> <p>RL: is de brugbediening meegenomen in kosten? Hoe gaan we het financieel verschil oplossen? Is er al overlegd met mogelijke gebruikers (roeivereniging, etc.)</p> <p>JK: zijn er al gesprekken met GNR gevoerd over financiële kant? Als de gronden verkocht zijn, valt onderhoud dan ook onder hun verantwoordelijkheid? Zijn er ervaringen met vaarregime elders in land?</p> <p>HdH: is de boekwaarde gelijk aan de marktwaarde? Wat zijn consequenties daarvan?</p> <p>Weth. WdV: aantal vragen gaat verder dan kaderstelling die nu aan de raad gevraagd wordt. Gronden worden nu getaxeerd. Dat wordt een speciale prijs gelet op transactie die gaat volgen. GNR gaat daarna onderhoud en beheer doen. Zal (deels) ook via pacht aan agrariërs gebeuren. Verwachting is dat huidige particuliere bezitters ook meerwaarde zien in verkoop en overdracht. Er zijn aanwijzingen dat daar belangstelling voor is.</p> <p>Varen: Ervaringen met vaarregime uit land worden meegenomen in dit project. Ook met gebruikers (roeivereniging) is veelvuldig contact en zij zien ook oplossingsrichtingen als dit plan gerealiseerd wordt. Ruimte voor (verbreding van) de trekvaart wordt nog aan getekend; dat is nog niet helemaal uitgewerkt.</p> <p>De Hagemeyerboog is ook bij de structuurvisie bekeken; kent 2 elementen: de rotonde bij Bergmankliniek zou nog steeds kunnen. De brug naar Gooimeer over de trekvaart komt wel onder druk.</p> <p>Zoals het er nu naar uit ziet speelt de provincie een belangrijke rol en heeft verantwoordelijkheid bij de sluis en de brug (als nadruk op varen ligt). Of het wordt het waterschap (als nadruk op natuur ligt). Er is veel draagvlak voor dit plan ook in omgeving, zoals gemeente Wijdemeren die op impuls hopen voor eigen vaarverbindingen.</p> <p>Of de brug hoger kan, dat heeft te maken met classificering. Het is niet de bedoeling dat iedere willekeurige boot naar binnen kan.</p> <p>Financiën: er worden subsidies, goede doelen, etc. aangesproken. Wellicht nog opbrengsten uit leges voor brug en sluis. Maar het kader is maximaal € 1,6 mln. met verdere uitgangspunten zoals in kaderstelling onder punt 5 genoemd.</p>	
Samenvatting door de Voorzitter	<p>Voorlopig standpunt fracties:</p> <p>VVD: positief over vaarverbinding, nu al gedetailleerde vragen vanwege betrokkenheid; financiële kant belangrijk.</p> <p>PvdA: iets terughoudender maar blij met waarborg schootsvelden en neigt naar positief.</p> <p>CDA: licht positief, financiële kant in de gaten houden incl. mogelijke opbrengsten voor middenstand</p> <p>GL en D66 positief</p>
Conclusie	Voorstel naar meningsvormende raad op 22 mei a.s.