

Geachte leden van de raad,

Naar aanleiding van de bespreking tijdens het Gesprek over het voorstel Harmonisatie beheer- en tariefstelsel buitensport van woensdag 2 december en een aantal reacties daaropvolgend, wil ik graag nader ingaan op een tweetal onderwerpen: de bijlagen bij het raadsvoorstel en het participatieproces.

Bijlagen

Zoals ik tijdens mijn inbreng tijdens het Gesprek heb aangegeven, ben ik van mening dat de eerder verstrekte bijlagen alle informatie bevatten die uw raad nodig heeft om een weloverwogen besluit te kunnen nemen over het voorliggende voorstel. In de tekst van het raadsvoorstel zijn echter abusievelijk verwijzingen blijven staan naar uiteindelijk niet bijgevoegde bijlagen, waardoor er verwarring is ontstaan. Daarvoor wil ik mijn verontschuldiging aanbieden. Hieronder daarom nogmaals het overzicht van de bijlagen zoals die bij het raadsvoorstel zaten en de bijlagen die nu alsnog, op uw verzoek, worden verstrekt:

Bijlagen bij raadsvoorstel:

- Bijlage 1 - Nieuw vs oud tariefstelsel per vereniging
- Bijlage 2 - Financiële recapitulatie
- Bijlage 3 - Netto effect per lid
- Bijlage 4 - MJOP sport (bijlage eenheidsprijzen)
- Bijlage 5 - Concept huurovereenkomst
- Bijlage 6 - Zelfwerkzaamheidsmogelijkheden per type veld
- Bijlage 7 - Standpunt per vereniging

Aanvullende bijlagen bij deze mail:

- Bijlage A1 t/m 2 : Volledig MJOP velden
- Bijlage B1 t/m 6: MJOB kleedkamers (voor accommodaties die reeds in gemeentelijk bezit zijn)
- Bijlage C: Overzicht taxaties over te nemen accommodatie-onderdelen
- Bijlage D: Concept algemene voorwaarden bij huurovereenkomst
- Bijlage E: Bespreekpunten concept overeenkomst

Participatieproces

Tijdens het gesprek is, mede naar aanleiding van de inbreng van enkele verenigingen, het participatieproces aan de orde geweest. Mede met het oog op de bespreking op 16 december aanstaande hecht ik eraan hier nog een enkel woord aan te wijden. Er heeft een uitgebreid participatietraject plaatsgevonden om tot dit voorstel te komen. Hieronder een overzicht van het volledige traject:

Fase 1 - onderzoek

In de onderzoeksfase, die heeft geresulteerd in het rapport dat in mei 2019 definitief werd opgeleverd, hebben twee generieke gespreksrondes en een plenaire bijeenkomst plaatsgevonden:

- April-mei 2018 gespreksronde: startoverleg, uitgangspunten, werkwijze
- September 2018 plenaire bijeenkomst

- November 2018 gespreksronde: gevolgen per vereniging inzichtelijk

Het onderzoeksrapport is met alle verenigingen / stichtingen gedeeld.

Fase 2 - uitwerking (voorbereiding besluitvorming)

Na het opleveren van de definitieve rapportage hebben de onderstaande gespreksrondes in het kader van de uitwerking plaatsgevonden:

- Juni 2019 gespreksronde ambtelijk (beleidsmedewerker / projectleider): Uitwerking, inventarisatie knelpunten en actiepunten.
- 3e kwartaal 2019: gespreksronde ambtelijk (beleidsmedewerker / projectleider / vastgoedbeheerder): met name bespreking taxaties en eigendomssituaties
- November 2019: gespreksronde nieuw MJOP (ingenieursbureau)
- Februari 2020: gespreksronde ambtelijk (beleidsmedewerker / projectleider): laatste "check" voor opstellen raadsvoorstel

Na deze laatste gespreksronde is gestart met het opstellen van het raadsvoorstel. Alle verenigingen hebben daarvoor nog het verzoek gekregen om schriftelijk hun bevindingen/opvattingen aan te leveren en hebben daar ook gebruik van gemaakt.

In de aanloop naar de raadsbehandeling van het voorstel inzake de harmonisatie, was het mijn wens om nog een keer bestuurlijk van gedachten te wisselen en zo persoonlijk kennis te nemen van de standpunten en onderliggende argumenten. Daarvoor is eind september/begin oktober een online gespreksronde georganiseerd, waarvoor in twee gevallen inderdaad abusievelijk de vereniging in plaats van de beheerstichting is uitgenodigd. Dat is spijtig. Overigens hebben alle overige betrokken verenigingen van de gelegenheid gebruik gemaakt. Met hen heb ik zonder uitzondering, constructieve gesprekken gevoerd.

Hoewel alle verenigingen en stichtingen steeds voor elke ronde zijn uitgenodigd, heeft niet elke vereniging van elke gelegenheid gebruik willen maken om met ons in gesprek te gaan. Wel heeft elke vereniging de betreffende informatie uit die gespreksronde van ons ontvangen. En er zijn daarnaast tussentijds specifieke overleggen geweest en/of in plaats daarvan uitgebreidere correspondentie:

Februari 2020: Sportpark Zuid: bestuurlijk overleg
Januari 2020: HCAW ambtelijk (bij de vereniging)
Juni 2020: HCAW bestuurlijk (rechtstreeks met de wethouder)

Al met al is er volgens mij sprake geweest van een uitgebreid en inhoudelijk gedegen participatieproces, ondanks dat standpunten soms niet te verenigen waren en er tijdens dit lange en intensieve traject ook een enkele keer iets is misgelopen. Dit laatste heeft naar mijn overtuiging echter geen gevolgen gehad voor de inbreng die betrokkenen hebben kunnen leveren.

Naar ik aanneem bent u hiermee voldoende geïnformeerd. Graag vervolg ik het gesprek met uw raad op 16 december aanstaande.

Met vriendelijke groet,

Alexander Luijten

Wethouder Economische Zaken, Toerisme en recreatie, Sport, Cultuur
035 207 0467

gm gooisemeren

Postbus 6000, 1400 HA Bussum
Bezoekadres Brinklaan 35

1404 EP Bussum

Algemeen nummer 035 207 00 00

<https://www.gooisemeren.nl>

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print