

## Reactie Stadsraad Muiden op de mobiliteitsvisie, november 2020

De Stadsraad onderschrijft in grote lijnen de doelen die in de mobiliteitsvisie worden benoemd en de uitwerking die daar aan gegeven wordt in het uitgebreide document. Chapeau!

Maar, er volgt ook een maar, op een aantal onderdelen schiet de mobiliteitsvisie en de uitwerking daarvan wat ons betreft tekort. Hoofdzakelijk anticipeert de mobiliteitsvisie te weinig op de groei van en de ontwikkelingen in Muiden tezamen met nu al gevoelde behoeftes.

- **Het aantal woningen in Muiden groeit de komende jaren in rap tempo:** de Krijgsman 1300 woningen, Bredius 90 woningen, Schoutenwerf 51 woningen, het Anker circa 35 woningen en in de nabije toekomst wellicht nog op het terrein van de PC Hooft-school. De bevolking van Muiden zal meer dan verdubbelen.  
En dan hebben we het nog niet over de directe omgeving van Muiden. De bouwactiviteiten bij Weespersluis, net naast Muiden, worden voortvarend ter hand genomen. Al deze bewoners, al hun bezoekers bewegen zich van en naar Muiden. Dat betekent én grotere verkeersstromen én grotere behoefte aan goed openbaar vervoer én grotere behoefte aan parkeerplaatsen.
- **De beschikbaarheid van het OV voor Muiden neemt af.** Dit, ondanks de meer dan verdubbeldende bevolking. De bus komt er nog maar één keer per uur, terwijl de voorgestelde OV-hub bij Muiden ca. 2 kilometer van het centrum van Muiden is verwijderd. Dat is te ver om te lopen. En eigenlijk mag dat ook niet. Er is immers geen voetpad naar de toekomstige hub, mochten we het al oké vinden dat jonge of oude bewoners en bezoekers en toeristen, ook 's avonds in het donker, de tocht te voet of per fiets ondernemen.
- **Vanuit de Krijgsman is slechts één rijstrook beschikbaar om de wijk te verlaten** en 's avonds één rijstrook om in de wijk te komen. Dat het niet anders kan dan dat dit, zeker als alle bewoners er wonen, problemen gaat opleveren in de ochtend en de avond, kan je nu al voorzien. De Mobiliteitsvisie, die loopt tot 2040, dus 20 jaar verder dan nu, geeft geen antwoord om dat knelpunt op te lossen.
- **Verkeersstromen uit oud Muiden, nieuw Muiden en Weespersluis** komen straks in de ochtend bij elkaar op één rijbaan om via de A1 hun route te vervolgen naar hun bestemming. In de avond komen ze vanaf de A1 weer over die ene rijbaan om terug naar huis te komen. Dat gaat problemen geven voor de bereikbaarheid en toegankelijkheid. Ook daar geeft de Mobiliteitsvisie geen goed antwoord op.
- **In Muiden zijn op dit moment vanuit de gemeente zo'n 15 projecten gestart.** Deze projecten gaan onder meer over het plaatsen van ondergrondse afvalcontainers, het verplaatsen van de brandweerkazerne, het aanleggen van sporthal en sportvelden, het transformeren van autoparkeerplaatsen in parkeerplaatsen voor fietsen, het autoluw maken van de vesting en over het verhogen van de cultuurhistorische waarde van Muiden. Al die projecten doen een aanslag op de zeer schaarse ruimte in Muiden. Met een (té!) groot gemak verdwijnen er parkeerplaatsen en elk project verwijst vervolgens naar de randen van Muiden. Vind daar dan maar een parkeerplek. Veel bewoners zijn nu al aangewezen op die plekken. Dus recreanten en toeristen gaan het helemaal schudden. Een goed verwijssysteem naar beschikbare parkeerplaatsen helpt dan niet. Het lijkt maar niet door te dringen, dat er te weinig plaatsen zijn en dat de parkeervoorzieningen aan de randen al vaak door bewoners en bezoekers gebruikt worden. Er moeten dus gewoon plaatsen bij komen.
- **Er zijn al te weinig parkeerplaatsen.** Dat is niet alleen zo in de vesting, daar is het aantal uitgegeven vergunningen misschien wel ruim 2 maal zo groot als het aantal beschikbare plaatsen. Ook in de om het centrum van Muiden heen liggende woonwijken komen er steeds meer vragen en klachten binnen bij de Stadsraad dat het moeilijk is om een plek te vinden voor de eigen auto. Tijdens een willekeurige gewone doordeweekse avond staat P1 vol, staan auto's in de andere wijken schots en scheef geparkeerd, ook op plekken waar dat niet mag of eigenlijk niet kan. Maar ja, waar moeten ze anders naar toe?
- **Een veranderende mentaliteit van bewoners en bezoekers komt daar nog bovenop.** Meer en meer zien bewoners en bezoekers parkeren als een recht. Een recht op een plek vlakbij de eigen woning of dichtbij de bestemming. Een recht dat ze, zonodig, zelf opeisen. Onterecht claimen zij parkeerplekken door het ophangen van linten, het plaatsen van niet toegestane borden en zo zijn er steeds meer voorbeelden. In een mobiliteitsvisie hadden we verwacht dat ook deze veranderende mentaliteit zou worden aangepakt.

Als oplossing presenteert de mobiliteitsvisie en de uitwerking het moderniseren van het parkeerbeleid. Het parkeren moet beter gereguleerd worden. De mobiliteitsvisie spreekt uitdrukkelijk uit met het parkeerbeleid meer eenheid in het beleid gemeentebreed te willen aanbrengen.

Dé grote vraag is natuurlijk: voor welk probleem is dat de oplossing voor Muiden? Voor het tekort aan parkeerplekken? Voor het toenemen van het zoekverkeer? Voor het gebrek aan handhaving? Voor de toenemende congestie op de provinciale wegen? Voor het onvermogen om het échte probleem bij de kop te pakken?

**De Stadsraad denkt dat de consequenties voor Muiden nog niet goed zijn doordacht.** Voor een kleine historische kern zoals Muiden, kan een andere vorm van regulering, kan fiscalisering desastreuze gevolgen hebben. Heel oud-Muiden, niet alleen de vesting of het centrum, is nu vergunninghouders-gebied. De beperkt aanwezige parkeerplekken zijn uitsluitend bestemd voor inwoners, ondernemers en zorgverleners, met als uitzondering enkele betaalde parkeerplaatsen op speciaal aangewezen locaties. Het in het recente verleden loslaten van de vergunningplicht in de avond- en nachtelijke uren in het recente verleden, heeft de parkeerdruk en het zoekverkeer in alle wijken al substantieel doen toenemen.

Als parkeerplekken ook beschikbaar komen voor (betalende) bezoekers, zal de parkeerdruk in de kern van Muiden nog meer toenemen evenals het ongewenst verkeer in de nauwe en volle straten van bezoekers op zoek naar parkeerplekken dichtbij hun bestemming.

Hoewel het projectteam denkt dat dit beheersbaar kan worden gemaakt met prijsdifferentiatie, lijkt het waarschijnlijker dat zo'n regime de problemen in Muiden zelfs vergroot als al slechts enkele bezoekers bereid zijn de hogere tarieven te betalen, als er meer ontheffingen blijven worden toegekend dan er plaatsen zijn, als ... Er zal dan sprake zijn van onnodig en ongewenst zoekverkeer. En dat moeten we niet willen in Muiden!

Gebieden met een zeer hoge parkeerdruk, zoals Muiden, vragen om maatwerk en niet om een keurslijf dat niet past. Het is ons niet duidelijk of de voorliggende mobiliteitsvisie voldoende ruimte biedt voor maatwerk bij het moderniseren van het gemeentelijke parkeerbeleid. Daarom dringen wij er nadrukkelijk op aan om bij de uitwerking verschillende vormen van regulering te betrekken, niet alleen in (delen van) de kern van Muiden, maar ook de omliggende wijken die de overloop van de kern moeten opvangen.

Geachte Raadsleden, wij kunnen ons in grote delen van het rapport vinden. Wij zouden u willen adviseren om in te stemmen met de mobiliteitsvisie met de aantekening, de randvoorwaarde, dat er in Muiden uitdrukkelijk samen met een brede groep van stakeholders naar een integrale aanpak van de problemen omtrent bereikbaarheid, toegankelijkheid en parkeren gezocht wordt en zo gekomen wordt tot een oplossing voor de problemen, die zich voordoen en zullen voordoen in de nabije en verdere toekomst. Maatwerk dus.

P.S.

Tot slot toch nog iets over de participatie tijdens het proces: De mobiliteitsvisie is na een zeer lang en soms ook moeizaam verlopend proces tot stand gekomen. Niet alleen veranderde de opdracht tijdens de rit, ook bleef de opdracht lang onduidelijk. Op het laatst werd door het College verzocht een uitvoeringsplan te maken, dat niet besproken is met de platforms en direct naar de gemeenteraad is gegaan. Jammer, een gemiste kans en een voorbeeld hoe moeizaam het is om participatie goed in te richten!

Muiden 30 november 2020,

De Stadsraad Muiden:

Marcelle Visée  
Hans van der Steen.  
Peter de Boer  
Hein van der Gun  
Ilse Schröder