

Naam en fractie:	Hugo Bellaart, VVD	
Onderwerp:	Aanpassing GR Regio GV (herstel positie raad bij delegatie)	
Agendapunt (nr. en naam):	M21-17	Vreemd aan de orde
Status:	ingediend	
Versie:	1.0	

Bovengenoemd(e) raadslid/-leden dient/dienen de volgende motie in;

De raad van de gemeente Gooise Meren in vergadering bijeen,

Roept het college op:

- Geen taken en bevoegdheden aan het Regio bestuur over te dragen op grond van artikel 7 van de Gemeenschappelijke Regeling Regio Gooi en Vechtstreek zonder dat daar eerst een zienswijze van de raad over is ingewonnen.
- Deze zienswijze niet hoeft te worden ingewonnen bij een ondergeschikte technische wijziging zonder gevolgen voor de begroting of indien de raden in de regio zich daar al anderszins over hebben uitgesproken.
- Een voorstel te (laten) doen tot aanvulling/wijziging/schrappen van het huidige artikel 7 van de Gemeenschappelijke Regeling Regio Gooi en Vechtstreek waarin het gestelde onder sub a en b ondubbelzinnig wordt vastgelegd.
- Vooruitlopend op de realisatie van sub c conform het bepaalde onder sub a en b te handelen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting

Constaterende dat:

- een onderzoek is verricht naar de besluitvorming rond het Doelgroepenvervoer n.a.v. onvrede over het gelopen traject;
- het onderzoek een aantal kritische kanttekeningen maakt, in het bijzonder ook bij het punt van de beslissingsbevoegdheid van het college tot het delegeren van zijn taken aan het regiobestuur.

Overwegende dat:

- het college betoogt dat de bevoegdheid tot delegatie ingevolge art. 7 GR voor al zijn taken toekomt aan de colleges;
- het artikel deel is gaan uitmaken van de GR met het doel portefeuillehouders van de Regio GV voldoende armslag te geven bij de uitvoering van de decentralisaties in het sociaal domein (getuige ook de oorspronkelijke toelichting);
- het artikel dus niet bedoeld is geweest als algemene delegatiebevoegdheid om taken over te hevelen naar de Regio GV met als gevolg dat deze aan de primaire controle van de raad worden onttrokken;
- het college een bestuurlijke reactie heeft opgesteld waarin het college - in weerwil van het rapport - vasthoudt aan het eerder gehuldigde standpunt, dat het college (met algehele uitsluiting van de raad) beslissingsbevoegd zou zijn geweest ingevolge het delegatie art. 7 GR;
- het voor de controlerende positie van de raad ongewenst is dat deze bevoegdheid wordt uitgeoefend zonder dat eerst voorafgaand daarover de zienswijze van de raad is gevraagd;

van meer juridische aard:

- de overdacht van collegebevoegdheden aan de regio via de delegatiebepaling binnen de gemeenschappelijke regeling GV (een binnenweg) te vergelijken is met de gebruikelijke (hoofd) weg van het treffen (aangaan) van een gemeenschappelijke regeling (aangaan van een publiekrechtelijke overeenkomst) voor die bevoegdheden;
- krachtens artikel 1 lid 2 van de Wgr het college voor zijn taken/bevoegdheden geen regeling kan treffen (aangaan) zonder toestemming van de gemeenteraad (de toestemming kan alleen worden geweigerd wegens strijd met het recht of het door de raad te bepalen/te definiëren algemeen belang);
- het vooraf zienswijze vragen van de raad bij het toepassen van de delegatiebevoegdheid goed aansluit bij de wettelijke regeling van de gebruikelijke hoofdweg. Immers in de zienswijze kan de raad zijn oordeel uitspreken over het delegatie voornemen van het college en desgewenst politieke consequenties verbinden aan het niet opvolgen van de zienswijze;
- de Wgr toestaat de delegatiebepaling nader te clausuleren in de vorm van het vooraf vragen van de zienswijze van de raad over een voornemen tot delegatie van een college taak/bevoegdheid aan de regio;
- niet in alle gevallen een zienswijze nodig is en de nodige flexibiliteit in de regeling gehandhaafd moet blijven.