

Onderwerp motie:	De vlag weer uit op historische gebouwen! (V2.2)	
Vergaderdatum:	18 maart 2021	
Agendapunt (nr en naam):	M21-40	Erfgoedvisie Gooise Meren
Status:	Ingediend	
Ondergenoemde raadslid/ -leden dient/dienen de volgende motie in;		
De raad van de gemeente Gooise Meren in vergadering bijeen:		
Verzoekt het college:		
<ol style="list-style-type: none"><li>1. In het kader van de uitvoering van de Erfgoedvisie op korte termijn een nadere analyse te maken n.a.v. de (arbo) rapportages die zijn opgesteld i.h.k.v. de veiligheid van vlaggenmastconstructies in/op diverse historische gebouwen in Gooise Meren (Grote Kerk Naarden, Stadhuis Naarden, Sint Nicolaaskerk Muiden, Kerk Muiderberg), waarbij voor een definitieve keuze van de te nemen maatregelen voldoende rekening gehouden wordt met het monumentale karakter van de betreffende gebouwen;</li><li>2. In deze analyse nadrukkelijk de mogelijkheid te betrekken om voor het hijsen en strijken van de vlag de samenwerking op te zoeken met speciaal hiervoor getrainde vlaggenisten en/of andere experts (zoals de lokale brandweer en monumentenwacht NH), die ervaring hebben en deskundig zijn met het al dan niet gezeurd werken op grote hoogtes – zoals ook in diverse andere gemeentes wordt gedaan;</li><li>3. Voor de dan nog resterende noodzakelijke aanpassingen en herstelwerkzaamheden om weer veilig te kunnen vlaggen offertes op te vragen en te inventariseren welke andere organisatorische maatregelen getroffen moeten worden;</li><li>4. Voor de eventuele benodigde dekking te onderzoeken of aanspraak gemaakt kan worden op subsidiegelden vanuit Rijk en/of Provincie, danwel d.m.v. co-financiering met telecom aanbieders die apparatuur in de torens hebben hangen – en voor het restant ruimte te zoeken in de bestaande budgets, of als dat niet toereikend is bij de raad terug te komen;</li><li>5. Ernaar te streven om binnen twee jaar na heden alle historische vlaglocaties weer veilig in gebruik te kunnen nemen en daarmee tevens het immaterieel erfgoed in ere te herstellen.</li></ol>		
En gaat over tot de orde van de dag.		
Toelichting		
Overwegende dat:		
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Bij het hijsen van de Nationale driekleur vanaf historische gebouwen immaterieel cultureel erfgoed en materieel (onroerend) erfgoed samen komen en elkaar versterken;</li><li>2. De Nederlandse vlag echter sinds enige tijd niet meer vanaf diverse historische gebouwen in Gooise Meren wappert (o.a. Grote Kerk en Stadhuis in Naarden, Sint Nicolaaskerk in Muiden en de kerk in Muiderberg), omdat het voor ambtenaren/vrijwilligers niet langer verantwoord is om de vlagconstructies te gebruiken en de betreffende ruimtes te betreden;</li><li>3. Uit externe (arbo) rapportages is gebleken dat de vlaglocaties aangepast en hersteld kunnen worden, maar dat hiermee wel substantiële kosten zijn gemoeid waarmee thans nog geen rekening is gehouden in de begroting.</li></ol>		
Voorts overwegende dat:		
<ol style="list-style-type: none"><li>4. De betreffende vlaglocaties op historische gebouwen veelal reeds honderden jaren in gebruik zijn en in die zin voor veel inwoners een belangrijke immateriële waarde vertegenwoordigen;</li><li>5. Het een taak van de gemeente is om bij bijzondere gelegenheden zoals Koningsdag, Dodenherdenking en Bevrijdingsdag o.b.v. de vlaginstructie te vlaggen als symbool van nationale eenheid en respect, waarbij het traditioneel hijsen van de driekleur vanaf historische gebouwen dit gevoel extra kracht bij zet;</li><li>6. Het daarnaast een taak van de gemeente is om de eigen vastgoedportefeuille goed te onderhouden en voor zover mogelijk te laten voldoen aan de eisen van deze tijd, zeker waar het (rijks)monumenten betreft;</li></ol>		
Voorts overwegende dat:		
<ol style="list-style-type: none"><li>7. Er voor het bepalen van de noodzakelijke aanpassingen in voldoende mate rekening gehouden dient te worden met het monumentale karakter van de gebouwen;</li><li>8. De inzet van gespecialiseerde vlaggenisten en/of andere experts (zoals de lokale brandweer en monumentenwacht NH) ook kan bijdragen aan een (betaalbare) oplossing, omdat dan mogelijk niet alle gerapporteerde maatregelen/aanpassingen nodig zijn – andere gemeentes gingen ons hierin voor;</li><li>9. Er mogelijk subsidies zijn om (deels) in de kosten voor de dan nog resterende herstelwerkzaamheden en aanpassingen te voorzien – temeer het hier gaat om (rijks)monumentale gebouwen waarbij materieel en immaterieel erfgoed elkaar versterken – en daarnaast gekeken kan worden naar co-financiering van telecomaanbieders met apparatuur in de torens.</li><li>10. De eventuele resterende kosten een grotendeels eenmalig karakter hebben waarvoor ruimte gezocht kan worden in de bestaande budgets, of als dat niet toereikend is hiermee teruggedaan kan worden naar de raad;</li><li>11. Het college ervoor kan kiezen om de uit te voeren maatregelen en bijbehorende kosten over een wat langere periode (van bijv. twee jaar) uit te spreiden.</li></ol>		
Jelmer Kruijt, GDP - Arie Mastenbroek, CDA - Rolien Bekkema, PvdA - Andreas van der Schaaf (Gr. VN)		