

*Geachte Burgemeester, Geachte Raadsleden, vertegenwoordigers van de bewoners van onze gemeente,*

*Voor de Politieke Avond van 14 april staan de bouwplannen aan de Jan ter Gouwweg op de agenda.*

*Middels deze brief en zo mogelijk tijdens uw vergadering, wil ik aangeven ernstige bezwaren te hebben tegen de bouw van 36 woningen zoals voorgesteld, de procedure die gevolgd is en de m.i. lichtzinnigheid waarmee omgegaan wordt met wensen, bezwaren, suggesties en het vertrouwen van bewoners in deze casus.*

*Achtergrond: Wij wisten dat op het terrein gebouwd zou worden toen wij ons huis kochten zo'n 23 jaar geleden. Echter wij zijn, zoals velen, altijd in de veronderstelling geweest dat dit om ongeveer 24 woningen zou gaan.*

*Voor de meeste van onze bezwaren verwijzen wij graag naar de zeer uitvoerige brief aan de Burgemeester van de heer (d.d. 11 april, 2021), met daarin gedetailleerde uitwerking van zijn bezwaren en vragen waar wij ook gedetailleerde antwoorden op verwachten. Vandaar dat we hieronder niet nogmaals op alle bezwaren ingaan, echter een aantal punten willen wij hier extra onderstrepen of toevoegen:*

- T.a.v. het aantal woningen: Wij gaan ervan uit dat het oorspronkelijke aantal van 24 woningen overeenstemt met de verwachtingen van bewoners en tevens aan de meeste (zo niet alle) bezwaren tegemoetkomt. In eerdere communicatie (ook aan u) claimt de gemeente dat, ten tijde van een tussentijdse bestemmingplan-wijziging, de bewoners op de hoogte zijn gesteld en bezwaar konden maken tegen deze wijzigingen. Het moet u ook toen opgevallen zijn dat er geen enkel bezwaar is gemaakt, specifiek tegen deze wijzigingen t.a.v. de Jan ter Gouwweg. Ook in de procedures van de laatste maanden had dit feit alle alarmbellen moeten laten afgaan.*
- T.a.v. de situering van de bouwvlakken en woningen: In het bestemmingsplan aangeaande het PTT-gebouw staat o.i. dat, wanneer daar iets anders gebouwd zou gaan worden, men de pui-lijn van de huizen aan het begin van de straat dient aan te houden. In het voorstel dat nu ter discussie staat wordt hier volledig aan voorbij gegaan. Dit creert een zichtslin in de straat die zeer benauwend zal zijn en tevens inbreuk doet aan de belangen van de bewoners aan de overzijde van de straat. Een stedenbouwkundig monstrum waaruit blijkt dat er te-veel woningen op een te klein terrein worden gepropt.*
- T.a.v. het participatieproces: Over dit proces zijn al veel inhoudelijke bezwaren gemaakt. Kort gezegd zou hierbij moeten gelden teruggeven aan de Wethouder en al het huiswerk, van het begin af aan, opnieuw laten maken. Hier voorafgaand, zou o.i. gewerkt moeten worden aan het terugwinnen van vertrouwen in de relatie tussen burger en gemeente. Inhoudelijk ging de participatie (na het breken van eerdere toezeggingen) volgens de Wethouder over "spelen of parkeren", terwijl het veel eerder had moeten gaan over "Wonen, spelen en parkeren".*
- T.a.v. de snelheid van de procedure; het lijkt ons dat er een zeer sterke, wellicht onnodige, druk ligt op het proces en dat dit zich uit in mogelijk overhaaste stappen in dit proces. De vraag die bij u, Raad, gesteld moet worden; heeft de gemeente niet al dusdanige stappen gezet of gedrag vertoond, dat dit leidt tot (pre-contractuele) aansprakelijkheid in geval dat het project wordt stopgezet c.q. uitgesteld. In zo'n geval wordt u, onterecht, voor het blok gezet om in te stemmen met iets tegen de wens van diegene die u vertegenwoordigt.*
- De wethouder heeft nagelaten een volwaardig participatietraject te houden en niet gezorgd voor een, door hem beloofd, groter draagvlak. Daarnaast zijn er nog vele onduidelijkheden en vragen die opgehelderd dienen te worden. Bijvoorbeeld over de speelruimte in de wijk, de platanen op het terrein, parkeren, de tiny houses, afvalinzameling, de gesaneerde grond (en*

*de beperkingen die dat met zich mee brengt), de projectontwikkelaar, de woningbouwcoöperatie, het onderzoek van de Rekenkamer over participatie in Gooise Meren, het burennrecht dat geschonden gaat worden, de kwaliteit van de gehouden enquête en de interpretatie van de uitkomsten, het feit dat KPN heeft aangegeven het gebouw naast het terrein te gaan verlaten, etcetera, etcetera.*

*Daarom het dringende verzoek de verkoop van de grond aan te houden!*

*Wij zien uw reactie graag spoedig tegemoet en wensen u veel wijsheid in uw beslissingen.*

*Hoogachtend,*