

Beoordeling Businesscase Zonnewal Naarderbos



Auteur

Wilma Eerenstein

Datum

23 maart 2021

Contact

info@renergize.nl

+31 (0)636429735

Inhoud

Inleiding.....	3
Uitgangspunten in de notitie en de berekende business case	3
Beoordeling Businesscase	3
Investeringskosten	3
Toelichting op aarden wal	4
Investering in zonnestelsel	4
Exploitatiekosten	4
Opbrengsten.....	4
Verkoopprijs stroom.....	4
SDE++ 2021.....	4
De Postcoderoos Regeling.....	5
Check op de berekeningen	5
Scenarios.	6
Toelichting Scenario 1	7
Toelichting scenario 2.....	8
Discussie, aanbevelingen en aandachtspunten bij eventuele uitvoering	9
Bijlage A: De SDE++ regeling.....	11

Inleiding

Nabij het Naarderbos moeten geluidsreducerende maatregelen genomen worden om de geluidsoverlast van de A1 te beperken. Rijkswaterstaat (RWS) heeft voorgesteld om een geluidsscherm te plaatsen. Omwonenden willen liever een wal met hierop aan de zuidzijde zonnepanelen (Zonnewal Naarderbos). Om te bepalen of dit financieel haalbaar is, is er een businesscase opgesteld. In deze notitie worden de uitgangspunten en de haalbaarheid van deze businesscase gecheckt en beoordeeld. Ook worden een aantal mogelijke scenarios geschetst om een beter idee te hebben van de mogelijkheden.

Beoordeelde documenten:

1. 2020528 Oplegnotitie businesscase zonnepark.pdf
2. 20200528 Business case Zonnepark Naarderbos.xls

Uitgangspunten in de notitie en de berekende business case

- Aarden wal: 1 km lang, 10 meter hoog. Breedte: 22 meter. Lengte talud is dan 14,14 m. De wal komt 300 meter op grond van RWS en 700 meter op grond van de gemeente en de provincie.
- De zonnepanelen zijn in de oorspronkelijke businesscase vertikaal geplaatst, met 9 stuks boven elkaar. De berekende lengte is dan $9 \times 1,6 \text{ meter} = 14,4 \text{ meter}$. De panelen steken dan boven het talud uit. De panelen kunnen ook in de lengte richting geplaatst worden, zie hieronder voor de uitwerking daarvan.
- Op twee locaties komt geen wal, maar een scherm, bij de fietstunnel en bij het viaduct IJsselmeerweg/A1.

Beoordeling Businesscase

Voor de business case zijn een aantal posten zeer van belang:

- Investeringskosten: deze worden grotendeels bepaald door de kosten van de aarden wal, de aanleg van het zonnestelsel en de netaansluiting.
- Exploitatiekosten: deze worden grotendeels bepaald door verzekeringskosten, beheerkosten (zoals maaien), onderhoud en jaarlijkse netbeheerkosten.
- Opbrengsten: de hoeveelheid geproduceerde en geleverde zonnestroom, en de prijs die voor deze stroom betaald wordt door de afnemer en subsidie in de vorm van SDE++ of de PCR regeling.

Investeringskosten

Voor de investering is in de berekeningen uitgegaan van de volgende kosten:

Kosten zonnepark (compleet)		
Aardenwal 10 meter hoog 1km lang	-1.440.000	
Geluidsscherm waar een wal niet mogelijk is	-1.105.000	
Kosten zonnepark (compleet)	-2.148.694	
Stil asfalt 1,4 km (opgave sweco)	-450.000	
Engineering, uitvoering, algemene kosten & W+R	-525.800	
		-5.669.494

Toelichting op aarden wal

De gemeente heeft deze kosten laten doorrekening volgens de standaard methodiek (SSK raming). In het meest gunstige scenario (Grondbalans is bruikbaar, grondscheiding niet noodzakelijk) komen deze kosten uit op 3.6 miljoen euro. Dit is inclusief engineering, herinrichting groenvoorziening en het plaatsen van de schermen bij de tunnel en het viaduct. Deze zijn begroot op € 292.320. Deze laatste post wordt uit de investering voor de wal gehaald en als post voor RWS behouden.

Investering in zonnestelsysteem

De grootte van het te plaatsen zonnestelsysteem is kleiner dan die in de oorspronkelijke berekening. Dit komt door de correctie op het aantal dat boven elkaar geplaatst kan worden (oversteek over de rand is niet mogelijk vanwege windbelasting) en door het feit dat op het gedeelte van de wal die op grond van RWS komt, geen zonnepanelen geplaatst kunnen worden – in de oorspronkelijke berekening was wel de hele wal meegenomen. Bij een talud van 14,4 m worden op de onderste 1,4 m geen panelen geplaatst. Er kunnen dan 13 panelen boven elkaar geplaatst worden bij horizontale plaatsing. Bij een te gebruiken wal lengte van 700 meter kunnen dan in de lengte richting 412 panelen geplaatst worden, d.w.z. in totaal $13 \times 412 = 5.353$ panelen. Bij een paneel vermogen van 350 Wp levert dit een systeemgrootte op van ruim 1.8 MWp (1.873.529 Wp). Bij de kostprijsberekening conform de SDE systematiek wordt een prijs van 0,57 euro/Wp gehanteerd. Dit is inclusief de constructiematerialen, plaatsing, kabels en omvormers, maar exclusief de netaansluiting. Deze laatste is door Liander begroot op 40.000 euro.

De totale investeringskosten voor een zonnestelsysteem van 1.8 MWp op een zonnewal van 10 meter hoog en 1 km lang komen daarmee op € 4.257.566.

Exploitatiekosten

De exploitatie kosten bestaan uit verzekering, onderhoud, de netaansluitingskosten en OZB. Hiervoor worden vaste tarieven gehanteerd (zie ook referentie 2) van 5 euro/kWp/jaar voor onderhoudskosten (O&M kosten) en 12 euro/kWp/jaar voor vaste lasten zoals verzekering, netaansluiting en OZB.

Daarnaast zijn er financieringskosten indien de wal en installatie niet op voorhand gefinancierd worden door RWS en omwonenden. Hiervoor is een rente tarief van 2% opgenomen.

Voorts dient in jaar 12 een reservering opgenomen te worden voor het vervangen van de omvormer, deze post is ook afhankelijk van de systeemgrootte en is meegenomen in de berekeningen.

Opbrengsten

De opbrengsten worden bepaald door de prijs die voor de geleverde stroom ontvangen wordt, en eventuele subsidies zoals SDE++ en/of de postcoderoosregeling.

Verkoopprijs stroom

In de SDE++ regeling gaat men voor grootschalige zon projecten uit van een stroom opbrengst van 2,9 ct/kWh en een GVO opbrengst van 0,4 ct/kWh, zie referentie 2 en bijlage A voor alle gegevens uit de SDE++ regeling.

SDE++ 2021

De uitgangspunten van de SDE++ subsidie staan toegelicht in Bijlage A.

Voor 2021 is het basisbedrag 6,9 ct. Hier wordt de verkoopprijs van afgetrokken en de maximale SDE++ subsidie is dan 3,3 ct/kWh.

De Postcoderoos Regeling

De Postcoderoos Regeling (PCR) verandert in 2021 t.o.v. voorgaande jaren. Vanaf 2021 wordt het een subsidieregeling, de zogeheten Subsidieregeling Coöperatieve Energieopwekking, de SCE regeling. De installaties mogen maximaal 500 kW groot zijn. Bij deze regeling kunnen omwonenden en ondernemers rondom het postcodegebied waar de installatie geplaatst wordt, deelnemen door te investeren in de zonnepanelen. Hierbij mag 1 lid niet meer dan 5 kW vermogen bezitten.

Er worden twee tarieven gehanteerd¹:

1. Op kleinverbruikersaansluiting (tot 60 kVA): 14,6 ct/kWh
2. Op grootverbruikersaansluiting (> 60 kVA): 12,1 ct/kWh

Deze regeling kent dus een hoger tarief dan de SDE++, hetgeen te maken heeft met de kleinschaligheid van de projecten en grote administratieve complexiteit. Een systeem van 500 kWp zou bij zonnepanelen van 350 Wp neerkomen op 1428 panelen. Het lijkt aannemelijk om dit aantal met bewoners aan te schaffen. Ook bewoners uit omliggende postcodes mogen meedoen.

Check op de berekeningen

De berekeningen gingen uit van een totale stroom opbrengst van 11 ct/kWh, waarvan een verkoopprijs van 2,5 ct/kWh, SDE+ subsidie van 7,5 ct/kWh en een opslag van 1 ct/kWh.

Dit is in 2021 fors lager. Incl. SDE++ komt de stroomprijs uit op 6,9 ct/kWh.

In de berekeningen stond bij de exploitatie kosten geen financieringskosten vermeld. Indien RWS 2 miljoen bijdraagt dient voor het restant van de investeringskosten een lening afgesloten te worden die afgelost wordt via de opbrengsten uit de verkoop van de stroom. De kosten van deze lening dienen ook opgenomen te worden in de berekening.

In de door Renergize Consultancy uitgevoerde berekening zijn naast de aanpassing van het SDE++ bedrag de volgende aannames gedaan:

- Op het stuk wal dat op grond van RWS staat (300 m), komen geen zonnepanelen. Er is dan een wal met een lengte van 700 meter beschikbaar voor zonnepanelen.
- De kosten voor het vervangen van ZOAB blijven bij RWS.
- De kosten voor het aanleggen van de schermen bij de fietstunnel en het viaduct blijven bij RWS
- De kosten voor herinrichting noordzijde vallen onder dit project.
- De jaarlijkse onderhoudskosten van de wal en de noordzijde vallen onder de gemeente.
- Er is gerekend met een walhoogte van 10 meter.
- Het is niet wenselijk om de panelen boven de rand uit te laten steken en de onderste 1-1.5 meter dient ook vrij te blijven. Dit is meegenomen in de berekeningen.
- Er is niet gerekend met een extra stroomopbrengst van 1 ct/kWh. Dit was wel genoemd in de aangeleverde businesscase, in geval van eigen stroomverkoop. Zelf stroom leveren vergt ook een andere organisatie en accreditatie van de ACM. Omdat het hier niet om het opzetten van een eigen energiebedrijf gaat, is dit nu niet meegenomen.
- Er zijn financieringskosten opgenomen van 2% rente.

¹ <https://energiesamen.nu/nieuws/103/pbl-publiceert-eindadvies-tarief-postcoderoos>

Scenarios.

De volgende scenario's zijn op eenvoudige wijze doorgerekend om een beeld te krijgen van de haalbaarheid. De eenvoudige wijze behelst: verschil tussen de benodigde investering en de netto opbrengsten (stroomopbrengsten – exploitatiekosten).

1. Project Zonnewal zoals genoemd in de businesscase, gecorrigeerd met de aannames, investeringskosten en exploitatiekosten zoals hierboven vermeld.
2. Zoals 1, maar dan met een gedeelte SCE en gedeelte SDE project.

Toelichting Scenario 1

Dit scenario kan financieel haalbaar zijn indien de investering vanuit RWS omhoog gaat naar 2,5 miljoen euro en de Provincie Noord-Holland een financiële bijdrage levert van 400.000 euro.

Scenario 1, 100% SDE++ project	
kosten ZOAB en schermen blijven bij RWS	
rente op de financiering	2%
Uitgaande van hogere bijdrage RWS+bijdrage Provincie OF gemeente	
Investeringskosten	
Aarden Wal, 1 km lang	€ 1.295.832
zonnensysteem: 1,87 MWp	€ 1.067.912
netaansluiting tot 2 MVA	€ 40.000
Plankosten	€ 713.325
Herinrichting noord zijde	€ 346.062
aankoop grond provincie	€ 44.436
Risico/Onvoorzien	€ 750.000
Totaal	€ 4.257.566
Investering vanuit RWS	€ 2.500.000
Bijdrage Provincie	€ 400.000
Nog te investeren	€ 1.357.566
exploitatiekosten	
O&M	€ 9.368
vaste lasten (oa verzekering, netaansluiting, OZB)	€ 22.482
rentekosten op financiering	€ 6.076
huur grond RWS	€ 2.000
totaal exploitatiekosten	€ 39.926
eenmalige onderhoudskosten (omvormer)	€ 37.471
Opbrengsten per jaar	
stroomverkoop met SDE+ 1-15 jr	€ 122.810
stroomverkoop zonder SDE+ 15-30 jr	€ 58.735
netto opbrengsten/jaar 1 t/m 15	€ 82.884
netto opbrengsten/jaar 15 t/m 30	€ 18.809
Over looptijd project (30 jr)	€ 1.525.405
Netto Resultaat	€ 130.369

De hierbij gehanteerde rentelasten dienen nog geverifieerd te worden.

Toelichting scenario 2

In dit scenario zijn de opbrengsten uit stroomverkoop iets hoger, doordat 0,5 MWp van het zonne-systeem als SCE project geëxploiteerd wordt en de overige 1.3 MWp als SDE++ project.

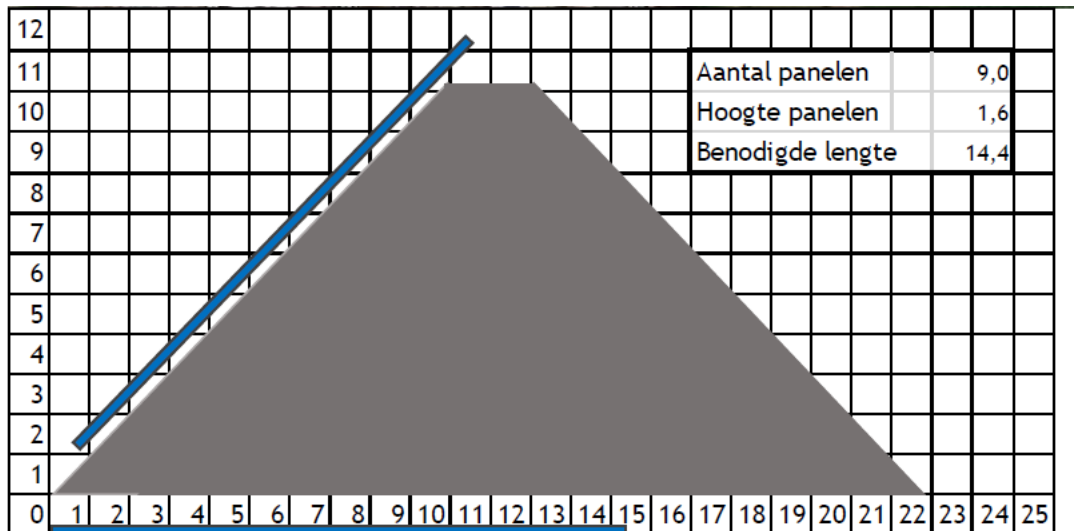
Bij dezelfde investeringbedragen van RWS en de Provincie levert dit een gunstiger scenario.

Scenario 2, deels SCE, deels SDE	
wal als in scenario 1	
kosten ZOAB en schermen blijven bij RWS	
rendement aan deelnemers	2%
onvoorzien	0%
Investeringskosten	
Aarden Wal, 1 km lang	€ 1.295.832
zonnensysteem: 1,87 MWp	€ 1.067.912
netaansluiting tot 2 MVA	€ 40.000
Plankosten	€ 713.325
Herinrichting noord zijde	€ 346.062
aankoop grond provincie	€ 44.436
Risico/onvoorzien	€ 750.000
opstartkosten Cooperatie	€ 2.500
Totaal	€ 4.260.066
Investering vanuit RWS	€ 2.500.000
Bijdrage Provincie	€ 400.000
Nog te investeren	€ 1.360.066
exploitatiekosten	
O&M	€ 9.368
vaste lasten (oa verzekering, netaansluiting, OZB)	€ 22.482
rente op financiering/rendement deelnemers	€ 6.076
huur grond RWS	€ 2.000
administratiekosten PCR	€ 2.000
totaal exploitatiekosten	€ 41.926
eenmalige onderhoudskosten (omvormer)	€ 37.471
Opbrengsten per jaar	
stroomverkoop eerste 15 jr	€ 147.035
stroomverkoop 15-30 jr	€ 58.735
netto opbrengsten/jaar 1 t/m 15	€ 105.109
netto opbrengsten/jaar 15 t/m 30	€ 16.809
Over looptijd project (30 jr)	€ 1.828.780
Netto Resultaat	€ 431.244

De hierbij gehanteerde rentelasten dienen nog geverifieerd te worden.

Discussie, aanbevelingen en aandachtspunten bij eventuele uitvoering

De zonne-wal die in deze berekeningen is uitgewerkt, is een variant met een hoogte:breedte verhouding van 1:1, zoals deze ook was opgenomen in de oplegnotitie:



Het is ook mogelijk om een wal te plaatsen met een hoogte:breedte verhouding van 1:1,5. Dit betekent een bredere basis (33 m), maar ook een groter oppervlak op het talud. Dit betekent dat er in dat geval meer zonnepanelen geplaatst kunnen worden. Het talud is dan 18 meter, er kunnen dan ongeveer 1.000 panelen meer geplaatst worden, oftewel 350.000 Wp (0,35 MWp) extra vermogen. Dit levert over de looptijd van het project extra netto stroomopbrengsten op van ruim 330.000 euro, terwijl de benodigde extra investering 199.550 euro is. Dit is in beide scenario's hetzelfde, omdat de extra panelen in beide gevallen onder het SDE++ project komen vanwege de reeds benutte limiet van 500 kW onder het SCE gedeelte. Indien de investeringskosten in deze bredere wal gelijk zijn aan die van de smallere wal, is dit financieel gunstiger.

Een wal van 10 meter hoog vergt een forse investering. De SDE++ subsidie is bedoeld om standaard zonne-projecten financieel haalbaar te maken. Indien er in dit geval een financieringstekort is tussen de kosten van de aanleg van de wal en de bijdrage van RWS (en eventueel de overheden), dan betekent dat, dat de benodigde investeringskosten niet terug te verdienen zijn met de zonnestroom. Dit wordt nog versterkt door het feit dat op het gedeelte van de wal die op grond van RWS staat, geen zonnepanelen geplaatst kunnen worden. Omdat er nog onzekerheden in de berekeningen zit, is een post risico/onvoorzien van 750.000 euro opgenomen. Dit zou bij gedetailleerdere uitwerking lager uit kunnen vallen, wat de business case ten goede komt.

Een andere mogelijkheid zou kunnen zijn om de wal iets lager te dimensioneren, wel hoog genoeg zodat er voldoende geluidssanering is. Dat zou een lagere investering met zich meebrengen. Uiteraard betekent dit ook dat er minder panelen op de wal kunnen en er minder stroom opgewekt wordt. Dit kan dan in het rekenmodel uitgewerkt worden. Wel dient hierbij opgemerkt te worden dat het geluidsniveau bij de woningen hoog is, momenteel tussen 62-66 dB. Het is begrijpelijk dat een zo hoog mogelijke geluidsreductie, en dus een zo hoog mogelijke hoge wal, wenselijk is.

- RWS, de Provincie en de gemeente (en eventuele andere grondeigenaren in geval van een bredere wal) dienen toestemming te geven voor het plaatsen van de wal op hun grond. Dat moet in een vroeg stadium geregeld worden, met name bij RWS.
- Begin met het berekenen van de benodigde hoogte/breedte van de wal. Welke wal geeft de gewenste dB reductie bij de woningen? Ga op basis daarvan de kosten in detail uitrekenen.
- Zorg voor goede communicatie richting omwonenden, maar ook in de regio. Indien er bomen gekapt gaan worden hebben ook mensen die niet achter de wal wonen er een mening over. Werk het plan voor natuurcompensatie/herinrichting noordzijde goed uit.
- In geval van een gecombineerd SCE/SDE project: check in vroeg stadium bij Liander hoe dit dan werkt met de netaansluiting. Kunnen beide op dezelfde aansluiting? Wellicht moeten er dan twee aparte aansluitingen komen (nog niet meegenomen in de berekening).
- Bij uitvoering: na plaatsing van de wal dient enige tijd gewacht te worden alvorens het zonnestelsel aangelegd kan worden. Ook is het verstandig om eerst gras in te zaaien en aan te laten komen voordat er panelen geplaatst worden.
- SCE en SDE++ hebben andere aanvraagprocedures. Bij een SDE++ project dient een transportindicatie en vergunning meegestuurd te worden.

Bijlage A: De SDE++ regeling

In de SDE++ regeling gaat men uit van een basisbedrag per technologie. **Het basisbedrag is de kostprijs voor de productie van hernieuwbare energie of om CO₂-uitstoot te reduceren.** Voor alle technologieën (wind op zee, wind op land, verschillende categorieën voor zon, etc.) wordt dit bedrag jaarlijks vastgesteld door het PBL.

Produceert en levert u met een van de technologieën energie in de vorm van elektriciteit, warmte, groen gas of waterstofgas of slaat u CO₂ ondergronds op? Dan komen daar opbrengsten uit voort. **Die opbrengsten worden vastgelegd in het correctiebedrag. Het correctiebedrag wordt onder andere bepaald door de marktwaarde.**

Nieuw in de SDE++ is dat de waarde van de garanties van oorsprong (GvO's) voor de categorieën 'Wind' en 'Zon-PV' onderdeel is van het correctiebedrag². Het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) stelt de waarde van de GvO's jaarlijks opnieuw vast.

De maximale SDE++-bijdrage is gelijk aan het basisbedrag of aanvraagbedrag minus het correctiebedrag. Voor de categorieën met betrekking tot 'Zon-PV' maken we onderscheid tussen elektriciteit die u op het net invoedt ('netlevering') en elektriciteit die u zelf gebruikt (niet-netlevering'). Er zijn in de categorie 'Zon-PV' dan ook 2 correctiebedragen.

De SDE++-regeling vergoedt dus het verschil tussen het basisbedrag (de productiekosten van hernieuwbare elektriciteit, hernieuwbare warmte en hernieuwbaar gas) enerzijds en het correctiebedrag (de marktprijs van hernieuwbare elektriciteit, hernieuwbare warmte of hernieuwbaar gas) anderzijds.

De basisprijs voor Zon-PV is voor 2021 in concept vastgesteld door het PBL³:

² <https://www.pbl.nl/sites/default/files/downloads/pbl-2020-voorlopige-correctiebedragen-2021-voor-de-sde-plus-plus-4281.pdf>

³ https://www.pbl.nl/sites/default/files/downloads/pbl-2020-conceptadvies-sde-plus-plus-zonne-energie_4104.pdf

Tabel 2-11 Basisbedragen van de categorieën voor zon-PV

Categorie	Basisbedrag SDE++ 2020 (najaar) [€/kWh]	Basisbe- drag SDE++ 2021 [€/kWh]	Vollasturen SDE++ 2021 [uur/jaar]	Economi- sche le- vensduur [jaar]	Loop- tijd Sub- sidie [jaar]
Fotovoltaïsche zonnepane- len, ≥ 15 kWp en < 1 MWp	0,080	0,074	950	20	15
Fotovoltaïsche zonnepane- len, ≥ 1 MWp, gebouwge- bonden	0,074	0,067	950	20	15
Fotovoltaïsche zonnepane- len, ≥ 1 MWp, grondgebon- den	0,069	0,063	950	20	15
Fotovoltaïsche zonnepane- len, ≥ 1 MWp, drijvend op water	0,086	0,074	950	20	15

PBL | 14

Fotovoltaïsche zonnepane- len, ≥ 1 MWp, zonnolgend op land	0,069	0,063	1045	20	15
Fotovoltaïsche zonnepane- len, ≥ 1 MWp, zonnolgend op water	0,086	0,074	1190	20	15

Het basisbedrag voor het systeem op de Zonnewal A1 Naarderbos – categorie > 1 Mp, grondgebonden, is 6,9 ct/kWh (0,069 euro/kWh).

De correctiebedragen voor de nieuwe tender in 2021 zijn nog niet gepubliceerd, de meest recente zijn die van najaar 2020:

Tabel 18 Voorlopige correctiebedragen 2021 elektriciteit, behorende bij aanwijzingsregeling najaar 2020 (C/kWh)

Artikel	Categorie	Correctie excl. GvO- waarde	Bere- kende waarde	Basisprijs	Method ID	GvO- waarde
Artikel 4, onder- deel a	Waterkracht, valhoogte < 50 cm waaron- der vrije stroming en golfenergie	0,035	0,031	0,035	1	0
Artikel 4, onder- deel b	Waterkracht, valhoogte ≥ 50 cm	0,035	0,031	0,035	1	0
Artikel 4, onder- deel c	Waterkracht, valhoogte ≥ 50 cm, renova- ble	0,035	0,031	0,035	1	0
Artikel 6	Osmose	0,035	0,031	0,035	1	0
Artikel 8, eerste lid, onderdeel a	Wind op land, ≥ 8,5 m/s	0,029	0,028	0,029	4	0,004
Artikel 8, eerste lid, onderdeel b	Wind op land, ≥ 8,0 en < 8,5 m/s	0,029	0,028	0,029	4	0,004
Artikel 8, eerste lid, onderdeel c	Wind op land, ≥ 7,5 en < 8,0 m/s	0,029	0,028	0,029	4	0,004
Artikel 8, eerste lid, onderdeel d	Wind op land, ≥ 7,0 en < 7,5 m/s	0,029	0,028	0,029	4	0,004
Artikel 8, eerste lid, onderdeel e	Wind op land, ≥ 6,75 en < 7,0 m/s	0,029	0,028	0,029	4	0,004
Artikel 8, eerste lid, onderdeel f	Wind op land, < 6,75 m/s	0,029	0,028	0,029	4	0,004
Artikel 10, eerste lid, onderdeel a	Wind op land, ≥ 8,5 m/s, hoogtebeperkt	0,029	0,028	0,029	4	0,004
Artikel 10, eerste lid, onderdeel b	Wind op land, ≥ 8,0 en < 8,5 m/s, hoog- tebeperkt	0,029	0,028	0,029	4	0,004
Artikel 10, eerste lid, onderdeel c	Wind op land, ≥ 7,5 en < 8,0 m/s, hoog- tebeperkt	0,029	0,028	0,029	4	0,004
Artikel 10, eerste lid, onderdeel d	Wind op land, ≥ 7,0 en < 7,5 m/s, hoog- tebeperkt	0,029	0,028	0,029	4	0,004
Artikel 10, eerste lid, onderdeel e	Wind op land, ≥ 6,75 en < 7,0 m/s, hoog- tebeperkt	0,029	0,028	0,029	4	0,004
Artikel 10, eerste lid, onderdeel f	Wind op land, < 6,75 m/s, hoogtebeperkt	0,029	0,028	0,029	4	0,004
Artikel 12, eerste lid, onderdeel a	Wind op waterkeringen, ≥ 8,5 m/s	0,029	0,028	0,029	4	0,004
Artikel 12, eerste lid, onderdeel b	Wind op waterkeringen, ≥ 8,0 en < 8,5 m/s	0,029	0,028	0,029	4	0,004
Artikel 12, eerste lid, onderdeel c	Wind op waterkeringen, ≥ 7,5 en < 8,0 m/s	0,029	0,028	0,029	4	0,004
Artikel 12, eerste lid, onderdeel d	Wind op waterkeringen, ≥ 7,0 en < 7,5 m/s	0,029	0,028	0,029	4	0,004
Artikel 12, eerste lid, onderdeel e	Wind op waterkeringen, ≥ 6,75 en < 7,0 m/s	0,029	0,028	0,029	4	0,004
Artikel 12, eerste lid, onderdeel f	Wind op waterkeringen, < 6,75 m/s	0,029	0,028	0,029	4	0,004
Artikel 14, eerste lid	Wind in meer, water ≥ 1 km ²	0,029	0,028	0,029	4	0,004
Artikel 16, eerste lid, onderdeel a	Fotovoltaïsche zonnepanelen ≥ 15 kWp en < 1 MWp, aansluiting 3*80A (netlevering)	0,029	0,027	0,029	6	0,004
Artikel 16, eerste lid, onderdeel a	Fotovoltaïsche zonnepanelen ≥ 15 kWp en < 1 MWp, aansluiting 3*80A (niet-netle- vering)	0,071	0,071	0,060	7	0,000
Artikel 16, eerste lid, onderdeel b	Fotovoltaïsche zonnepanelen ≥ 1 MWp, gebouwweggebonden systeem (netlevering)	0,029	0,027	0,029	6	0,004
Artikel 16, eerste lid, onderdeel b	Fotovoltaïsche zonnepanelen ≥ 1 MWp, gebouwweggebonden systeem (niet-netle- vering)	0,061	0,061	0,051	8	0,000

Artikel 16, eerste lid, onderdeel c	Fotovoltaïsche zonnepanelen ≥ 1 MWp, niet gebouwweggebonden systeem (netle- vering)	0,029	0,027	0,029	6	0,004
Artikel 16, eerste lid, onderdeel c	Fotovoltaïsche zonnepanelen ≥ 1 MWp, niet gebouwweggebonden systeem (niet-net- levering)	0,061	0,061	0,051	8	0,000
Artikel 16, eerste lid, onderdeel d	Fotovoltaïsche zonnepanelen ≥ 1 MWp, convolgend niet gebouwweggebonden sys- teem (netlevering)	0,029	0,027	0,029	6	0,004
Artikel 16, eerste lid, onderdeel d	Fotovoltaïsche zonnepanelen ≥ 1 MWp, convolgend niet gebouwweggebonden sys- teem (niet-netlevering)	0,061	0,061	0,051	8	0,000
Artikel 16, eerste lid, onderdeel e	Fotovoltaïsche zonnepanelen ≥ 1 MWp, drijvend op water (netlevering)	0,029	0,027	0,029	6	0,004
Artikel 16, eerste lid, onderdeel e	Fotovoltaïsche zonnepanelen ≥ 1 MWp, drijvend op water (niet-netlevering)	0,061	0,061	0,051	8	0,000
Artikel 16, eerste lid, onderdeel f	Fotovoltaïsche zonnepanelen ≥ 1 MWp, convolgend op water (netlevering)	0,029	0,027	0,029	6	0,004
Artikel 16, eerste lid, onderdeel f	Fotovoltaïsche zonnepanelen ≥ 1 MWp, convolgend op water (niet-netlevering)	0,061	0,061	0,051	8	0,000

Het correctiebedrag voor het systeem op de Zonnewal A1 Naarderbos – categorie > 1 Mp, niet gebouwgebonden, netlevering – is 2,9 ct/kWh (0,029 euro/kWh). De waarde van een GVO is 0,4 ct/kWh (0,004 euro/kWh).

Dit betekent dat de SDE++ regeling uitgaat van een marktprijs van $2,9 + 0,4 = 3,3$ ct/kWh. Bij een kostprijs (basisbedrag) van 6,9 ct/kWh kan er dan maximaal $6,9 - 3,3 = 3,6$ ct/kWh SDE++ subsidie aangevraagd worden.