

<b>Zaaknummer</b>	2194240
<b>Portefeuillehouder</b>	Alexander Lijten, wethouder
<b>Voorstel</b>	Zienswijze programmabegroting 2022– 2025, jaarstukken 2020 en bestemmingsvoorstel rekeningresultaat Regio Gooi en Vechtstreek 2020.

## Aan de raad,

### 1. Beslipunten

1. Kennisnemen van de ontwerp programma begroting 2022. – 2025, de begrotingswijzigingen 2021, de jaarstukken 2020 en het bestemmingsvoorstel rekeningresultaat 2020 van de Regio Gooi en Vechtstreek.
2. De Regio te berichten dat de gemeente Gooise Meren wensen en bedenkingen heeft bij de inhoud van de programmabegroting 2022 – 2025 ten aanzien van a. de voorstellen op het gebied van afvalstoffen (zie 3 en 4) ; en b. het niet langer bekostigen van de regioconservator (zie 5).
3. De Regio te verzoeken de voorgestelde versobering van de dienstverlening op het vlak van afval niet in 2022 geheel door te voeren, maar te kiezen voor een geleidelijk proces waarbij prijsverhoging en versobering meer in evenwicht zijn.
4. Bij de Regio nadrukkelijk aandacht te vragen voor de gevolgen van een beëindiging van het vergoeden van het inzamelen van oud papier door sportclubs, scholen, verenigingen en maatschappelijke organisaties. De financiële opgave van de Regio dient niet op een zodanige wijze te worden afgewenteld op verenigingen en maatschappelijke instellingen, dat deze onevenredig nadeel ondervinden zonder dat is voorzien in adequate compensatie dan wel een overgangsregime.
5. De Regio te verzoeken de middelen voor de regioconservator te behouden en structureel onderdeel te maken van de regiobegroting.
6. De Regio te berichten dat de gemeente Gooise Meren geen wensen en bedenkingen heeft bij de voorgestelde begrotingswijzigingen.
7. De Regio te berichten dat de gemeente Gooise Meren geen wensen en bedenkingen heeft bij de voorgestelde omgang met het bestemmingsresultaat van de Regio.
8. De Regio te vragen stappen te zetten om in de regiobegroting toetsbare maatschappelijke resultaten op te nemen.

### 2. Inleiding

Op 8 juli 2021 zullen de programmabegroting 2022 – 2025 en het concept bestemmingsresultaat en worden voorgelegd aan het Algemeen Bestuur van de Regio. Ingevolge artikel 29, artikel 2 van

de wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR) worden deelnemende gemeenten in de gelegenheid gesteld hun zienswijze over de begroting 2022 – 2025 en over de voorgestelde begrotingswijzigingen naar voren te brengen, alsook over het concept bestemmingsvoorstel rekening resultaat 2020. Deze zienswijzen kunnen tot uiterlijk 1 juli 2021 door raden van de deelnemende gemeenten worden ingediend. Op 8 juli stelt het Algemeen Bestuur ook de jaarrekening 2020 vast. De raden ontvangen deze ter kennisname.

### 3. Beoogd effect

#### *Jaarrekening 2020 Regio Gooi en Vechtstreek*

Met de jaarrekening verantwoordt de regio Gooi en Vechtstreek de uitgaven in 2020 zodat de gemeenten in de regio een oordeel kunnen vormen over de financiële gezondheid van de Regio, de mate waarin e (financiële) afspraken zijn nagekomen en de nagestreefde maatschappelijke effecten zijn bereikt.

#### *Ontwerpbegroting 2022 - 2025*

De Regio Gooi en Vechtstreek werkt in opdracht van de gemeenten in de Regio Gooi en Vechtstreek. De ontwerpbegroting van de Regio Gooi en Vechtstreek maakt inzichtelijk wat de regiogemeenten van de Regio mogen verwachten. De begroting verwoordt de doelen van de Regio, de activiteiten die ingezet worden om deze doelen te bereiken en de kosten die hiermee gemoeid zijn. Door een zienswijze te geven verwoorden de gemeenten hun perspectief (wensen en verwachtingen) op de voornemens van de Regio. Het Algemeen Bestuur weegt de zienswijze mee bij de behandeling.

#### *Begrotingswijzigingen 2021*

De Raden worden in staat gesteld hun zienswijze te geven op begrotingswijzigingen 2021 die niet eerder zijn voorgelegd.

#### *Bestemming van het rekeningresultaat 2020*

Het Algemeen Bestuur heeft de bevoegdheid het positieve saldo 2020 her te bestemmen, dan wel aan te geven hoe met een negatief resultaat om te gaan. De raden worden in de gelegenheid gesteld een zienswijze op te stellen met betrekking tot het concept bestemmingsvoorstel.

### 4. Argumenten en onderbouwing

#### *4.1 Jaarrekening 2020*

Het jaar 2020 stond nagenoeg geheel in het teken van covid 19. De Regio heeft te maken gehad met ingrijpende gevolgen van de pandemie:

- De GGD heeft extra inspanning moeten leveren op het vlak van informatie, testen, contactonderzoek en vaccinaties.
- De RAV heeft meer spoedzorg moeten inzetten.
- Er is veel meer huisvuil aangeboden, waardoor er extra werk is geweest voor de GAD
- Door de lockdown, thuiswerken en de sluiting van het onderwijs zijn er meer spanningen in de thuissituaties waardoor er meer werk was voor veilig thuis
- Het RBL heeft zich extra moeten inspannen om de gevolgen van voor kwetsbare leerlingen van onderwijs op afstand te minimaliseren.

- Financieel. De gerealiseerde baten en lasten van de Regio zijn in 2020: € 105,6 miljoen. Dit is fors meer dan de begrote € 84,4 miljoen. Daarvan is € 10,7 miljoen een gevolg van begrotingswijzigingen en mutaties reserves, terwijl 8,5 miljoen een direct gevolg is van covid-19. Zo'n € 2,8 miljoen houdt verband met hogere bijdrage vanuit de centrumgemeente.

Wat de prestaties van de Regio betreft kan het volgende genoemd worden:

- De RSA is uitgewerkt tot een compacte uitvoeringsagenda met 5 speerpunten
- De Regio is uitgebreid met een vervoer Gooi en Vechtstreek B.V ten behoeve van een stabiele realisatie van al het doelgroepenvervoer
- Er is een energiedienstenbedrijf tot ontwikkeling gebracht
- Er is een economische herstelprogramma tot ontwikkeling gebracht dat bij moet dragen aan het bevorderen van praktische werkgelegenheid. Onderdeel hiervan is zorgstart, een programma dat kansen biedt voor mensen die in de zorg aan de slag willen
- Er is gewerkt aan een koersdocument ten behoeve van lokale omgevingsvisies dat op hoofdlijnen de opgaven en de gewenste invulling hiervan op het brede terrein van het fysiek domein beschrijft

## 4.2 Begroting Regio 2022 - 2025

### 4.2.1 Opgaven Regio

De Regio heeft te maken met drie majeure opgaven voor de begroting 2022 – 2025: bezuinigen, het vertrek van Weesp uit de Regio en de kostenstijging bij het GAD.

#### De bezuinigingsopgave

De financiële situatie van gemeenten is problematisch: om een sluitende begroting te krijgen moeten er kosten bespaard worden. Gooise Meren heeft hiertoe de exercitie Gooise Meren in balans opgezet. Omdat een groot deel van de kosten van gemeenten de uitgaven voor de programma's en diensten van verbonden partijen betreft, is ook aan deze partijen gevraagd een bezuiniging door te voeren. De portefeuillehouders financiën hebben in een brief aan de Regio de volgende inspanningen gevraagd:

1. De materiele kosten niet indexeren en voor de lonen de cao afspraken volgen.
2. Vanaf de Begroting 2022 – na correctie van de lonen – een 3% lagere gemeentelijke bijdrage realiseren.
3. Geen nieuw beleid in 2022 en verder voorstellen, waarbij de bijdragen en risico's voor gemeenten toenemen.
4. De eventuele voordelen in de jaarstukken 2020 terug laten vloeien naar de gemeenten.
5. De bestemmingsreserves herbeoordelen: als er geen concreet aanwezig plannen bestaan voor de inzet van de bestemmingsreserves, dan deze (deels) vrij laten vallen.

#### Uittreden Weesp

De tweede ontwikkeling waar de Regio mee te maken krijgt is de bestuurlijk fusie van Weesp met Amsterdam, waardoor Weesp niet langer deel uitmaakt van de Regio en minder diensten zal betrekken van de Regio, wat voor de Regio financiële belangrijk financiële effecten heeft.

#### Kostenverhoging GAD

Met betrekking tot afval heeft de Regio te maken met een forse kostenstijging. De vergoeding voor afval als grondstof is drastisch afgenomen, terwijl de kosten voor inzameling, verwerking en transport juist toenemen. Het gaat om een structurele kostenverhoging van zo'n 3,2 miljoen vanaf 2022.

#### **4.2.2 Invulling Opgaven door Regio**

##### Verlagen bijdrage gemeenten

De Regio heeft een pakket van maatregelen tot stand gebracht die resulteren in een verlaging van de gemeentelijke bijdragen van in totaal 1,23 miljoen. Daarmee is niet de gevraagde 3 % gerealiseerd (dat zou 1,6 miljoen aan besparing hebben opgeleverd). De inbreuk op dienstverlening zou bij 3 % besparing te groot worden, aldus de Regio. De voorgestelde bezuinigingen betreffen verschuiving van kosten (kosten naar centrumgemeente) technische aanpassingen (hanteren van een andere rekenrente), verminderen apparaatskosten (meldkamer RAV afschaffen door samenwerken/schaalvergroting) en verminderen van de ambtelijke inzet op bepaalde dossiers (zoals CERT) die geen speerpunt van samenwerking zijn. Ook wordt voorgesteld te stoppen met de ondersteuning van de regioconservator.

##### Uittreden Weesp.

De Regio heeft het effect van het vertrek van Weesp uit de Regio kunnen verzachten door voor een fors aantal dossiers dienstverleningsovereenkomsten te treffen met Amsterdam/Weesp. Diensten van de GAD, RBL en Jeugd en Gezin worden door Amsterdam/Weesp de komende jaren betrokken van de Regio. Een aantal diensten worden ook niet meer geleverd aan Weesp. Netto zal de Regio hierdoor 1 miljoen minder aan inkomsten hebben. Voor een deel is het financiële effect nihil, omdat het werk ook verdwijnt, waardoor de regio navenant minder personele en materiële kosten heeft. Voor een deel van de diensten geldt deze kostenvermindering niet, omdat de omvang van die taken met het terugtreden van Weesp niet wezenlijk verandert. Dit geldt bijvoorbeeld voor inkoop en contractbeheer en regionale beleidsvoorbereiding. De inschatting is dat het hier gaat om € 400.000, die de regio doorerschikking van taken wil terugverdienen. Hiermee slaagt de regio erin om de uittreding van Weesp op te vangen, zonder dat dit leidt tot een verhoging van de bijdrage van gemeenten. Dit is conform de wensen van de gemeenten in de regio.

##### Kostenstijging GAD

De GAD heeft te maken met een verlaging van de vergoeding van afval ten behoeve van hergebruik en tegelijkertijd met een verhoging van de kosten voor ophalen, vervoer en vervoer. Al met al is het huidige tekort, zoals al genoemd, € 3.2 miljoen. De Regio stelt enerzijds voor om de bijdrage van gemeenten te verhogen en anderzijds om maatregelen te nemen waardoor de organisatiekosten omlaag gaan. Die maatregelen betekenen wel dat de dienstverlening aan inwoners afneemt.

#### **4.2.3 Overige ontwikkelingen**

##### Algemene financiële ontwikkelingen

In de begroting is een stijging van lonen en prijzen verwerkt van respectievelijk 1,3 % en 1,5 %.

##### Inhoudelijke ontwikkelingen

De GGD intensiveert de samenwerking met GGD Flevoland. Dit leidt tot een vermindering van de kwetsbaarheid, maar ook tot hogere kosten. Deze zijn nog niet in de begroting verwerkt.

Het jaar 2022 is het jaar van gemeenteraadsverkiezingen, wat ook gevolgen heeft voor de inrichting van het bestuur van de Regio. Na de verkiezingen zal samen met Raden een nieuwe Regionale Samenwerkingsagenda worden opgesteld.

Ook zal in 2022 belangrijk worden voor de samenwerking in MRA verband, vanwege de invoering van een nieuw governance model. De samenwerking MRA zal afstemming in regioverband blijven vragen. In 2022 wordt voorts uitvoering gegeven aan een samenwerkingsagenda met de provincie Noord-Holland.

Op het vlak van sociaal domein zien we een gestage groei van kosten, die voor gemeenten een grote druk op de begroting legt. De overdracht van taken naar gemeenten (2015) heeft niet geleid tot een afname van een beroep op individueel gerichte zorg, integendeel. De regio heeft met gemeenten een plan ontwikkelt om het beroep op de zorg en toenemende kosten te beheersen. Dit wordt in 2022 en verder uitgewerkt en uitgevoerd.

Verder zien we een begroting die zich vooral kenmerkt door continuïteit en een blijvende aandacht voor preventie (GGD, Jeugd en Gezin, RBL, Veilig Thuis).

#### 4.3 Begrotingswijzingen 2021

Er liggen vier begrotingswijzigingen voor waarop raden een zienswijze kunnen indienen.

De eerste wijziging betreft *het regionaal leerhuis*. Het leerhuis biedt cursussen en trainingen voor uitvoerende professionals van gemeenten en regio, met name rond onderwerpen waarop wordt samengewerkt. Het leerhuis werd aanvankelijk gesubsidieerd door de provincie Noord-Holland, vervolgens zijn de kosten gedekt vanuit Rsa middelen. Deze zijn ontoereikend om het leerhuis te continueren. Gemeente hechten aan deze voorziening en willen hier structureel geld voor vrijmaken. De kosten zijn € 27.000 op jaarbasis (kosten voor Gooise Meren: € 6.357).

De tweede wijziging betreft *de schakelfunctionaris jeugdzorg*. Deze professional stuurt op minder wachtlijsten en kortere wachttijden, met name door verwijzers (consulenten en huisartsen) te ondersteunen bij het vinden van passend beschikbaar aanbod. De schakelfunctionaris is aangesteld met rijksmiddelen. Gemeenten wensen de pilot met een jaar te verlengen om vervolgens te besluiten of deze functionaris een effectief middel is om het vraagstuk van wachtlijsten en wachttijden aan te pakken. Kosten: € 60.000 (aandeel Gooise Meren: € 13.582).

De derde wijziging betreft de actualisering en aanpassing van twee bestaande *arbeidsmarktplannen*, die beide als doel hebben om praktische werkgelegenheid op te leveren. U bent hierover middels een brief van het college over geïnformeerd. De bijstelling was nodig om de verwachte oplopende werkloosheid ten gevolge van de coronacrisis effectiever aan te pakken. De vernieuwde plannen worden met bestaande middelen uitgevoerd, namelijk een deel van de zogenaamde huishoudelijk hulp toelage die gemeenten in 2016 van het rijk ontvingen en die voor dit doel (bevorderen praktische werkgelegenheid) was gereserveerd. Het gaat om een totaalbedrag van € 1.245.000, incidenteel (aandeel Gooise Meren: € 272.755).

De vierde begrotingswijziging gaat over *inburgering*. Gemeenten moeten op grond van de inburgeringswet vanaf 2021 passende inburgeringstrajecten aanbieden. De gemeenten willen de

inkoop, inclusief de onderwijskundige toetsing van deze trajecten, gezamenlijk via de Regio uitvoeren. Het gaat om een eenmalige uitgave van € 25.000 (aandeel Gooise Meren € 5.886).

#### *4.4 Bestemming rekeningresultaat 2020*

##### Bestemming resultaat 2020

Het resultaat van de Regio 2020 is € 610.434 nadelig. Een substantieel deel is het gevolg van de coronacrisis: € 569.187. Voorgesteld wordt om dit resultaat ten laste te brengen van de gemeenten. Daarbij worden twee overwegingen naar voren gebracht. De eerste overweging is dat gemeenten voor deze extra kosten compensatie via het gemeentefonds ontvangen. De tweede overweging is dat de Regio dit negatieve resultaat niet zelf kan dragen, vanwege het effect op het weerstandvermogen van de Regio, die op dit moment reeds lager is van de norm van 1.0 (de Regio verzoekt gemeenten dan ook deze norm bij te stellen naar 0.75).

#### *4.5 Zienswijze begroting 2022 - 2025, begrotingswijzigingen 2021 en bestemming resultaat 2021*

1. Kennisnemen van de ontwerp programma begroting 2022. – 2025, begrotingswijzigingen 2021, de jaarstukken 2020 en het bestemmingsvoorstel rekeningresultaat 2020 van de Regio Gooi en Vechtstreek.
2. De Regio te melden dat de gemeente Gooise Meren wensen en bedenkingen heeft bij de inhoud van de programmabegroting 2022 – 2025 ten aanzien van a. de voorstellen op het gebied van afvalstoffen (zie 3 en 4); en b. het niet langer bekostigen van de regioconservator (zie 5).
3. De Regio te verzoeken de versoering van de dienstverlening op het vlak van afval niet in 2022 geheel door te voeren, maar te kiezen voor een geleidelijk proces waarbij prijsverhoging en versoering meer in evenwicht zijn.

Toelichting: We beseffen dat een prijsverhoging voor het ophalen van afval onontkoombaar is, gezien de verminderde opbrengst van afval en de kostenstijging van ophalen en verwerken. Daarbij speelt ook mee dat in onze regio de tarieven laag zijn in vergelijking met omringende regio's. Echter de combinatie van vermindering van de dienstverlening en stijgende tarieven is ongelukkig. Daarom denken we dat het verstandig is om twee van de voorgesteld maatregelen niet direct (volledig) door te voeren: verminderen van de openingstijden voor de vuilstort en het kosten in rekening brengen voor het ophalen van grofvuil. Liever behouden we de huidige diensten, met acceptatie van een verdere stijging van de kosten voor gemeenten. De afvalstoffenheffing voor inwoners zal hierdoor wel meer stijgen.

4. Bij de Regio nadrukkelijk aandacht te vragen voor de gevolgen van een beëindiging van het vergoeden van het inzamelen van oud papier door sportclubs, scholen, verenigingen en maatschappelijke organisaties. De financiële opgave van de Regio dient niet op een zodanige wijze te worden afgewenteld op verenigingen en maatschappelijke instellingen, dat deze

onevenredig nadeel ondervinden zonder dat is voorzien in adequate compensatie dan wel een overgangsregime.

Toelichting: Het college begrijpt de maatregel dat de GAD scholen, maatschappelijke organisaties, clubs en verenigingen niet langer een hoge (niet kostendekkende) vergoeding kan bieden voor oud papier. Het is op zichzelf niet de taak van de GAD om verenigingen te subsidiëren. Echter het niet langer bieden van deze vergoeding leidt tot een onevenredig en plotseling nadeel voor clubs en verenigingen. Een niet onaanzienlijk aantal clubs en verenigingen verkreeg via deze weg een voor hen belangrijk extra inkomen. (In Gooise Meren gaat het om in totaal om zo'n € 60.000, waarbij met name de muziekverenigingen gemiddeld z'n € 6.000 aan extra inkomsten verwerven.) Als deze maatregel (toch) ingevoerd wordt zal er een deugdelijk alternatief plan moet liggen, zodat verenigingen niet het slachtoffer worden van bezuinigingen bij de GAD.

5. De Regio te verzoeken de middelen voor de regioconservator (€ 50.000) te behouden en structureel onderdeel te maken van de regiobegroting.

Toelichting: De regioconservator wordt momenteel gefinancierd door gemeenten en regio. Culturele instellingen zijn zeer te spreken over de bijdrage van de regioconservator. De regioconservator ondersteunt musea, zorgt voor verbinding tussen culturele instellingen, organiseert evenement en doet aan fondsenwerving. Door de bijdrage van de regio te behouden kan deze waardevolle functie tenminste deels behouden blijven.

De overige bezuinigingen op cultuur treffen ambtelijk inzet vanuit de Regio. We begrijpen dat de Regio de ambtelijke inzet op cultuur vanuit minimaliseert (omdat economie geen onderdeel is van de RSA) maar vinden wel dat er in regioverband een plek moet zijn waar afstemming en eventueel samen optrekken van gemeenten besproken moet worden. Dit zou bijvoorbeeld kunnen binnen het portefeuillehoudersoverleg economie en innovatie. We hechten eraan dat dit in formele zin wordt vastgelegd.

6. De Regio te melden dat de gemeente Gooise Meren geen wensen en bedenkingen heeft bij de voorgestelde begrotingswijzigingen.
7. De Regio te melden dat de gemeente Gooise Meren geen wensen en bedenkingen heeft bij de voorgestelde omgang met het bestemmingsresultaat van de Regio.
8. De Regio te vragen stappen te zetten om in de regiobegroting toetsbare maatschappelijke resultaten op te nemen.

Toelichting: We willen de Regio (opnieuw) vragen werk te maken van het opnemen van SMART geformuleerde doelen (maatschappelijk effecten) in de begroting. De huidige kengetallen in de begroting focussen op activiteiten en inspanningen en niet op wat deze acties beogen. Het opnemen van doelen is juist voor de deelnemende gemeenten een handvat om aan te beoordelen of de prestaties van de Regio in lijn met de verwachtingen zijn. De begroting zoals deze nu is opgesteld omvat voor het merendeel ideeën en plannen waar geen tastbaar beoogd maatschappelijk effect aan is gekoppeld.

#### **4. Houd rekening met en onderbouwing**

De Regio heeft te maken met drie zware opgaven. Het college hecht er daarom aan met uw raad goed te kijken naar deze opgaven en naar de consequenties van de keuze van de Regio voor zowel de gemeentefinanciën als de dienstverlening aan inwoners. De hierboven (par. 4.5) als concept zienswijze verwoorde wensen en bedenkingen, is conform de gedachten die in het portefeuillehoudersoverleg fysiek domein op 8 april 2021 over de concept begroting zijn uitgesproken. De Regio heeft aangegeven dat gemeenten deze lijn in hun zienswijze op de begroting tot uiting kunnen brengen, omdat er geen ruimte was om deze in de concept begroting alsnog te verwerken. Vanwege deze oproep en gezien de bijzondere opgaven waar de Regio mee te maken heeft, heeft het college een extra (informeel) overleg ingelast om over deze opgaven en de wijze waarop de regio deze invult van gedachten te wisselen. Dit overleg vindt plaats op 28 april.

U raad wordt nadrukkelijk uitgenodigd de in deze zienswijze verwoorde lijn kritische te beschouwen en eventueel via amendementen aan te scherpen of juist af te zwakken.

#### **5. Duurzaamheid**

De programma's van de Regio zijn een uitdrukking van de bestuurlijke wensen van de Regiogemeenten. Deze programma's beogen de kwaliteit van het bestaan in de Regio te behouden of te verhogen. Daarbij gaat het zowel om voorzieningen die inwoners helpen een goed bestaan op te bouwen, als om ingrepen in de fysieke infrastructuur die bijdragen aan een gezond en veilig leefklimaat. De ontwikkeling van circulaire economie, het energiedienstencentrum en de uitwerking van de RES zijn concrete uitwerkingen van de duurzaamheidsagenda op het vlak van de fysieke leefomgeving.

#### **6. Financiële onderbouwing**

Zie onder argumenten.

#### **7. Communicatie en participatie**

Nvt

#### **8. Uitvoering / tijdpad / evaluatie**

De zienswijze op de begroting en begrotingswijziging kunnen tot uiterlijk 1 juli 2021 door raden van de deelnemende gemeenten worden ingediend. Op 8 juli stelt het Algemeen Bestuur de jaarrekening 2020, de begrotingswijzigingen 2021 en de begroting 2022 – 2025 vast en wordt een besluit genomen over de bestemming van het rekeningresultaat 2020.

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en wethouders van Gooise Meren,

Maurits Voorhorst  
Gemeentesecretaris

drs. H.M.W. ter Heegde  
Burgemeester



**Bijlage(n)**

Aanbiedingsbrief Regio  
Ontwerp begroting Regio 2022 - 2025  
Jaarrekening 2020  
Voorstel bestemming resultaat 2020  
Begrotingswijzigingen 2021

## De Raad Gooise Meren

Gelezen het voorstel 'Zienswijze programmabegroting 2022– 2025, jaarstukken 2020, begrotingswijzigingen 2021 en bestemmingsvoorstel rekeningresultaat Regio Gooi en Vechtstreek 2020' met zaaknummer van het college van burgemeester en wethouders,

### Besluit

1. Kennisnemen van de ontwerp programma begroting 2022. – 2025, de begrotingswijzigingen 2021, de jaarstukken 2020 en het bestemmingsvoorstel rekeningresultaat 2020 van de Regio Gooi en Vechtstreek.
2. De Regio te berichten dat de gemeente Gooise Meren wensen en bedenkingen heeft bij de inhoud van de programmabegroting 2022 – 2025 ten aanzien van a. de voorstellen op het gebied van afvalstoffen (zie 3 en 4) ; en b. het niet langer bekostigen van de regioconservator (zie 5).
3. De Regio te verzoeken de voorgestelde versobering van de dienstverlening op het vlak van afval niet in 2022 geheel door te voeren, maar te kiezen voor een geleidelijk proces waarbij prijsverhoging en versobering meer in evenwicht zijn.
4. Bij de Regio nadrukkelijk aandacht te vragen voor de gevolgen van een beëindiging van het vergoeden van het inzamelen van oud papier door sportclubs, scholen, verenigingen en maatschappelijke organisaties. De financiële opgave van de Regio dient niet op een zodanige wijze te worden afgewenteld op verenigingen en maatschappelijke instellingen, dat deze onevenredig nadeel ondervinden zonder dat is voorzien in adequate compensatie dan wel een overgangsregime.
5. De Regio te verzoeken de middelen voor de regioconservator te behouden en structureel onderdeel te maken van de regiobegroting.
6. De Regio te berichten dat de gemeente Gooise Meren geen wensen en bedenkingen heeft bij de voorgestelde begrotingswijzigingen.
7. De Regio te berichten dat de gemeente Gooise Meren geen wensen en bedenkingen heeft bij de voorgestelde omgang met het bestemmingsresultaat van de Regio.
8. De Regio te vragen stappen te zetten om in de regiobegroting toetsbare maatschappelijke resultaten op te nemen.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Gooise Meren,  
gehouden op *(datum wordt ingevuld door de griffie)*

De griffier

De voorzitter

Mevrouw drs. M.G. Knibbe

drs. H.M.W. ter Heegde