



Retouradres: Rijkswaterstaat | Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

RWS INFORMATIE  
gemeente Gooise Meren  
de portefeuillehouder financiën en leefbaarheid  
de heer G.J. Hendriks  
Postbus 6000  
1400 HA Bussum

Rijkswaterstaat West-  
Nederland Noord

Toekanweg 7  
2035 LC Haarlem  
Postbus 2232  
3500 GE Utrecht  
T 088 - 79 74 500  
F 088 - 79 74 501  
[www.rijkswaterstaat.nl](http://www.rijkswaterstaat.nl)

Contactpersoon  
Maaïke Seppen  
T 06-46082033  
[maaike.seppen@rws.nl](mailto:maaike.seppen@rws.nl)

Datum 14 december 2020  
Onderwerp Zonnegeluidwal Naarderbos

ons kenmerk  
RWS 2020/56503  
Bijlage(n)  
1

Geachte heer Hendriks,

Graag bedank ik u voor het plezierige gesprek dat wij op woensdag 4 november hadden en waarin wij met elkaar van gedachten wisselden over het bewonersinitiatief zonnegeluidwal langs de A1 bij het Naarderbos. Daarbij hebben we stilgestaan bij de vraag hoe dit bewonersinitiatief een vervolg kan krijgen.

#### Achtergrond

De gemeente Gooise Meren heeft de minister van Infrastructuur & Waterstaat (I&W) in september 2019 een brief gestuurd over het initiatief Zonnegeluidwal langs de A1 bij het Naarderbos. Het burgerinitiatief heeft als doel om een hogere geluidwerende constructie te kunnen realiseren om meer geluidreductie en daarmee een aanvaardbaarder leefklimaat bij woningen in het Naarderbos te realiseren. Dit zou gefinancierd moeten worden door rendabele energieopwekking. Met de brief heeft de gemeente de Minister verzocht een standpunt in te nemen over deze vraag en in gesprek te gaan over dit initiatief. De Minister heeft aangegeven medewerking te blijven verlenen aan het uitwerken van de door de gemeente voorgestelde variant en in een latere fase de daarbij behorende vergunningverlening.

Daarom hebben medewerkers van Rijkswaterstaat en de gemeente Gooise Meren de afgelopen maanden over dit initiatief overleg gevoerd. In mei 2020 is door de gemeente en Rijkswaterstaat gezamenlijk voor het laatst met de betrokken bewoners gesproken.

Afgesproken is toen, dat Rijkswaterstaat de business case van de zonnegeluidwal zou laten toetsen bij de kostendeskundigen van het Meerjarenprogramma Geluidsanering (MJPg). En Rijkswaterstaat zou nagaan of zij bereid is de kosten die in het kader van het MJPg gemaakt zouden worden, aan te wenden voor dit initiatief.

Tegelijkertijd is door het MJPg voor het Naarderbos de variant met geluidschermen nader uitgewerkt. Deze variant is ambtelijk besproken met de gemeente.

Datum  
14 december 2020

#### Afspraken in het overleg

Binnen het college zal binnenkort besluitvorming over de te kiezen variant op de agenda staan zodat de leefbaarheid ter plekke ook daadwerkelijk aangepakt kan gaan worden.

Rijkswaterstaat geeft aan dat ze positief staat ten aanzien van de ontwikkeling van een gemeentelijke variant, zoals omschreven in het zonnegeluidswal initiatief. Rijkswaterstaat is geen trekkende partij voor dit initiatief omdat Rijkswaterstaat enkel gebonden is aan de uitvoering van de wettelijke maatregelen in uitvoering van het MJPG.

Rijkswaterstaat kan de geraamde kosten van de wettelijk doelmatige MJPG maatregel voor dit initiatief aanwenden maar de meerkosten zullen niet door haar gedragen worden.

Het uitwerken van deze variant zal door de gemeente getrokken en gefinancierd moeten worden waarbij Rijkswaterstaat medewerking zal blijven verlenen aan het uitwerken van de door u voorgestelde variant en in een latere fase de daarbij behorende vergunningverlening. In overleg kunnen dan nadere afspraken worden gemaakt over de door Rijkswaterstaat beschikbaar te stellen capaciteit. Rijkswaterstaat zal vanzelfsprekend de bronmaatregel die voortvloeit uit het MJPG realiseren.

De belangrijkste voorwaarden voor het ontwikkelen van een gemeentelijke variant staan in de bijlage.

#### Overwegingen

Ten aanzien van de financiering willen we u meegeven dat de inschatting van de second opinion op de business case is dat het bewonersinitiatief in de gepresenteerde vorm niet rendabel is. Verder heeft de inpassing van de zonnegeluidswal een belangrijk groter ruimtebeslag in de huidige groenstrook dan een geluidsscherm. We hebben ook gesproken over een uitwerking van de variant op gemeentelijke grond, dit zal de procedure vereenvoudigen. Wel zal dit een nog groter beslag op de huidige groenstrook leggen.

We denken hiermee de afspraken goed te hebben weergegeven. We zijn graag bereid om in het vervolg verder mee te denken en danken u voor het constructieve onderlinge overleg waarin de burger centraal gesteld wordt.

de hoofdingenieur-directeur,  
namens deze,  
directeur Netwerkontwikkeling Rijkswaterstaat West-Nederland Noord



drs. B.P. van Beekvelt

Bijlage 1: Uitgangspunten Rijkswaterstaat ten aanzien van de  
Zonnegeluidswal Naarderbos

- Het rijk neemt behalve de kosten voor de wettelijke saneringsmaatregelen geen andere kosten voor haar rekening.
- Aangezien Rijkswaterstaat momenteel al bezig is met het afronden van het saneringsplan kan, gezien deze planning, enkel de wettelijk doelmatige maatregel in het ontwerp besluit saneringsplan worden voorgesteld. Uiteraard is Rijkswaterstaat gaarne bereid een vervolgpcedure (Geluidsproductieplafond (GPP) wijzigingsverzoek) te ondersteunen die noodzakelijk is voor de realisatie van een ruimere maatregel. Indien een ruimere maatregel gewenst is zal, gezien de planning van het tijdig treffen van de saneringsmaatregel, hierover voor eind 2021 duidelijkheid moeten bestaan.
- Indien de geluidswal (deels) op grond van het rijk moet worden gebouwd is een openbare aanbestedingsprocedure van die grond noodzakelijk. Het Rijksvastgoedbedrijf (RVB) is eigenaar van alle rijksgronden, het RVB is verplicht gebruik van haar areaal openbaar aan te besteden. Rijkswaterstaat kan daardoor niet zonder openbare aanbesteding een overeenstemming met initiatiefnemers afsluiten.
- Voor gebruik van rijks areaal dient een vergoeding te worden betaald aan het Rijksvastgoedbedrijf. Op de hoogte van deze vergoeding heeft Rijkswaterstaat geen invloed.
- Er is een mogelijkheid dat de gemeente de zonnegeluidwal op eigen grond gaat bouwen. Dan komt het geheel verder van de weg af en zal wat minder effectief worden, maar is procedureel eenvoudiger en wellicht goedkoper.
- Om te bepalen of een ruimere maatregel mogelijk is zal voor die maatregel een ontwerp en kostenraming moeten worden opgesteld. Inclusief de voorfinanciering en de beheer en onderhoudskosten. De initiatiefnemer is hiervoor verantwoordelijk. Indien Rijkswaterstaat deze maatregel gaat subsidiëren (dat is het bedrag dat het MJPG heeft berekend uit te geven aan de doelmatige maatregel) is goedkeuring van dit ontwerp en raming door Rijkswaterstaat noodzakelijk.
- Bij Rijkswaterstaat dient een WBR vergunning te worden aangevraagd en afspraken worden gemaakt over het beheer en onderhoud. Uiteraard zijn wij beschikbaar om aan het opstellen van het ontwerp en raming en de vergunning onze medewerking te verlenen.
- Voorafgaande aan een eventuele realisatie dient met initiatiefnemers een overeenkomst te worden afgesloten over de (voor)financiering, de installatie, de toegang en het beheer en onderhoud van zowel de maatregel als de door initiatiefnemers aan te brengen installatie.