

**Advies Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Erfgoed – CRK&E-groot**

adres : Kadastraal perceel G 1929 te Naarden  
omschrijving aanvraag : het vervangen van de klep van de brug alsmede het herstellen van het betonwerk (gemeentelijk monument)  
datum vergadering : 7 april 2021  
ons kenmerk : WABO\_VO-20-1088  
voorzitter : ir. R. Petersma  
leden : mw. drs. I. Oosterheerd  
: ir. H.J. van Velzen  
: dipl. ing. O. Ebben  
secretaris : mw. J. Vroons  
casemanager : dhr. K. Visser

**Onderwerp**

Het betreft een vooroverleg voor het vervangen van de klep van de brug alsmede het herstellen van het betonwerk (gemeentelijk monument).

Het welstandsgebied en –niveau van het perceel zijn als volgt: Gebied 4, Vesting Naarden, bijzonder welstandsniveau, beschermd stadsgezicht..

**Beoordelingscriteria volgens de Welstandsnota 2019 Gooise Meren (Inwerkingtreding d.d. 8 mei 2019)**

1. Objectgerichte welstandscriteria
2. Gebiedsgerichte welstandscriteria
3. Algemene welstandscriteria: zie toelichting

**Advies:**

Vooroverleg

**Toelichting**

Het plan is eerder op 10 maart als vooroverlegplan aan de commissie voorgelegd. Destijds zijn de uitgangspunten voor de renovatie van de Beatrixbrug toegelicht. Het plan bestaat uit een aantal onderdelen: de stalen val van de brug, de leuning, de kleur en afwerking van het betonherstel en het brugwachtershuisje.

**Kleurstelling**

Er is meer achiefonderzoek gedaan over de kleurstelling om behoud te garanderen. Er is weinig hiervan boven water gekomen. Daarom is er op locatie een kleuronderzoek gedaan. De conclusies hieruit zijn:

- Gehele bovenbouw en val: licht groen conform de ze laag op de voet van de hameitoren
- Hekwerk: donkergroen conform de 3e laag op de leuning
- Afsluitbomen in de kleur van de brug
- Bollen een rode kleur zoals de laatste jaren het beeld is geweest.

**Betonherstel**

Het beton zal eerst gereinigd worden om alle schades goed in kaart te brengen. Er zal kippengaas aan de bewapening worden gekoppeld, waar vervolgens een lichte spanning doorgeen wordt geleid. Hierdoor wordt

voorkomen dat de wapening nog slechter wordt. Op de overige gedeeltes van de brug zal een matte transparante coating komen om verdere uitwassing van het beton / cement te voorkomen.

#### *Brugwachtershuis*

Hier zal minimaal werk aan nodig zijn. Links onderin is een stukje van het dak beschadigd, dat hersteld moet worden om verdere inwatering te voorkomen. Aan het koperen dak zal niets wijzigen. De stalen rand van het dak wordt geconserveerd en in dezelfde kleurstelling als de rest van de brug geschilderd. Ook de deur blijft ongewijzigd.

#### *De leuning en de val*

De bestaande brug is gedigitaliseerd op basis van bestaande tekeningen, zodat de verschillende mogelijkheden onderzocht en berekend konden worden. De bestaande leuning wordt gedemonteerd en, na restauratie, teruggeplaatst.

Voor de onderzijde van de val zijn vier mogelijke oplossingen, opgesplitst in de vier criteria, beter bekeken. De opbouw conform bestaand (optie 1) is bij nieuwe en zwaardere belastbaarheid m.b.t. constructiehoogte niet te realiseren. Duurzaamheid, onderhoud en zo goed mogelijk behoud van het aanzicht is van belang. De bestaande constructie beweegbaar houden en daarmee een val ontwerpen die binnen deze voorwaarden past is de opgave. Om te voorkomen dat er geen verdere verzwaring wordt toegevoegd is er gekozen voor een vernieuwde val die zoveel mogelijk passend is conform het bestaande beeld. Daarbij zijn voornamelijk de lineaire elementen van het oude dek uitgangspunt geweest. De lineaire elementen van de hoofdliggers komen terug. De aandachtspunten uit de vorige bespreking hebben we zo veel mogelijk verwerkt in de uitwerking. Dit zal binnenkort als een DO verder uitgewerkt worden in een beeldkwaliteitsplan en visualisatie.

#### Reactie commissie

##### *Hekwerk en kleurgebruik*

Er is onderzoek gedaan wat heeft uitgewezen dat het hekwerk waarschijnlijk donkergroen is geweest. Op basis van foto's is afgeleid dat waarschijnlijk de donkere kleur groen origineel is. Dhr. Berends gaat nog in het streekarchief kijken of er nog meer oud beeldmateriaal te vinden is. Voor nu is de commissie er voldoende van overtuigd dat RAL 6009 het meest in de buurt komt. Maar het is altijd fijn wanneer meer archiefonderzoek dit bevestigt. De commissie is positief over het niet verhogen van het bestaande hekwerk en de keuze om het bestaande hekwerk te handhaven.

##### *Brugwachtershuisje*

De commissie is overtuigd van de wijzigingen en de manier waarop deze worden uitgevoerd. Zij heeft nog één vraag: komt het bestaande raam terug? Er wordt bevestigd dat deze conform bestaand wordt vervangen.

##### *Onderkant / de val*

De commissie constateert dat voornamelijk de onderzijde is gepresenteerd. Maar zij begrijpt dat het geheel goed is onderzocht op onderhoud, belasting, behoud historisch beeld en het toekomstige gebruik. De commissie kan meegaan in de keuze om de huidige val niet exact na te maken maar wel zo veel mogelijk hierop lijkend, om daarmee ook aan de bovenzijde het historische beeld te behouden. Zij vraagt zich alleen nog af of wat nu gepresenteerd is ook het daadwerkelijke beeld wordt.

Hierop geeft Strukton aan dat er nog nadere uitwerking zal komen, maar dat qua constructieopbouw dit het beeld is waarnaar toegewerkt wordt. Elke kilo staal die wordt toegevoegd is nadelig voor de constructie. Daarom is er ook voor deze driedeling gekozen.

De commissie vraagt zich af of het onderscheid tussen voetpad en rijbaan teruggebracht kan worden. Een voetpad wordt immers minder belast, wat weer voordeel kan hebben voor de val.

De reactie hierop is, dat ook het voetpad voldoende belasting moet kunnen dragen. Wellicht kan er wel met kleurgebruik een onderscheid worden aangebracht, waarbij de zijkanten iets lichter zijn. Maar de gepresenteerde constructie is nodig voor de totale draagkracht.

De commissie heeft nog vragen over de profielvormen in de bestaande en de nieuwe situatie. Dit blijkt een H-profiel als hoofdligger te zijn en U-vormige liggers die gesloten zijn. Bij de oplegging als dwarsdragers hebben ze de klassieke vorm.

De commissie is er voorstander van om het wegdek vanaf de onderkant te kunnen zien. De onderkant kenmerkt zich nu door dieptewerking en een zichtbaarheid van alle constructieonderdelen achter elkaar. Zij

vraagt zich daarom af of het mogelijk is om de liggers iets verder uit elkaar te leggen waardoor de zichtbaarheid van de opbouw van de constructie beter waarneembaar blijft.

Strukton geeft aan dat in de visualisatie de contrasten groter lijken dan ze in werkelijkheid zijn. De onderzijde van het wegdek is net zo grijs als de liggers. Maar er kan wel gekeken worden of de troggen wat hoger gemaakt kunnen worden. Daardoor wordt er wel meer gewicht toegevoegd, wat in principe niet wenselijk is. Maar het kan zeker nog onderzocht worden of dit mogelijk is.

De commissie zal er voorstander van zijn wanneer het lukt om de troggen dieper te maken, waardoor het beeld dichterbij het bestaande beeld blijft.

#### *Samenvattend*

De commissie kan zich vinden in de kleur (RAL 6009) voor het hekwerk. Zij zou graag nog wel willen zien wat uit het verdere archiefonderzoek komt. De commissie is akkoord met de restauratieve uitgangspunten voor het brugwachtershuisje. De commissie heeft als enige concrete verzoek om de troggen meer uit elkaar/dieper te krijgen om dichterbij het oorspronkelijke beeld van de val te blijven. Het resultaat hiervan wil zij graag nog eens in vooroverleg terugzien. De presentatie mag dan beperkt worden tot de onderdelen die nog besproken moeten worden; de andere zaken hoeven niet herhaald te worden.