

Nr.	M/A	Titel	Indieners	Versiedatum
C1 A21-61	A	Maximum aantal wooneenheden fixeren voor grondgebied Gooise Meren	Laren: Hilversum: Gooise Meren: GroenLinks	1 juni 2021
Antwoord/reactie: De formulering van dit amendement is in overleg met GEM Crailo B.V. tot stand gekomen en met het opnemen van deze formulering in het bestemmingsplan kan goed gewerkt worden.				

Nr.	M/A	Titel	Indieners	Versiedatum
C2 A21-62	A	Vastleggen balans tussen wonen en werken Kazernekwartier	Laren: Hilversum: Gooise Meren: Hart voor BNM	1 juni 2021
Antwoord/reactie: De formulering van dit amendement is in overleg met GEM Crailo B.V. tot stand gekomen en met het opnemen van deze formulering in het bestemmingsplan kan goed gewerkt worden.				

Nr.	M/A	Titel	Indieners	Versiedatum
C3 A21-63	A	Vergroten bufferzone voor Anne Franklaan en Roodborstlaan en nadere begrenzing hoogte ondergeschikte bouwdelen	Laren: Hilversum: Gooise Meren: VVD, Hart voor BNM	1 juni 2021
Antwoord/reactie: De formulering van dit amendement is in overleg met GEM Crailo B.V. tot stand gekomen en met het opnemen van deze formulering in het bestemmingsplan kan goed gewerkt worden.				

Nr.	M/A	Titel	Indieners	Versiedatum
C4 M21-64	M	Mix woningoppervlak in sociaal segment	Laren: Hilversum: Gooise Meren: GroenLinks	1 juni 2021
<p>Antwoord/reactie:</p> <p>Het College van B&W is zeker bereid om met de woningbouwcorporaties hierover het gesprek aan te gaan in het kader van de prestatieafspraken die de gemeente met de woningcorporaties maakt. Overeenkomstig de Samenwerkingsovereenkomst Gebiedsontwikkeling Crailo (SOK) zal het college de GEM Crailo vragen het gesprek hierover met de corporaties aan te gaan als het gaat om het sociale huurdeel op Crailo.</p> <p>Het college van B&W onderschrijft de noodzaak tot het bouwen van grotere woningen in het sociale segment mede tegen de achtergrond van het onderzoek dat door Companen is verricht voor buurtschap Crailo. De ruimte hiervoor binnen buurtschap Crailo is zeker aanwezig binnen het totaal van 196 te bouwen woningen in het sociale segment.</p> <p>Indien de motie wordt aangenomen zal het College van B&W dit beschouwen als een aanmoediging om aandacht te vestigen op een grotere differentiatie.</p>				

Nr.	M/A	Titel	Indieners	Versiedatum
C5	A	Hoogte Ecowal zie ook C8	Laren: VVD, LB, LL Hilversum: Gooise Meren:	1 juni 2021
C8	A	Ecowal zie ook C5	Laren: Hilversum: Democraten Hilversum Gooise Meren:	1 juni 2021
<p>Antwoord/reactie:</p> <p>Geadviseerd wordt dit amendement niet aan te nemen omdat het niet nodig is dan wel overbodig.</p> <p>De redenen hiervoor zijn de volgende:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het ontwerpbestemmingsplan biedt al de mogelijkheid om een wal van 5 meter hoog te bouwen. 2. Het bestemmingsplan gaat uit van toelatingsplanologie: dit betekent dat niet dwingend kan worden voorgeschreven wat de exacte hoogte moet zijn. Het bestemmingsplan is niet het middel om een exacte hoogte te regelen. 3. In het bestemmingsplan zijn specifieke gebruiksregels opgenomen ter regulering van het licht- en geluidsniveau vanuit de bestemming 'Bedrijventerrein' op de bestemming "Natuur" tevens is een voorwaardelijke verplichting opgenomen op basis waarvan gebouwen en bouwwerken nabij de ecowal alleen gerealiseerd mogen worden indien een voldoende afscherming is gerealiseerd, waarmee de 				

natuurbrug en natuur geen nadelig (licht- en of geluid) effect ondervinden van de realisatie en het gebruik van de gronden.

4. In 2017 is door Alterra onderzoek uitgevoerd naar de ecowal voor het vestigen van een oefencentrum voor de Veiligheidsregio (zie hierna het kopje “voorgeschiedenis”). In het uitgevoerde onderzoek van Alterra is geen hoogte voor de ecowal geadviseerd.
5. De GEM Crailo heeft voor de ontwikkeling van het gebied tot woningbouw en bedrijven onderzoek laten doen naar de effecten van de 3,6 meter hoge wal op het natuurgebied. Dit onderzoek is onderdeel van het ontwerpbestemmingsplan (bijlage 27) en nogmaals toegevoegd bij deze beantwoording. De conclusie is dat een hoogte van 3,60 meter voor de Ecowal er voor zorgt dat zowel de geluidshinder als de lichthinder verwaarloosbaar is.
6. De hoogte van de wal is vanuit een landschappelijk oogpunt van belang: een wal van 5 meter is daarbij landschappelijk en stedenbouwkundig zeer lastig in te passen, omdat een wal van 5 meter ook breder zal worden. Bij de uitvoering van de studie is zorgvuldig gekeken naar een optimum tussen de hoogte, inrichting en helling van de wal en de duurzaamheid omdat de wal zal worden gemaakt met grond uit het plangebied.
7. Een hogere wal is ook een wal die (fors) duurder is en een groter ruimtebeslag heeft. In het bestemmingsplan is hier geen rekening mee gehouden en is de grens van de ecowal conform het door de gemeenteraden vastgestelde stedenbouwkundig- en landschapsplan vastgelegd.

Voorgeschiedenis

Voor 2017 is er overleg geweest over de inpassing van een grond wal toen er nog sprake was dat veiligheidsregio haar oefenterrein daar zou vestigen. De ideeën van destijds gingen uit van een hogere wal vanwege de aard van de activiteiten van het oefencentrum die daar zouden plaatsvinden.

Bij de koop van het terrein door de drie gemeenten in 2017 is door de provincie in overleg met GNR overeen gekomen dat de natuurstrook van ongeveer 4 ha zou worden overgedragen aan GNR ten behoeve van het goed functioneren van de faunapassage de Laarderhoogt.

De GEM Crailo heeft op basis van het Alterra rapport in overleg met de WUR en GNR de situering van de wal nauwkeurig ingepast. Hierover is ook overeenstemming met de verschillende partijen.

Over de hoogte van de wal zijn geen uitspraken gedaan in het rapport van Alterra. Reden is dat Alterra geen uitspraken kon doen over wat de noodzakelijke hoogte zou moeten zijn aangezien dit niet het expertisegebied van Alterra is. Het advies was en is dat de afscherpende werking zodanig dient te zijn dat zowel licht- als geluidhinder minimaal moet zijn terwijl ook het recreatief gebruik zo veel mogelijk ontmoedigd moet worden in de betreffende strook. Als werkhypothese is door de GEM Crailo destijds een hoogte van 5 meter genoemd een maat die gebaseerd is op de eerdere inpassingen. De GEM Crailo heeft vervolgens een inpassingstudie van de wal laten doen door OKRA, SVP en Arcadis. De conclusie uit deze studie was dat een optimale wal een hoogte van 3,6 meter zou moeten hebben mede gezien de hellingen (technisch), de grondbreedte van de ecowal, de hoogte werking en ook de werking van de zonnepanelen op de pergola's die gelegen zijn tegen de wal.

De GEM Crailo heeft vervolgens onderzoeksbureau Tauw gevraagd om de hoogte en uitwerking van de wal te toetsen op zowel lichthinder en geluid. De berekeningen uit dit rapport en de daaraan verbonden conclusies uit dit rapport laten zien dat zowel de lichthinder als geluidhinder verwaarloosbaar is bij een hoogte van 3,6 meter. Daarmee wordt voldaan aan de eisen uit het Alterra rapport. Door de laan van Crailo niet te verbinden met het natuurgebied heeft de GEM ook gehoor gegeven aan het verzoek om recreatief gebruik vanuit Crailo c.q. het deelgebied Op Zuid tegen te gaan. Bij de ontwikkeling van de bedrijven en woningen op Zuid is het uitgangspunt dat de te realiseren bebouwing voldoet aan de normen zoals berekend in het onderzoeksrapport van Tauw en de in de regels van het bestemmingsplan opgenomen normen voor geluid en licht in het bestemmingsplan

Dit betekent dat op het onderdeel lichthinder en geluid de ontwerpen van de woningen en bedrijven zodanig zullen worden gerealiseerd en gesitueerd dat het effect op het natuurgebied minimaal is bij een wal van met een hoogte van 3,6 meter. Zowel Alterra als GNR hebben verzocht om in ieder geval in het bestemmingsplan de mogelijkheid van een wal van 5 meter hoogte open te houden. Dat verzoek is gehonoreerd in het ontwerp bestemmingsplan Crailo. De reden is dat – mocht bij de uitwerking van de maatregelen er alsnog sprake zijn significante hinder na monitoring - er bijvoorbeeld partieel aanpassingen/ verhogingen kunnen worden aan gebracht die dit effect kunnen mitigeren.

De conclusie van de GEM is dat met de huidige bestemmingsplanregels in combinatie met de eerder gememoreerde inpassings- en hinderstudies volledig is voldaan aan het Programma van Eisen zoals opgesteld in het rapport van Alterra.

Nr.	M/A	Titel	Indieners	Versiedatum
C6	M	Burgerinitiatieven Op de Hei	Laren: Hilversum: SP Gooise Meren:	1 juni 2021
<p>Antwoord/reactie:</p> <p>Het advies van de GEM is deze motie te ontraden.</p> <p>Bij het aanwijzen van ruimte voor initiatieven is zorgvuldig gekeken naar locaties waar er voldoende vrijheden zijn om een initiatief te kunnen ontplooiën. Met de drie aangewezen locaties op het kazerneterrein (2) en Op Zuid (1) is er zowel qua functie als ook qua grootte/omvang voldoende variatie om initiatieven te faciliteren. De GEM Crailo is zich er van bewust dat er mogelijk een grotere vraag is als nu wordt aangeboden. Er dient echter ook ruimte te zijn voor de overige woningzoekenden in de Regio. De drie aangeboden locaties beslaan 10 tot 12 % (60 - 70 woningen) van het totaal aantal woningen dat op Crailo wordt gerealiseerd.</p> <p>De reden waarom Op de Hei is afgevalen is dat de cluster omvang (ongeveer 60 – 70 woningen per cluster in een gemengde setting van koop en huur) te groot is. Daarnaast is het deelgebied op de Hei pas in een latere fase van de ontwikkeling aan de orde vanaf 2025 en worden aan de ze ontwikkeling strenge landschappelijke en</p>				

architectonische richtlijnen mee gegeven die beperkend zijn voor de vrijheid die aan initiatieven kan worden geboden.

Nr.	M/A	Titel	Indieners	Versiedatum
C7	M	In lijn met de doelgroepenverordening	Laren: Hilversum: D66 Gooise Meren:	1 juni 2021
<p>Antwoord/reactie:</p> <p>Het advies van de GEM is deze motie te ontraden.</p> <p>De beantwoording van de motie is in de eerder verstrekte memo (bijgevoegd) samengevat. Het instrumentarium van de GEM Crailo is voldoende beschreven. De opmerkingen in de motie over de instandhoudingstermijnen en werkingsduur van de maatregelen zijn niet correct, zo is een instandhoudingstermijn van 7 à 10 jaar niet in de memo aangegeven. Deze zullen namelijk per categorie (sociaal/ midden en duur) nader worden uitgewerkt.</p>				

Nr.	M/A	Titel	Indieners	Versiedatum
C9	A	Afwijkingsbevoegdheid	Laren: Hilversum: Democraten Hilversum Gooise Meren:	2 juni 2021
<p>Antwoord/reactie:</p> <p>Het advies van de GEM is deze motie te ontraden.</p> <p>Een in het bestemmingsplan opgenomen binnenplanse afwijkingsbevoegdheid is conform de opzet van de wetgever bewust een collegebevoegdheid, waarbij het college binnen het door de raad vastgestelde en in het bestemmingsplan opgenomen kader kan besluiten over afwijken. De reguliere Wabo procedure is hierbij van toepassing, waardoor er binnen de wettelijke beslistermijn van 8 weken een besluit op de aanvraag dient te zijn.</p> <p>De gevraagde betrokkenheid van de raad is geen onderdeel van die besluitvorming en daarbinnen bovendien ook niet passend te krijgen vanwege de doorlooptijd van raadsbesluitvorming. Zoals in reactie op technische vraag 14 al is aangegeven is de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid bedoeld om enige vorm van flexibiliteit te hebben. Het college dient bij het besluit tot afwegen alle relevante belangen te betrekken, zoals bijvoorbeeld het belang van omwonenden, het straat- en bebouwingsbeeld, zichtbaarheid van buitenaf i.v.m. afscherming etc. en op basis hiervan het besluit tot afwijking te onderbouwen.</p>				

De Wabo voorziet al wel in een afwijkingsprocedure waarbij de Raad betrokken is middels het afgeven van een Verklaring van geen bedenkingen, hierbij is de uitgebreide Wabo-procedure van toepassing met een langere doorlooptijd. Dit is een vrij lange procedure met veel procedurele vereisten, die een snelle besluitvorming over concrete bouwplannen niet ten goede komt.

Een wijzigingsbevoegdheid is in een in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) opgenomen instrument dat de gemeenteraad in een vast te stellen bestemmingsplan kan opnemen waarmee het college middels de in de Wro opgenomen procedure het bestemmingsplan binnen de kaders van de gegeven bevoegdheid kan wijzigen. Een raadsbesluit is juist bewust geen onderdeel van deze besluitvorming tot wijziging van het bestemmingsplan. Een wijziging/herziening van het bestemmingsplan waarover de raad besluit is reeds vastgelegd in de reguliere bestemmingsplanprocedure die in de Wro is vastgelegd. Met het voorgestelde amendement over de wijzigingsbevoegdheid wordt in feite iets geregeld dat niet geregeld hoeft te worden omdat het reeds in de wetgeving verankerd is.

Nr.	M/A	Titel	Indieners	Versiedatum
C10 M21-67	M	Controle op groen in de kavelpaspoorten	Laren: Hilversum: Gooise Meren: D66	7 juni 2021
Antwoord/reactie: Motie kan ondersteund worden. De grondgebonden kavels gelegen op Op Zuid en het Kazerneterrein kennen beperking en qua m2 bebouwbaar oppervlakte en ook qua verharding op de kavel. Een en ander wordt nog verder ondersteund door toepassing van de beleidsregel biodiversiteit die door de colleges van B&W is vastgesteld en waar een puntensysteem aan gekoppeld zal worden.				

Nr.	M/A	Titel	Indieners	Versiedatum
C11 M21-68	M	Beperken van schadelijke houtrook	Laren: Hilversum: Gooise Meren: D66	7 juni 2021
Antwoord/reactie: Motie kan ondersteund worden. De motie is in lijn met de duurzaamheidsambities voor Crailo. Er is sowieso al strengere Europese regelgeving aangenomen op basis waarvan nieuwe kachels vanaf 2022 aan strengere Europese emissie-eisen dienen te voldoen.				

Bijlagen:

- **Bij C5 & C8:** Crailo ecowal ecologisch advies, Tauw, d.d. 13 november 2020
- **Bij C7:** Memo Borging woningsegmentering, waarom niet publiekrechtelijke, GEM Crailo B.V., d.d. 26 mei 2021