

Amendement

Onderwerp amendement:	Onafhankelijk onderzoek naar beleid en uitvoering afval	
Vergaderdatum:	16 juni 2021	
Agendapunt (nr en naam):	A21-69	Zienswijze programmabegroting 2022– 2025, jaarstukken 2020 en Rekening-resultaat Regio Gooi en Vechtstreek 2020
Status:	ingediend	
Ondergenoemd(e) raadslid/ -leden stelt/stellen het volgende amendement voor.		
De raad van de gemeente Gooise Meren in vergadering bijeen:		
Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders nr.		
Besluit het ontwerp besluit van bovengenoemd voorstel als volgt te wijzigen:		
Bestaande tekst	Nieuwe tekst	
<p>1. Kennisnemen van de ontwerp programma begroting 2022. – 2025, de begrotingswijzigingen 2021, de jaarstukken 2020 en het bestemmingsvoorstel rekeningresultaat 2020 van de Regio Gooi en Vechtstreek.</p> <p>2. De Regio te berichten dat de gemeente Gooise Meren wensen en bedenkingen heeft bij de inhoud van de programmabegroting 2022 – 2025 ten aanzien van a. de voorstellen op het gebied van afvalstoffen (zie 3 en 4) ; en b. het niet langer bekostigen van de regioconservator (zie 5).</p> <p>3. De Regio te verzoeken de voorgestelde versobering van de dienstverlening op het vlak van afval niet in 2022 geheel door te voeren, maar te kiezen voor een geleidelijk proces waarbij prijsverhoging en versobering meer in evenwicht zijn.</p> <p>4. Bij de Regio nadrukkelijk aandacht te vragen voor de gevolgen van een beëindiging van het vergoeden van het inzamelen van oud papier door sportclubs, scholen, verenigingen en maatschappelijke organisaties. De financiële opgave van de Regio dient niet op een zodanige wijze te worden afgewenteld op verenigingen en maatschappelijke instellingen, dat deze onevenredig nadeel ondervinden zonder dat is voorzien in adequate compensatie dan wel een overgangsregime.</p> <p>5. De Regio te verzoeken de middelen voor de regioconservator te behouden en structureel onderdeel te maken van de regiobegroting.</p> <p>6. De Regio te berichten dat de gemeente Gooise Meren geen wensen en bedenkingen heeft bij de voorgestelde begrotingswijzigingen.</p> <p>7. De Regio te berichten dat de gemeente Gooise Meren geen wensen en bedenkingen heeft bij de voorgestelde omgang met het bestemmingsresultaat van de Regio.</p> <p>8. De Regio te vragen stappen te zetten om in de regiobegroting toetsbare maatschappelijke resultaten op te nemen.</p>	<p><i>Aanvullen met:</i></p> <p>4. Er bij de Regio met klem op aan te dringen nog in 2021 opdracht te geven een onafhankelijk onderzoek uit te voeren naar beleid en uitvoering op het vlak van afval met het oog op de doelmatigheid van beleid, investeringen en de totstandkoming daarvan, de operationele uitvoering en de interne governance in de praktijk.</p> <p><i>De navolgende besluitpunten te vernummeren tot 5 t/m 9</i></p>	
Toelichting Constaterende dat:		
<p>1. De GAD op afstand de grootste uitvoeringsdienst is van de Regio Gooi en Vechtstreek, te midden van meer dan een tiental taken die voor gemeenten wordt uitgevoerd.</p> <p>2. De Begroting van 2022 een onverwacht tekort laat zien van €3.2 miljoen, grotendeels op de operationele uitvoering van de wettelijke kerntaak;</p> <p>3. De Begroting aangeeft dat al langer sprake was van een hoger kostenniveau als gevolg van VANG, maar dat die hogere kosten tot dusverre op een andere wijze waren gedekt en daarom niet zichtbaar zijn geweest.</p>		

4. De kapitaallasten van de GAD de laatste jaren bijna zijn verdubbeld.
5. Het rapport 'second opinion' van Haskoning over de evaluatie van het Uitvoeringsplan VANG kritische kanttekeningen heeft geplaatst bij het investeringsprogramma van €24 miljoen en de managementinformatie bij de GAD.
6. De inzameldienst niet is voorzien van een raad van toezicht, die als klankbord kan dienen voor het management van de dienst bij te maken afwegingen.
7. De bezuinigingsvoorstellen van de Regio GV spanning kan opleveren met de wettelijke, gemeentelijke taak van afvalinzameling.

Overwegende dat:

8. De hogere kosten zoals gepresenteerd in het tekort bij de GAD hoogstwaarschijnlijk van structurele aard zijn ivm de weggevallen exportvergunning waarmee de GAD verbrandingsbelasting verschuldigd zal zijn;
9. De GAD eerder forse investeringen is aangegaan (was-auto, mobiel scheidingsstation) die aanleiding waren voor vragen over nut en noodzaak;
10. De uitvoering van het Uitvoeringsplan VANG niet verloopt volgens plan.
11. De kosten voor inwoners voor de afvaltaak fors stijgen.
12. Gelet op de spanning die ontstaat met de wettelijke taak er behoefte is aan analyse om tot de juiste aanbevelingen te komen als het gaat om de bijsturing bij het ontstane tekort.

Naam raadslid/-leden (fractienaam)

Hugo Bellaart, VVD

1. De concrete wijziging kan wellicht nog met *Italic* of **Bold** worden aangegeven/verduidelijkt.
2. Voor de leesbaarheid/ toegankelijkheid graag puntsgewijs (genummerd) redigeren