

Naam en fractie:	Mieke de Noble (Hart voor BNM), Rolien Bekkema (PvdA), Andreas van der Schaaf (Groep VN), Jelmer Kruijt (GDP)	
Onderwerp:	Geen onacceptabele bezuinigingen op de GAD	
Agendapunt (nr. en naam):	A21-73	Zienswijze Begroting Regio G&V
Status:	ingediend	
Versie:	1.0	
Bovengenoemd(e) raadslid/-leden stelt/stellen het volgende amendement voor.		
De raad van de gemeente Gooise Meren in vergadering bijeen, gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders met nummer		
Besluit het ontwerpbesluit (vast te stellen plan) behorend bij bovengenoemd voorstel als volgt te wijzigen:		
Bestaande tekst	Nieuwe tekst	
2. De Regio te berichten dat de gemeente Gooise Meren wensen en bedenkingen heeft bij de inhoud van de programmabegroting 2022 – 2025 ten aanzien van a. de voorstellen op het gebied van afvalstoffen (zie 3 en 4); en b. het niet langer bekostigen van de regioconservator (zie 5).	2. De Regio te berichten dat de gemeente Gooise Meren <b>grote</b> wensen en bedenkingen heeft bij de inhoud van de programmabegroting 2022 – 2025 ten aanzien van a. de voorstellen op het gebied van afvalstoffen (zie 3 en 4); en b. het niet langer bekostigen van de regioconservator (zie 5).	
3. De Regio te verzoeken de versobering van de dienstverlening op het vlak van afval niet in 2022 geheel door te voeren, maar te kiezen voor een geleidelijk proces waarbij prijsverhoging en versobering meer in evenwicht zijn.	3. De Regio met klem te verzoeken de voorgestelde versobering van de dienstverlening op het vlak van afval als volgt aan te passen: <ul style="list-style-type: none"><li>• De inzamelfrequentie van PMD en restafval niet te wijzigen</li><li>• De inzamelfrequentie van GFT in de warme maanden (mei-sept) niet te wijzigen</li><li>• De inzamelfrequentie en -manier van de inzameling van OPK (met behulp van verenigingen) niet te wijzigen</li><li>• Het storten van puin en bouwafval op de scheidingslocaties niet te tarifieren</li><li>• Het aantal punten waarop PMD zakken kunnen worden opgehaald te halveren, dus niet geheel af te schaffen</li></ul>	
4. Bij de Regio nadrukkelijk aandacht te vragen voor de gevolgen van een beëindiging van het vergoeden van het inzamelen van oud papier door sportclubs, scholen, verenigingen en maatschappelijke organisaties. De financiële opgave van de Regio dient niet op een zodanige wijze te worden afgewenteld op verenigingen en maatschappelijke instellingen, dat deze onevenredig nadeel ondervinden zonder dat is voorzien in adequate compensatie dan wel een overgangsregime.	En in plaats van de door de Regio voorgestelde bezuinigingen, de onderstaande bezuinigingen door te voeren: <ul style="list-style-type: none"><li>• Het gebruik van het mobiele ophaalstation te beëindigen</li><li>• De taken van afvalcoaches te beëindigen</li><li>• De kosten voor toezicht en handhaving met 40k extra bovenop de voorgestelde bezuiniging van 80k te verlagen</li><li>• Per Q3 2021 met concrete voorstellen te komen om de kosten voor overhead van Regio en GAD-organisatie significant te beperken</li><li>• Per Q3 2021 met een concreet besparingsvoorstel te komen door niet strikt noodzakelijke investeringen uit danwel af te stellen, om daarmee structurele kapitaallasten te verlagen</li></ul>	
	En voorts nog de volgende aanpassing te overwegen:	

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Wanneer de inzamelfrequenties toch worden gewijzigd, vooruitlopend op de invoering van het nascheiden van PMD, de frequentie van het ophalen van PMD naar eens per 4 weken te brengen, en het ophalen van restafval naar eens in de twee weken</li></ul> <p>4. [Vervalt]</p>
--	--

#### Toelichting

Overwegende dat:

1. De voorgestelde bezuinigingen door het verlagen van de ophaalfrequentie van het restafval en het GFT de dienstverlening aan inwoners op een onacceptabel laag niveau brengt
2. De voorgestelde verhoging van de ophaalfrequentie van het PMD geen bezuiniging is, maar juist 650.000 euro op jaarbasis extra zal kosten
3. Het beleid voor luiers en incontinentiemateriaal – waarbij het officiële advies van de GAD aan inwoners luidt dat zij zelf in hun buurt op zoek moeten gaan naar een ondergrondse container om hun incontinentiemateriaal tussentijds weg te brengen, onacceptabel is
4. Het verlagen van ophaalfrequenties en het tarifieren van storten tot extra dumping kan leiden, zoals de GAD zelf ook aangeeft
5. De beperkte besparing voor het GAD van 74.000 euro die het niet meer ophalen van het OPK door vrijwilligers met zich meebrengt, niet opweegt tegen de maatschappelijke materiële en immateriële nadelen van deze bezuiniging. Bovendien, indien de compensatie van de verengingen door de gemeenten moet plaatsvinden, is de gemeente door deze bezuiniging uiteindelijk zelfs duurder uit.
6. De OPK prijs bovendien recent is gestegen, en weer terug is op het niveau van 2016/ 2017 (zie bijvoorbeeld <https://nos.nl/artikel/2384769-stijging-oudpapierprijs-is-goed-nieuws-voor-inzamelaars>) waardoor de aanleiding voor deze wijziging – namelijk dat het GAD verlies maakt doordat de aan verenigingen betaalde vergoeding hoger ligt dan de vergoeding die de GAD krijgt – denkkelijk is weggefallen
7. Het (verder) afschalen van afvalcoaches, handhaving en het mobiele scheidingsstation denkkelijk veel minder impact zal hebben op het gepercipieerde dienstverleningsniveau van de meeste inwoners, dan het wijzigen van de ophaalfrequenties
8. De GAD heeft aangegeven nog niet in overhead of investeringen te hebben bezuinigd
9. Door bovenstaande wijzigingen door te voeren in de bezuinigingsmaatregelen, wordt een bedrag aan besparingen gerealiseerd dat dicht in de buurt komt van de benodigde 1,2 miljoen, zoals blijkt uit de uitsplitsing van bedragen die het GAD in verschillende stukken uiteen heeft gezet
10. Dit college in de jaarstukken op pagina 78 het volgende aangeeft met betrekking tot Goede grondstofinzameling bij huishoudens: “De verbetering van de afvalinzameling moet hand in hand gaan met gelijkblijvende service, klanttevredenheid en kosten”

