



Naarderbos, 20-6-2021

Geachte Gemeenteraad,

Met verbazing, teleurstelling en ergernis hebben wij kennis genomen van uw nota aangaande de behandeling van onze zienswijzen/bezwaarschriften m.b.t. de voornemens van het bestemmingsplan "' Kop van de Jachthaven".

Wij doelen dan niet alleen op het feit dat wij in een procedure die sinds 2015 loopt nu slechts 5 dagen de kans krijgen sinds de ontvangst van uw stukken ons voor te bereiden op het gesprek (deadline 20 juni), wij doelen ook niet op het feit dat de gemeente excuses aanbiedt over de gevolgde procedure (en nu wederom al weer excuses heeft aangeboden aan een aantal van de reclamanten omdat zij geen reactie hebben gekregen), ook doelen wij niet op het feit dat de besprekingen digitaal moeten plaatsvinden terwijl de covid maatregelen (gelukkig) vrijwel volledig afgeschaald zijn in ons land, nee waar het ons nu vooral om gaat is dat er geen aandacht gegeven wordt aan de echt onderliggende rode draad in deze.

Immers, alles komt voort uit afspraken die de gemeente t.b.v. de ontwikkeling van het plan Naardereiland indertijd met de Jachthaven heeft gemaakt en de zgn. inspanningsverplichting die daaraan gekoppeld is. Gaarne nemen wij schriftelijk en onderbouwd kennis van deze afspraken. Dit eens temeer omdat de Jachthaven verkocht is en het belangrijk is te valideren in hoeverre (wanneer en hoe) voornoemde afspraken en inspanningsverplichting een carve out hebben gehad naar de vorige eigenaar DenDaas Beheer die zoals U weet eigenaar van de grond is (en dus niet de Jachthaven meer). Het is U bekend dat volgens gegevens van het kadaster DenDaas hier 100K voor heeft betaald. Wellicht is het U nog niet bekend, maar een aantal bewoners van het Naarderbos wel, dat de voormalige bewoner van Wijkplaats 46 een onderliggende afspraak heeft met DenDaas om in geval van een bestemmingsplanwijziging het onderhavige perceel over te nemen voor een bedrag naar begrepen van meer dan 900K. Dit is dus de financiële genoegdoening richting de vorige eigenaar van de Jachthaven gerelateerd aan de afspraken en inspanningsverplichting rond het plan Naardereiland. Wij begrijpen niet dat hiervoor het "Groen" moet sneuvelen.

Saillant detail in deze is dat U aangeeft in uw nota dat de "initiatiefnemer" (m.a.w. de Jachthaven) heeft onderzocht in hoeverre de bouw van 1 woning op meer draagvlak van de omwonenden kon rekenen.

Deze initiatiefnemer -zullen alle omwonende staven- was de heer (niet DenDaas noch de Jachthaven). Dit is een belangrijk gegeven omdat hiermee onderschreven wordt dat de motivatie niet voortkomt uit de wens tot woningbouw vanwege de schaarste op de markt maar puur uit een financiële genoegdoening vwb de afspraken rond Naardereiland (Opeens zou 1 woning ook goed zijn i.p.v. 4).

U zult begrijpen dat wij van mening zijn dat het "Naarderbos" voor e.e.a. niet hoeft op te draaien.

Bij deze wijzen wij er U nog op dat in een beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord Holland van 1982 aangaande geluidsnormen voor omwonenden van de Jachthaven



(Hinderwet) eventuele nieuwbouw niet mogelijk is (Er zijn meer normen dan de door Uw Ambtenaren bekeken normen voor stikstof, fijnstof en geluidshinder A1 maar dit terzijde) Graag vernemen wij uw antwoorden (in de meeting van 23 juni). Dit alles onverlet de andere ingebrachte bezwaren.

Uiteraard houden wij ons alle rechten voor inclusief eventueel noodzakelijke vervolgpcedures.

namens het bestuur Vereniging het Naarderbos,

H.N.F. Verhagen
Voorzitter