

Naam en fractie:	Hugo Bellaart, VVD- Andreas van der Schaaf, Groep VDS	
Onderwerp:	Motie over amendement Laren verhoging Ecowal (C5)	
Agendapunt (nr. en naam):	C12 M21-123	Bestemmingsplan en beeldkwaliteitplan Buurtschap Crailo (2189048)
Status:	Ingediend	
Versie:	1.0	
Bovengenoemd(e) raadslid/-leden dient/dienen de volgende motie in;		
De raad van de gemeente Gooise Meren in vergadering bijeen,		
Spreekt uit:		
<div>1. tegen het amendement C5 (dat is ingediend bij de raad van laren) te zijn, welk amendement beoogt de regels van het bestemmingsplan Buurtschap Crailo zodanig te wijzigen dat de Ecowal tot (minimaal) 5 meter wordt verhoogd.</div> <div>2. dat mocht het amendement in de gemeenteraad van Laren worden aangenomen, het college bewerkstelligt dat de kosten van deze verhoging tot minimaal 5 meter voor rekening van de gemeente Laren komt (al dan niet via een afrekening in de grondexploitatie).</div>		
En gaat over tot de orde van de dag.		
Toelichting		
Overwegende dat (GOOISE MEREN):		
<div>1. Het zinvol is dat de gemeente Gooise Meren zich uitspreekt mbt de hoogte van de Ecowal in het bestemmingsplan van Laren, omdat er voor alle drie de betrokken gemeenten financiële consequenties verbonden zijn aan die wens uit de gemeente Laren.</div> <div>2. Het mogelijk lastig uitvoerbaar is in de context van de gemeenschappelijke gebiedsontwikkeling om de investeringen gemoeid met deze wens van Laren ook alleen ten laste van de gemeente Laren te laten komen (naar schatting €1 mln)</div> <div>3. Punt 4 in de overwegingen van het amendement in de gemeente Laren een verkeerd beeld kan oproepen, gelet op het feit dat onderzoek door experts (OKRA, SVP en Arcadis) heeft uitgewezen dat de Ecowal kan volstaan met een hoogte van 3.6m.</div> <div>4. Het GNR geen nadere onderbouwing heeft kunnen overleggen waarom de Ecowal een hoogte van 5 m zou moeten hebben.</div> <div>5. Een hogere Ecowal behalve hogere investeringen, ook een grotere footprint met zich mee zou brengen.</div>		
Nadere toelichting zijnde de Overwegingen uit het amendement van (LAREN):		
<div>1. uit diverse onderzoeken (o.a. Alterra Wageningen Environmental Research 2017) blijkt dat de ecologie nabij de Natuurbrug over de A1 uitermate kwetsbaar is;</div> <div>2. door een goede separatie tussen de Natuurbrug en bebouwing een acceptabel evenwicht tussen natuur en buurtschap Crailo wel realiseerbaar is;</div> <div>3. om dit acceptabele evenwicht te realiseren er aanvankelijk is gekozen voor separatie d.m.v. een robuuste ecowal van minimaal 5 meter hoog;</div> <div>4. later is bepaald dat een ecowal met een hoogte van 3,6 meter ook wel voldoende separatie zou kunnen realiseren;</div> <div>5. het Goois Natuurreservaat (GNR) in haar brief aan de raden van 12 mei 2021 uitspreekt grote twijfels te hebben over de effectiviteit van een ecowal met een hoogte van 3,6 meter. Het GNR concludeert dan ook dat voor een goede werking van de Natuurbrug een ecowal van minimaal 5 meter hoog een vereiste is;</div> <div>6. gezien de hoge ecologische ambities van buurtschap Crailo het ongewenst is ook maar enig risico te lopen met een onvoldoende separatie tussen de Natuurbrug en Buurtschap Crailo;</div> <div>7. wanneer later blijkt dat de 3,6 meter hoge ecowal toch onvoldoende functioneert, door trage besluitvorming (eerst een rapport, dan een plan, dan een begrotingswijziging, dan een aanbesteding en dan uitvoeren) grote ecologische schade zal ontstaan.</div>		