

Amendement

Onderwerp amendement:	Tweede berekening inzake PMD-afweging	
Vergaderdatum:	7 juli 2021	
Agendapunt (nr en naam):	A21-70	PMD inzameling
Status:	ingediend	
Ondergenoemd(e) raadslid/ -leden stelt/stellen het volgende amendement voor.		
De raad van de gemeente Gooise Meren in vergadering bijeen:		
Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders nr.		
Besluit het ontwerp besluit van bovengenoemd voorstel als volgt te wijzigen:		
Bestaande tekst ¹		Nieuwe tekst ¹
<ol style="list-style-type: none">1. Het Memo PMD-afweging van de Regio Gooi en Vechtstreek ter kennisgeving aan te nemen;2. Geen wensen en bedenkingen te uiten bij de voorliggende keuze om de huidige wijze van PMD-inzameling niet op dit moment te wijzigen, maar een nieuw keuzemoment voor de wijze van inzamelen van PMD te koppelen aan het eindigen van het huidige verwerkingscontract van het restafval in juli 2026.		<ol style="list-style-type: none">1. Het Memo PMD-afweging van de Regio Gooi en Vechtstreek ter kennisgeving aan te nemen;2. het college op te roepen bij het Algemeen Bestuur van de Regio Gooi en Vechtstreek aan te dringen op een nieuwe, tweede berekening voor de PMD-afweging (door een ander bureau) alvorens een besluit te nemen over het keuzemoment van al dan niet stopzetting van PMD-inzameling aan huis, waarbij in ieder geval de volgende aspecten worden betrokken:<ol style="list-style-type: none">a. De toenemende vervuiling van PMD en afnemende vergoeding;b. De toenemende kosten ivm de aparte inzameling van PMD;c. De strengere eisen (toenemend) aan de kwaliteit van PMD sinds de nieuwe Ketenovereenkomst van eind 2019 (per maart 2020), waarbij het risico deels is verlegd naar gemeenten;d. De gevolgen van de invoering van statiegeld op kleine plastic flesjes en blik;e. Verbeteringen die de laatste jaren zijn geboekt bij nascheiding;f. Combinaties van lopende (2026) contracten en nieuwe contracten voor een optimaal financieel resultaat. <p>Op basis van de uitkomst scenario's voor te stellen voor besluitvorming.</p>

Toelichting²

Overwegende dat:

1. Er twijfel is over de berekening van bureau KplusV in 2020 gepresenteerd die voor een belangrijk deel gebaseerd is op (opgevraagde) aannames o.a. over vergoedingen en afkeur die de laatste tijd in beweging zijn;
2. Die twijfel niet is weggenomen door de beantwoording van de vragen over het KplusV rapport, van 16 oktober 2020;
3. Onderdeel van de nu voorliggende berekening een bedrag van €1.8 mln aan méérkosten per jaar is gepresenteerd ivm een eerdere stopzetting;
4. De GAD tegelijkertijd voor het komende jaar een onverwacht tekort presenteerde van €3.2 mln structureel, grotendeels op de reguliere operatie, mede ivm het wegvallen van de exportvergunning waardoor de GAD de in Nederland geldende verbrandingsbelasting doorberekend krijgt;
5. Onduidelijk is of dat tekort in de komende jaren nog verder gaat oplopen bij de huidige trends;
6. Het waarschijnlijk is dat het tekort op de reguliere operatie ook verband houdt met de kostbare inzameloperatie van PMD (4x duurder dan restafval per ton), terwijl de landelijke trend oplopende kosten laat zien bij afnemende kwaliteit;
7. Bij de nieuwe Ketenovereenkomst risico mbt de kwaliteit deels is verlegd naar gemeenten, in vergelijking tot de eerdere Raamovereenkomst Verpakkingen (2013-2022) en dat in de nieuwe overeenkomst de eisen ook jaarlijks strenger worden;
8. Met de invoering van statiegeld op blikjes en kleine PET flesjes de waarde van het PMD verder zal afnemen;
9. In de berekening van KplusV is uitgegaan van nieuwe contracten, terwijl mogelijk ook een combinatie mogelijk is waarbij de verwerking van nagescheiden restafval – zo nodig met extra transport – ook op basis van het huidige, gunstige contract kan worden verwerkt.
10. In het totaalbedrag van €6.3 miljoen van de samenwerkende gemeenten bij een eerdere stopzetting per 2023 een bedrag van €900.000 is gepresenteerd als 'desinvestering';
11. Het bedrag voor de afweging geen financieel verschil maakt: in het ene geval heet het een 'desinvestering', in het andere geval is er drie jaar langer 'afschrijving', terwijl het wél een ongunstiger beeld oproept over de eerdere stopzetting;
12. Afgevraagd kan worden waarom de 'desinvestering' bij eerdere stopzetting überhaupt aan gemeenteraden is gepresenteerd.

Naam raadslid/-leden (fractienaam)

Hugo Bellaart (VVD), Andreas van der Schaaf (Groep VDS), Richard de Rooy (Hart voor BNM)

1. De concrete wijziging kan wellicht nog met *Italic* of **Bold** worden aangegeven/verduidelijkt.
2. Voor de leesbaarheid/toegankelijkheid graag puntsgewijs (genummerd) redigeren