

## Motie

Onderwerp motie:	Analyse mogelijkheden optimalisatie beheerplannen	
Vergaderdatum:	6 oktober 2021	
Agendapunt (nr en naam):	M21-134	Beheerplannen 2022-2025
Status:	ingediend	
Ondergenoemd€ raadslid/ -leden dient/dienen de volgende motie in;		
De raad van de gemeente Gooise Meren in vergadering bijeen:		
<p style="text-align: center;"><b>Verzoekt het college:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>Een analyse op hoofdlijnen uit te voeren van minimaal onderstaande onderwerpen:<ul style="list-style-type: none"><li>Mogelijkheden tot areaalverkleining bij Groen (exclusief de Hoofdgroenstructuur) en accelaratie areaalverkleining bij Gebouwen;</li><li>Optimale inzet uitvoerend personeel;</li><li>Correctief of preventief onderhoud per assetgroep of –cluster;</li><li>Frequentie van inspecties variëren per assetgroep of -cluster (bijv kritische vs niet kritische assetgroepen)</li><li>Sturen op beeldkwaliteit vs vooraf gepland onderhoud;</li><li>Mogelijkheden voor uitvoeren van groenonderhoud door inwoners, verenigingen etc.;</li><li>Herziening Groen met het oog op biodiversiteit (minder maaien);</li></ul></li><li>De balans tussen efficiëntie en kwaliteit bij deze analyse als afwegingskader aan te houden;</li><li>De raad voor de Perspectiefnota van 2022 te informeren over de uitkomst van deze analyses, teneinde tot een onderbouwde keuze te kunnen komen om de beheerplannen verder te optimaliseren.</li></ol>		
En gaat over tot de orde van de dag.		
<b>Toelichting</b>		
Overwegende dat:		
<ol style="list-style-type: none"><li>De structurele kosten van de Beheerplannen een significant gedeelte van de te beïnvloeden begroting uitmaken, en deze kosten de afgelopen jaren met enkele miljoenen zijn gestegen;</li><li>Er in de voorliggende beheerplannen, behalve de beeldkwaliteit, geen andere keuze mogelijkheden zijn om het budget omlaag dan wel de kwaliteit omhoog te brengen;</li><li>De raad op basis van een analyse kan besluiten al dan niet een aanpassing in de beheerplannen te willen maken;</li></ol>		
Voorts overwegende dat:		
<ol style="list-style-type: none"><li>Areaalverkleining kan leiden tot structurele verlaging van deze kosten, zonder dat dit ten koste hoeft te gaan van bijvoorbeeld biodiversiteit;</li><li>Een mix tussen eigen en ingehuurd personeel mogelijk tot betere kwaliteit of een besparing zou kunnen leiden;</li><li>Het voor sommige assetsoorten mogelijk voordeliger is correctief te onderhouden in plaats van preventief, zonder dat dit veel impact heeft op de directe leefomgeving van onze inwoners;</li><li>Het minder vaak inspecteren van niet-kritische assetgroepen kan leiden tot een verlaging van kosten zonder dat dit veel impact heeft op de directe leefomgeving van onze inwoners;</li><li>Het sturen op beeldkwaliteit ook de noodzaak tot regelmatige (kostbare) controles met zich meebrengt, terwijl het er, net als bij onderhoud volgens een vast planning, niet voor zorgt dat de minimale beeldkwaliteit ook altijd daadwerkelijk gehaald wordt. Dit jaar is op veel plaatsen in onze gemeente duidelijk geworden dat een afgesproken beeldkwaliteit niveau geen garantie is dat dit niveau ook daadwerkelijk gehaald wordt, terwijl het Openbaar Groen voor veel inwoners een heel belangrijk visitekaartje is van een buurt of straat.</li></ol>		
Marieke le Noble (Hart voor BNM), Maarten Balzar, (D66), Andreas van der Schaaf (Groep VDS)		

--