

Criterium Vragenhalfuur

Het onderwerp is actueel en politiek relevant. Het onderwerp is niet op andere wijze reeds geagendeerd. Het antwoord kan terstond worden gegeven.

Naam en fractie: Hugo Bellaart, VVD
Datum raadsvergadering: 6 oktober 2021
Onderwerp: Besluitvorming Grondstoffenvisie en PMD

Inleiding

Morgen staat in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de Regio Gooi en Vechtstreek PMD geagendeerd de PMD inzameling (al dan niet stopzetting per 2023 of 2026).

Uit de berichtgeving van de Gooi en Eemlander maken wij op dat aangestuurd wordt op continuering van de inzameling, mede op basis van een 'second opinion' van Haskoning. Die nieuwe berekening is er gekomen op vraag van de raden van Gooise Meren en Hilversum, maar die berekening is nog niet gedeeld met de raden. De oorspronkelijke berekening, van bureau KplusV is wél gedeeld met de raden en voor zienswijze voorgelegd.

Het wringt dat deze nieuwe informatie die er is gekomen op verzoek van de raden nog niet met hen is gedeeld, maar dat de afgevaardigden van colleges van deelnemende gemeenten mogelijk morgen wel een besluit gaan nemen.

Aan de besluitvorming is een portefeuillehoudersoverleg op 24 september vooraf gegaan, maar de bespreking daar, van dit onderwerp, en de notulen, blijken 'vertrouwelijk'.

Note:

In het oorspronkelijke KplusV rapport was een berekening opgevoerd, om gemeenteraden op financiële gronden te overtuigen dat eventuele stopzetting per 2026 beter zou zijn, met daarin een bedrag van €900.000 die als desinvestering zou moeten worden meegewogen. Dat is echter misleidend; dat bedrag is hoe dan ook al besteed, en zien wij in het ene geval als 'desinvestering' en in het andere geval terug als 'afschrijving'. Daarmee speelt dat geen enkele rol in de afweging voor gemeenteraden.

Vraag 1

Waarom is het overleg over deze kwestie van 24 september vertrouwelijk geweest en kunt u op hoofdlijnen zeggen wat daar is besproken?

Vraag 2

Welk standpunt gaat het college morgen innemen mbt het agendeerde PMD-dossier?

Vraag 3

Het PMD dossier heeft zich in de afgelopen jaren ontwikkeld tot een beleidsgevoelig en zwaar dossier. Dat was aanleiding om kaders voor zienswijze aan de gemeenteraden voor te leggen.

Hoe kijkt het college aan tegen het verloop waarbij de raden eerder het PMD-dossier voor zienswijze is voorgelegd, waarna raden een tweede berekening hebben gevraagd bij gebrek aan vertrouwen in de oorspronkelijke, om nu te constateren dat het Algemeen Bestuur over lijkt te willen gaan tot besluitvorming (publicatie in Gooi en Eemlander) zonder dat de raden de door hen gevraagde tweede berekening kennen?

Vraag 4

Is bovengenoemde misschien aanleiding om nog niet over te gaan tot besluitvorming in het AB zolang de raden niet van het rapport (de onderbouwing) in kennis zijn gesteld?