

Schriftelijke vragen Floor Elderman, Hart voor BNM, over RV Extra krediet Vondelschool

Wat is een MI-vergoeding?

Antwoord

Materiële instandhouding-vergoeding, de vergoeding die een schoolbestuur ontvangt van de overheid om gebouw te onderhouden en exploiteren.

Waarom is er gekozen voor variant 3 (Verduurzaming en Inpassing) en niet voor variant 2 (Verduurzaming)?

Antwoord

Het gebouw functioneel geschikt maken voor het onderwijsconcept is één van de ambities van het IHP (het inpassen van het onderwijsconcept). IHP 2018, p. 12: 'Visie op renovatie: Ook bij renovatie vormt functionaliteit een belangrijk thema. Het intern aanpassen van ruimten zorgt ervoor dat er meer differentiatie ontstaat en nieuwe onderwijsconcepten een plek kunnen krijgen in het gebouw.'

Waarom is het aan de gemeente om een vernieuwend onderwijsconcept te financieren?

Antwoord

De gemeente financiert geen vernieuwend onderwijsconcept. We zorgen dat het gebouw het onderwijsconcept faciliteert. Het onderwijsconcept is vernieuwend, de ingrepen in het gebouw zouden voor iedere huidige school gewenst zijn.

*[De Vondelschool is het enige project met een monumentale status binnen het IHP dat op de planning staat om gerenoveerd te worden.]* Dat is op dit moment het geval. Is het denkbaar dat ook andere scholen op termijn een monumentale status krijgen en daardoor voor hogere renovatie-/verduurzamings-/aanpassingskosten zullen maken? Bijvoorbeeld de Indon-school op termijn?

Antwoord

Er zijn geen andere scholen waarvan we een monumentenstatus verwachten. De Indonschool is net verbouwd en weer toekomstbestendig voor 40 jaar, dus staat voorlopig niet op de planning. De Juliana Daltonschoon is wel een gemeentelijk monument, maar ook net verbouwd en weer toekomstbestendig voor 40 jaar.

Het IHP lijkt in de huidige situatie niet meer geheel realistisch, zowel qua kosten als qua planning. Als de Vondelschool een grotere 'hap' neemt uit het beschikbare IHP-krediet, wat betekent dat dan voor toekomstige andere schoolprojecten? Moet er dan telkens meer geld gevraagd worden voor andere scholen die duurder uitvallen? En is de school die dan als laatste aan de beurt is overgeleverd aan wat er hopelijk nog over is in het potje? Wat als het potje door de oplopende kosten leeg is? Nu wordt er ook geen extra geld vrijgemaakt (want die ruimte is er niet), maar wordt er een groter deel van het IHP-krediet voor deze school gebruikt. Een deel van de hogere kosten voor de Vondelschool komen voort uit marktaanpassingen (prijsspeil Bouwsector, etc.), dat zal ook voor andere scholen gelden. Dan moet er toch voor scholen die later aan de beurt zijn ook een hoger krediet worden gevraagd?

Antwoord

Zie mondelinge reactie wethouder Hendriks in gesprek VI.

Wat is het verschil tussen het oorspronkelijke 'plan' [*integraal huisvestingsplan onderwijs*] en wat nu wordt voorgesteld: het programma?

Antwoord

Zie mondelinge reactie wethouder Hendriks in gesprek VI.

Hoe zorgt de aanpassing van plan naar programma voor meer mogelijkheden om 'in te spelen op veranderende behoeften' en hoe zorgt het voor 'meer grip' op de financiën?

Antwoord

Zie mondelinge reactie wethouder Hendriks in gesprek VI.

*[De nadere uitwerking van de programma-benadering wordt met schoolbesturen afgestemd en de raad wordt geïnformeerd.]* Wanneer gebeurt dit en op welke manier? Is het informierend, of wordt het 'afgestemd', dat wil zeggen, in overleg met de scholen vastgelegd?

Antwoord

Zie mondelinge reactie wethouder Hendriks in gesprek VI.

De PO-raad kan dat wel stellen, dat geeft nog geen garantie op meer geld. Hoe zeker is de toekenning van de extra middelen? Wanneer komen die dan? En in hoeverre zijn ze geoormerkt (bijvoorbeeld 'enkel voor verduurzaming'). Kan de wethouder iets meer vertellen over dat Interdepartementaal Beleidsonderzoek?

Antwoord

Graag verwijs ik u naar het IBO onderwijshuisvesting:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2021/03/12/ibo-onderwijshuisvesting-funderend-onderwijs-een-vak-apart-een-toekomstbestendig-onderwijshuisvestingsstelsel>

*[Dat betekent dus dat deze investering niet leidt tot extra kapitaallasten in onze begroting, maar dat andere ambities moeten worden uitgesteld.]* Gaat het dan om specifieke onderwijsambities, of vallen 'alle' ambities hieronder?

Antwoord

Het gaat om de ambities binnen het IHP in de planning, de kwaliteitsambities blijven overeind.

*[SUVIS-regeling]* Is al bekend of de Vondelschool deze subsidie krijgt en hoeveel (extra) geld daarmee van de door de gemeente te betalen investering kan worden afgetrokken?

Antwoord

Nee. De Vondelschool heeft de beslissing van de raad over dit extra krediet nodig om de plannen uit te kunnen gaan werken. Met uitgewerkte plannen kunnen we een aanvraag indienen voor de SUVIS-regeling.

Als er nog geen ontwerp is, hoe is dan zo zeker te stellen dat de nu geraamde budgetten voldoende zijn? Wat als het ontwerp duurder uitvalt, of juist goedkoper?

Antwoord

Het betreft daarom voorgenomen investeringsruimte in de begroting. Het daadwerkelijke uitvoeringskrediet moet uiteindelijk nog door de raad gevoteerd worden wanneer de aanbesteding van het werk is gedaan. Nu is een besluit nodig, zodat de Vondelschool een plan kan maken passend bij de ambities uit het IHP en dus met een passend budget. Zoals aangegeven in de paragraaf financiën, bestaat er gezien de huidige markt de kans dat er prijsstijgingen zullen zijn.