

## Politieke avond – woensdag 12 januari – 19.30 tot 20.30 uur

Gespreksbijdrage van Henk van Bentum

### Onderwerp: Ambitiedocument Herontwikkeling Verlosserkerk

Na mijn inbreng tijdens de Omgevingstafels en in mijn zienswijze, wil ik graag een viertal punten onder de aandacht brengen:

1. Ambitiedocument wordt gepresenteerd als verkoopbrochure.
2. Hoogbouw gaat in tegen adviezen van het Oversticht in het rapport Bouwhistorische Verkenning, van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Erfgoed (CRK&E) en van Erfgoedvereniging Heemschut.
3. Alternatief van seniorenwoningen/woonhof wordt genegeerd.
4. Openbaar parkeerterrein wordt opgeofferd.

Ad 1. Het gepresenteerde Ambitiedocument toont en leest als een verkoopbrochure. Het Ambitiedocument zou de uitkomst moeten zijn van de gesprekken in de Omgevingstafels. Zelf was ik participant maar ik vind weinig tot niets terug van mijn inbreng: geen “artist impression” van de voorgestelde hoogbouw en geen alternatieve woonvormen.

Voorstel: het Ambitiedocument te herschrijven inclusief inbreng omwonenden

Ad 2. De voorgestelde twee appartementsgebouwen van resp. 14,5 en 11,5 hoog, zijn aanzienlijk hoger dan de kerkzaal die 9 meter hoog is en staan hier bovendien pal tegen aan. Achtereenvolgens worden genegeerd:

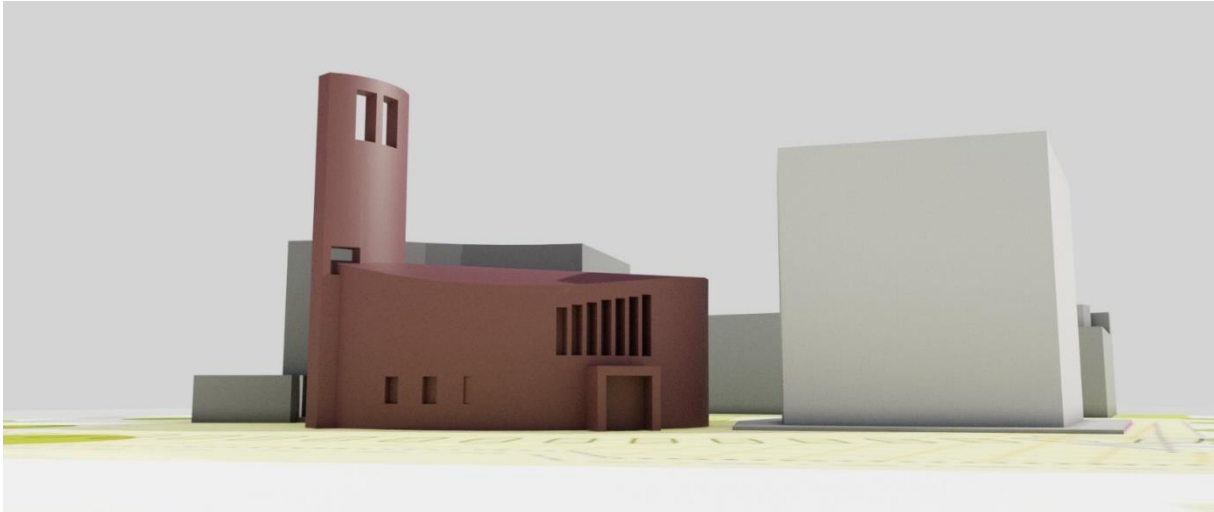
-het advies uit de **Bouwhistorische Verkenning**: bij transformatie de karakteristieke kerkzaal als expressief hoofdvolume behouden met ondergeschikte bouwvolumes erom heen (zie blz. 37 bijlage Ambitiedocument).

-de **CRK&E** stelt in haar notitie van 07-10-2021, punt 1, dat het Ambitiedocument te ruim is in relatie tot de geconstateerde monumentale waarde. Zij adviseert de initiatiefnemer uit te gaan van het gestelde in de Bouwhistorische Verkenning.

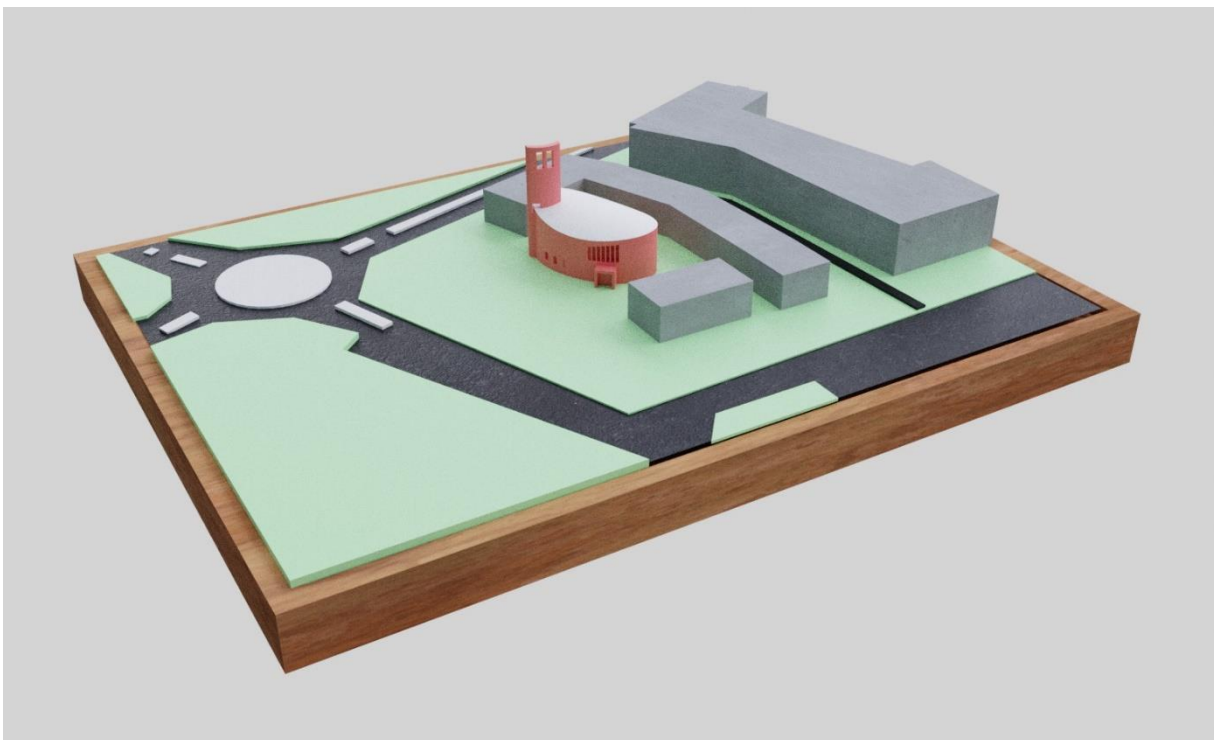
-**Erfgoedvereniging Heemschut** keurt de hoogbouw af als niet passend; De bouwvolumes brengen het aanzien van de Verlosserkerk terug tot een kapelletje. De kerk is zeker niet meer het “stralend middelpunt” (zie zienswijze van 27-09-2021)

Voorstel: alleen nieuwbouwvolumes te accepteren die lager zijn dan de kerkzaal.

Ter illustratie van de hoogbouw in relatie tot de kerkzaal, hierbij een artist impression (die geweigerd werd op te nemen in het Ambitiedocument):



Ad 3. Een door mij naar voren gebracht alternatief van een laagbouw seniorenhof /woonerf is compleet genegeerd. Dit zou gebouwd kunnen worden in overeenstemming met de voorgaande adviezen. Algemeen wordt erkend dat in de huidige schaarste aan woningen, juist gebrek is aan dit type woningen (o.a. standpunt Rijksbouwmeester). Bovendien wordt de doorstroming hiermee bevorderd.



Ad 4. Het openbare parkeerterrein naast de Verlosserkerk wordt in de plannen opgeofferd. Gezien de toenemende verkeersdruk rond het winkelcentrum “Koekoeklaan”, zeker na de nieuwbouw van ruim 500 woningen in de Buurtschap Crailo, is dit kortzichtig en niet wenselijk.  
Voorstel: verkoop parkeerterrein uit het plan halen.