

<b>Zaaknummer</b>	2356905
<b>Portefeuillehouder</b>	De heer mr. A.H.J.J. Luijten, wethouder
<b>Voorstel</b>	Krediet voteren investeringen buitensportaccommodaties 2022

## Aan de raad,

### 1. Beslispunten

1. Een krediet van 385.000 euro te voteren voor de topplaagrenovatie (TPE) van veld 1 bij BFC.
2. Een krediet van 329.000 euro te voteren voor de topplaagrenovatie (SBR) van veld 4 bij SDO.

### 2. Inleiding

De gemeente stelt zich ten doel zo veel mogelijk inwoners, en met name kinderen, deel te laten nemen aan sportbeoefening. Dit betekent dat zo effectief mogelijk gebruik moet kunnen worden gemaakt van de bestaande sportcomplexen en –faciliteiten. Om aan deze doelstelling bij te dragen neemt de gemeente als eigenaar van de sportaccommodaties de verantwoordelijkheid voor het beheer en onderhoud van de velden op zich, evenals de vervangingsinvesteringen. Voor beide onderdelen heeft de gemeente een MJOP (meerjaren onderhoudsplan) opgesteld. Het MJOP, in combinatie met de veldkeuringen, is de basis om te bepalen wanneer een veld aan renovatie toe is. Het MJOP is financieel vertaald in de begroting.

### 3. Beoogd effect

De gemeente wil alle inwoners de gelegenheid geven om te sporten en/of bewegen. Door tijdig de juiste vervangingsinvesteringen en renovaties uit te voeren bij de gemeentelijke sportaccommodaties draagt de gemeente bij aan voldoende, kwalitatief goede, duurzame en toegankelijke sportaccommodaties voor haar inwoners.

### 4. Argumenten en onderbouwing

1. De betreffende velden zijn beiden aan het eind van de levensduur en dienen te worden vervangen

Een tijdige vervanging/renovatie van de betreffende velden is noodzakelijk om de speelbaarheid goed te houden en inwoners veilig te laten sporten. De gemeente is als eigenaar van de sportvelden zowel verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van de velden alsook voor de tijdige renovatie- en vervangingsinvesteringen. Uit het recent opgestelde MJOP (2019) en de veldkeuringen komt naar voren dat de toplagen van beide velden dermate versleten zijn dat een topplaagrenovatie voor goede en veilige speelbaarheid noodzakelijk is.

De levensduur voor toplagen is gemiddeld 10 jaar. Beide velden liggen er op dit moment ruim 10 jaar.

2. De toplagen vervangen met dezelfde infill als de huidige infill voorkomt exponentiele meerkosten

Door geen wijzigingen aan te brengen in het type infill blijven de kosten zo laag mogelijk. Op dit moment ligt er bij BFC een TPE infill (plastic) kunstgrasveld en bij SDO een SBR infill (rubbergranulaat) kunstgrasveld. Deze typen infill hebben de beste sporttechnische eigenschappen, het zijn circulaire producten en vervangen voor de huidige infill is financieel aantrekkelijk.

3. De kostprijs van de totale renovatie valt hoger uit dan eerder begroot

Door de coronapandemie zijn ten opzichte van de periode waarin het MJOP is opgesteld (2019) de prijzen aanzienlijk gestegen. Hier is in de begroting geen rekening mee gehouden, omdat

dergelijke prijsstijgingen niet te verwachten waren op dat moment. De meerkosten om de topplaagrenovaties uit te voeren worden geraamd op in totaal 48.000 euro. De meerprijs is gebaseerd op een recent opgestelde raming met de huidige marktprijzen. De meerkosten worden gedekt uit de zogeheten SPUK bijdrage. Zie financiële paragraaf.

4. Vanwege nieuwe regelgeving en de daaruit voortkomende zorgplicht moeten aanvullende maatregelen worden getroffen.

Eigenaren van kunstgrasvelden zijn verplicht om aan art. 13 van de Wet bodembescherming en de maatregelen, zoals omschreven in de 'Handreiking Zorgplicht milieu voor kunstgrasvelden' van de BSNC te voldoen. Dit geldt voor zowel rubber als alle andersoortige infill materialen. Bij het vervangen van de kunstgrasmatten moet rekening worden gehouden met kosten voor het realiseren van deze zorgplichtmaatregelen, omdat deze op dit moment nog niet voldoende gerealiseerd zijn. Deze zorgplichtmaatregelen zijn onder andere de aanleg van slagplanken en het plaatsen van filters welke er voor zorgen dat de infill niet uitstroomt in het milieu. De meerkosten voor het toepassen van deze zorgplichtmaatregelen voor de twee topplaagrenovaties in dit voorstel zijn op 50.000 euro geraamd. Deze meerkosten worden gedekt uit de SPUK bijdrage. Zie financiële paragraaf.

Uit onderzoek van het RIVM blijkt dat het risico voor de gezondheid van sporten op kunstgrasvelden die zijn ingestrooid met rubbergranulaat, praktisch verwaarloosbaar is. Wel is in een verkennend milieuonderzoek aangetoond dat rubbergranulaat schadelijk kan zijn voor het milieu en de directe omgeving van het veld. Het gaat om risico's voor het ecosysteem in de bermgrond en de waterbodem. Dergelijke nadelige effecten moeten worden ondervangen met extra maatregelen als kantplanken en schoonlooppatten (de zorgplicht). Met deze aanvullende maatregelen die voortkomen uit de zorgplicht, is in het MJOP – en daarmee in de begroting – geen rekening gehouden. Voor andere typen infill is nog onduidelijk of deze schadelijk zijn voor het milieu en de directe omgeving van het veld. Daarom gelden de zorgplichtmaatregelen voor alle type infill.

## 5. Houd rekening met en onderbouwing

1. Meerkosten door de zorgplicht en coronapandemie in de toekomst voorkomen

Omdat de zorgplicht structureel is en we verwachten dat de kostenstijging, mede als gevolg van de coronapandemie ook niet zal wegvallen, zal het huidige MJOP herijkt worden op basis van de huidige bekende informatie. De uitkomsten van die herijking worden in de volgende begroting voorgelegd. Op die manier willen we voorkomen dat door toepassing van de zorgplichtmaatregelen en kostprijsstijgingen van materialen door de coronapandemie bij elke komende investering apart extra krediet bij uw raad aangevraagd moet worden.

2. Onzekerheid over de toekomst met betrekking tot de verschillende typen infill

Als gevolg van de huidige discussie over mogelijke effecten op gezondheid en milieu door het gebruik van microplastics (rubber infill, TPE, EPDM en PE), kan de wetgeving veranderen. Dat kan gevolgen hebben voor reeds aangelegde kunstgrasvelden en keuzes die nu gemaakt worden ten aanzien van de vervanging van kunstgrasvelden.

Ook over het financiële risico over zes jaar (conceptvoorstel EU-commissie) in het geval van afschrijvingstermijnen op basis van kurk en rubber, kunnen pas uitspraken worden gedaan wanneer een definitief advies door ECHA (Europees Agentschap voor chemische stoffen) is uitgebracht. Het is nog onduidelijk wat de uitkomst van de lopende discussie zal zijn. Het advies, en het politieke besluit dat erop zal volgen, kan op dit moment nog veel kanten op gaan.

3. Alternatieven zoals non-infill en kurk zijn vanuit financieel en sporttechnisch oogpunt niet aantrekkelijk in deze situatie.

Voor de vervanging van de betreffende velden is gekeken naar mogelijkheden voor andere infill. Daaruit is het volgende gebleken. Wanneer de keuze gemaakt wordt voor bijvoorbeeld kurk, stijgen de renovatiekosten exponentieel. Een kurkveld is in aanleg en onderhoud duurder dan wanneer we de huidige infill hanteren. In de huidige situatie zal de aanleg van kurkvelden betekenen dat we de huidige velden moeten verwijderen en een nieuw kurkveld moeten aanleggen. De kostenschatting hiervan bedraagt ca. € 500.000,- á € 550.000,- (incl. BTW / excl. VAT / excl. zorgplichtmaatregelen) per veld. Deze meerkosten zijn niet begroot. Verder moet nog blijken hoe de structuur van kurk zich houdt over een periode van 10 jaar. Een kurk korrel kan door ongunstige weersomstandigheden (natte omstandigheden) en intensief gebruik gaan verkrummen. Deze vergruisde kurk zal na ongeveer 5 á 6 jaar uit het veld moeten worden verwijderd, waarna er de kurk-korrels moeten worden bijgevuld op het veld (kosten ca. €45.000). Andere kanttekeningen rondom kurk infill zijn dat kurk gaat drijven bij regenval en opvriest bij vorst. Het onderhoud is intensiever en daarmee duurder. Bij kurkvelden zijn tevens de extra zorgplichtmaatregelen verplicht die ook gelden voor rubbergranulaat en TPE, omdat nog onbekend is of kurk schadelijk is voor het milieu en de directe omgeving van het veld. Kurk is verder een product dat eerst geproduceerd en/of gewonnen moet worden. Naast kurk kan de nieuwe ontwikkeling van non-infill kunstgrassystemen eveneens een alternatief vormen. De KNVB juicht de ontwikkeling van dergelijke velden toe, maar nader inzicht is wenselijk. Op dit moment vindt onderzoek plaats naar grip en afwijkend balgedrag op non-infill velden. Competitie op non-infill velden mag alleen plaatsvinden door teams onder de 12 jaar en is daarom geen optie voor deze twee velden.

## 6. Duurzaamheid

Bij vervangingsinvesteringen wordt rekening gehouden met de nieuwste inzichten op het gebied van duurzaamheid. Bij de aanbesteding wordt rekening gehouden met de huidige zorgplichtmaatregelen voor infill. Deze zorgplicht, waaronder de aanleg van slagplanken, is door de rechter aan gemeenten en beheerders van sportaccommodaties opgelegd.

## 7. Financiële onderbouwing

De renovatie van de twee velden kost in totaal 714.000 euro (dit is inclusief 48.000 euro extra kosten door corona en 50.000 euro extra kosten door de zorgplichtmaatregelen). In de begroting is rekening gehouden met kapitaallasten over 616.000 euro. De hogere investering van 98.000 euro (714.000-616.000) leidt niet tot extra kapitaallasten, omdat we voor deze investeringen rekening houden met een SPUK-bijdrage ter hoogte van 98.000 euro. Het investeringsbedrag waarover de kapitaallasten uiteindelijk worden berekend moet namelijk verminderd worden met de ontvangen SPUK-bijdrage. Daarmee worden in dit geval de kapitaallasten van deze investering berekend over een netto bedrag van 616.000 euro.

Regeling specifieke uitkering stimulering sport (SPUK)

Sinds 1 januari 2019 is de sport vrijgesteld van BTW en is de mogelijkheid om de BTW, die bij gemeenten voor sport in rekening wordt gebracht, te verrekenen via de aangifte omzetbelasting komen te vervallen. Om de ontwikkeling en instandhouding van sportaccommodaties en de aanschaf van sportmaterialen te stimuleren, kunnen gemeenten sinds die datum gebruikmaken van de Regeling specifieke uitkering stimulering sport.

Op grond van de SPUK kan een gemeente maximaal een subsidie ontvangen van 17,5% van de bestedingen, inclusief btw.

## 8. Communicatie en participatie

De sportverenigingen zijn betrokken geweest bij het opstellen van het meest recente MJOP en hiermee op de hoogte dat genoemde velden op de planning staan voor renovatie in 2022. De sportverenigingen hebben aan de hand van dit contact geen negatieve reacties gegeven over het type infill. Er is hen niet expliciet gevraagd naar hun mening over het type infill, omdat er tot op heden geen goed alternatief is. Wel is uit dit contact gebleken dat de verenigingen met smart zitten te wachten op een toplaagrenovatie met goede sporttechnische eigenschappen.

**9. Uitvoering / tijdpad / evaluatie**

Indien bestuurlijk akkoord starten de werkzaamheden in overleg met de verenigingen in de zomer van 2022.

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en wethouders van Gooise Meren,

drs. E.M. Voorhorst,  
*Gemeentesecretaris*

drs. H.M.W. ter Heegde,  
*Burgemeester*

# De Raad Gooise Meren

Gelezen het voorstel 'Krediet voteren investeringen buitensportaccommodaties 2022' met zaaknummer 2356905 van het college van burgemeester en wethouders,

## Besluit

1. Een krediet van 385.000 euro te voteren voor de toplaagrenovatie (TPE) van veld 1 bij BFC.
2. Een krediet van 329.000 euro te voteren voor de toplaagrenovatie (SBR) van veld 4 bij SDO.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van de gemeente Gooise Meren, gehouden op *(datum wordt ingevuld door de griffie)*

De griffier

De voorzitter

mevrouw drs. M.G. Knibbe

drs. H.M.W. ter Heegde