

<b>Naam en fractie:</b>	Jelmer Kruijt, Goois Democratisch Platform	
<b>Onderwerp:</b>	Huibert van Eijkenstraat Naarden / beschermd stadsgezicht	
<b>Agendapunt (nr. en naam):</b>	M22-07	Vreemd aan de orde van de dag
<b>Status:</b>	ingediend	
<b>Versie:</b>	1.1	
Bovengenoemd raadslid dient de volgende motie in;		
De raad van de gemeente Gooise Meren in vergadering bijeen,		
<b>Roept het college op:</b>		
Het historische gedeelte van de Huibert van Eijkenstraat (nr. 51 t/m 94) te Naarden als beschermd stadsgezicht aan te wijzen en daarmee sloop van de huizen te voorkomen.		
En gaat over tot de orde van de dag.		
<b>Toelichting</b>		
Overwegende dat:		
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Woningstichting Naarden (WSN) in 2017 kenbaar heeft gemaakt de huizen nr. 51 t/m 94 op de Huibert van Eijkenstraat (Naarden) te willen slopen en vervangen door nieuwbouw;</li><li>2. De reden hiervan is dat de huizen aan een grondige renovatie en verduurzaming toe zijn, klein van omvang zijn met een relatief grote tuin en WSN een bouwplicht heeft;</li><li>3. De bewoners van deze huizen zeer uitgesproken tegen afbraak zijn en zich hiertegen al geruime tijd verzetten, maar zich in het proces onvoldoende serieus genomen voelen;</li></ol>		
Voorts overwegende dat:		
<ol style="list-style-type: none"><li>4. De woningen honderd jaar geleden (1921) gebouwd zijn als ontlasting voor de overvolle vesting van Naarden;</li><li>5. De woningen de oudste zijn van tuindorp Keverdijk, waarbij straatindeling en omvang van de tuinen onderdeel zijn van de originele opzet van de wijk en de gedachte dat bewoners zo konden voorzien in eigen levensmiddelen;</li><li>6. Huizen binnen de schootsvelden van de vesting tot 1921 altijd van hout gebouwd werden, zodat ze in geval van oorlog snel neergehaald of platgebrand konden worden en de huizen in de Huibert van Eijkenstraat de eerste waren die van steen zijn gebouwd;</li><li>7. De boerderijachtige bouwstijl en tuinen een authentiek beeld geven van hoe tuindorp Keverdijk is opgezet en de huizen in die zin een stukje cultuur-historie vertegenwoordigen dat behouden dient te blijven;</li></ol>		
Voorts overwegende dat:		
<ol style="list-style-type: none"><li>8. Monumenten Advies Bureau (MAB) op verzoek van het college een cultuur-historisch onderzoek heeft gedaan naar de huizen en dat de conclusie daarvan is dat aan het woningbouwcomplex bijzondere cultuurhistorische waarden kunnen worden toegekend, die uiteenvallen in de historische, ruimtelijke en architectuurhistorische waarden. (zie ook de <a href="#">Raadsmededeling</a> van juli 2020);</li><li>9. Het college vervolgens advies heeft gevraagd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Erfgoed, die geoordeeld heeft dat de cultuur-historische waarde vooral zit in de stedenbouwkundige opzet van de straat en dus niet in de huizen zelf;</li><li>10. Er een petitie is gestart voor behoud van de huizen die inmiddels ruim 320 keer is ondertekend en waaruit blijkt dat menigeen de conclusie van de CRKE niet volgt;</li><li>11. Het college kan afwijken van het advies van de CRKE en dat ook al eerder heeft gedaan.</li></ol>		