

1. Mijn bezwaren richten zich voornamelijk maar niet alleen op de uitgebreide openingstijden maar ook de punten 2 en 3 zijn van belang. Uitgebreide openingstijden zullen zorgen voor verkeersoverlast na 18.00 uur. Zowel voor de natuur als de omwonenden. De onderzoeksrapporten dat latere openingstijden voor de dieren in het natuurgebied niet nadelig lijken mij erg onlogisch. Verkeersbewegingen met als gevolg licht en lawaai verstoren nou eenmaal de natuur en zijn belastend voor de directe omgeving. In dit geval een omgeving in een natuurgebied (NNN) waar wij als bewoners zuinig op zijn.

Op de Valkeveenselaan 56 hebben wij gedurende de dag nu al last van het verkeer naar en van Oud Valkeveen . Honderden auto's per dag en ook bussen. De onderzoeksrapporten van de gemeente ondersteunen deze overlast en geven aan dat de grenzen van aanvaardbaarheid bereikt zijn. De gemeente mag trots zijn een dergelijk mooi gebied te mogen beheren. Het zou de gemeente sieren hier ook passende maatregelen bij te durven nemen.

2. Artikel 12 van het bestemmingsplan suggereert dat er gefaseerd nieuwe attracties bij kunnen komen. Er wordt niet gesproken over speeltoestellen. Dit past niet bij de uitgangspunten van een speelpark voor basisschoolkinderen en een maximum aantal attracties. Zie tussenuitspraak Raad van State.

De gemeente is van mening dat het park een speelpark moet blijven voor basisschool kinderen) en geen attractiepark moet worden. Dat blijkt uit haar eerdere uitgangspunten. Een attractiepark zou ook niet passen in de omgeving van een natuurgebied (NNN) .

Het aantal bezoekers en de bijbehorende verkeersbewegingen en geluidsoverlast zit nu al tegen de grenzen aan van wat aanvaardbaar is. Uitbreiding van het aantal attracties zal tot een toename van het aantal en een andere soort oudere ! bezoekers leiden.

De gemeente zou er dus in het kader van een goede ruimtelijke ordening en het behoud van de natuur alles aan moeten doen om grenzen aan de groei van het park te stellen en het uitgangspunt speelpark te bewaken. Het herstelbesluit bestemmingsplan beschermt deze belangen niet voldoende. Economische belangen van de speelparkeigenaar lijken voor te gaan. De eigenaar heeft echter altijd geweten een speelpark te exploiteren in de directe omgeving van een natuurgebied. Dit brengt andere grenzen met zich mee dan in een stedelijke omgeving.

3. Horeca.

De Horeca zou een aanvullende service dienen te zijn voor de bezoekers van het park, te weten basisschoolkinderen en hun ouders gedurende het bezoek aan het park. Door de avondopenstelling en zelfstandige horeca ontstaan er in de directe omgeving van een natuurgebied verkeersbewegingen met als gevolg hiervan lawaai en licht van auto's waar zowel de natuur als de omwonenden last van hebben.

Wijzelf wonen langs de Valkeveense laan op het smalle stuk. Hier is al sprake van verkeersoverlast gedurende de dag. Avondopening van het park en de horeca zijn te belastend voor mens en dier in de directe omgeving.

Graag licht ik een en ander verder toe,

Met vriendelijke groet,