

Geachte aanwezigen,

Ik ben Hélène Swaan, in de wandelgangen Swaantje. Ik sta hier als voorzitter van de Stichting Mooi Tuindorp Keverdijk, en spreek namens de bewoners van de straat.

Dames en heren, we staan op een historisch kruispunt: Behouden we een uniek 100-jarig zeldzaam stukje cultuurhistorisch erfgoed en geven dat door aan komende generaties, of laten we dat verloren gaan door sloop en nieuwbouw.

Ú kunt beslissen, u!

Velen van ons, ook ik, zijn het eens met het argument van WoningStichting Naarden dat er een buitenproportionele behoefte is aan meer sociale woningen. Soms echter moet die noodzaak wijken voor een andere, namelijk- het beschermen van onze geschiedenis.

Dit nu, dames en heren betreft de cultuurhistorie van de Huibert van Eijkenstraat.

De woningen zijn gebouwd in 1921 volgens het 'Garden Village' model. Kleine maar goede woningen met relatief grote tuinen om in je eigen onderhoud te kunnen voorzien. De politieke gedachte achter dit project was om de verpauperde inwoners van de vesting een gezonde leefomgeving te bieden. 100 jaar Huibert van Eijken heeft veel vruchten afgeworpen. De sociale cohesie is voelbaar, de vogels kwetteren al-om en als je met een drone de straat bekijkt zie je een oase van natuur, het groene hart van de wijk Keverdijk;

Ik vraag u nu de ogen te sluiten en met me mee te gaan naar, pak weg, het jaar 2032. Ik neem u mee naar onze straat waar sommigen van u misschien nooit geweest zijn. De plannen van de woningeigenaar WSN zijn verwezenlijkt. Stelt u zich voor, de 21 historische twee-onder-een-kap woningen zijn gesloopt en vervangen door aan-één-gesloten nieuwbouw, het weelderige groen en het vogelgezag is verdwenen en vervangen door geparkeerd blik op wielen.

Tot-aan 2013 zwaaide de heer Molenaar de scepter over Woningstichting Hij hield van de straat en was er trots op dat zo'n mooi geschiedkundig waardevolle straat tot 'zijn' bezit behoorde. Één van de bewoners mocht zelfs zijn huis inwendig levensloopbestendig laten verbouwen. Dit zou die bewoner nooit gedaan hebben als hij geweten had dat sloop in het verschiep lag.

In 2015 trad een nieuwe directeur aan; tevens enige bestuurder van de stichting, mevrouw Verheul.

We vragen ons af of zij binding voelt met Naarden en enige compassie hebt met de bewoners waarvan velen er al 30 – 50 jaar,

nee ... soms zelfs meerdere generaties wonen; ze zijn als het ware met hun straat vergroeid; een hechte gemeenschap.

Op zichzelf is dat geen argument om de straat te behouden, maar het tekent wel het gebrek aan inzicht in menselijk drama. Is het weleens in u opgekomen om persoonlijk contact te maken met deze oude bewoners en uw interesse en medegevoel te tonen. Het creëren of renoveren van sociale woningen is namelijk een gezamenlijk probleem, daar ligt een kans.

In mijn verdere betoog grijp ik terug op de notulen van de adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit en Erfgoed kortweg CRK&E.

In het eerste verslag onderkent de commissie klip en klaar de bijzondere status van de straat met bebouwing, en volgt hiermee het rapport van het Monumenten Advies Bureau, het MAB.

Deze visie wordt volledig ondersteund door de Bond Heemschut, het Cuijpersgenootschap en de stichting LosB . Ook ruim duizend petitie-ondertekeningen zijn vòòr behoud.

6 maanden later lezen we in de notulen dat het uitgangspunt: Behoud het hele ensemble; dus Straat EN Bebouwing, meer en meer wordt losgelaten.

Het lijkt dat dit veroorzaakt wordt door inbreng van de woningstichting die drie zaken naar voren brengt:

- 1.** Een onderbuikgevoel dat de MAB fout zat. Naar onze mening is een onderbuikgevoel geen geldig argument en mag geen leidraad zijn als er niet ook nog een onpartijdig 3^{de} onderzoek gedaan is;
- 2.** WSN acht renovatie van het complex financieel niet haalbaar. Volgens ons moet de commissie CRK&E ons erfgoed beoordelen en niet de financiële inzet van een woningeigenaar. Bovendien wordt "haalbaar zijn" vaak verward met: "Het er voor over hebben"
- 3.** WSN dreigt met verkoop van het complex als het behouden moet blijven. Blijkbaar vindt de WoningStichting het sociaal om sociale woningen te verkopen en zo te onttrekken aan het woningbestand.

De oorspronkelijke visie: "Behoud straat en huizen" is na de inbreng van WSN vervangen door: "Behoud de opzet van de straat, de huizen kunnen vervangen worden". Naar onze mening een historische fout.

Ik neem hierbij namens de bewoners Huibert van Eijken de gelegenheid te baat om er bij u op aan te dringen:

- Alle notulen van de CRK&E te lezen
- Cultuurhistorische kwaliteiten van de Huibert van Eijkenstraat te behouden en te herstellen
- De geschiedenis van dit kleinood te koesteren door het aan te wijzen tot beschermd stadsgezicht
- Niet te zwichten voor argumenten van financieel-economische aard
- Niet te zwichten voor de noodzaak van sociale woningbouw op deze plaats; de Huibert van Eijkenstraat.

Ik wens u veel wijsheid toe bij uw politieke beslissing, maar denk daarbij aan de uitspraak van Churchill:

EEN BESCHAAFD MENS VERNIETIGT ZIJN GESCHIEDENIS NIET.

Dank u wel