

<b>Naam en fractie:</b>	Jelmer Kruijt, GDP; Rolien Bekkema, PvdA; Bas Veerman, CDA; Max de Goede, PLEK	
<b>Onderwerp:</b>	Nader onderzoek naar cultuurhistorische waarde Huibert van Eijkenstraat Naarden	
<b>Agendapunt (nr. en naam):</b>	M22-42	Vreemd aan de orde van de dag
<b>Status:</b>	ingediend	
<b>Versie:</b>	2.1	
Bovengenoemd raadslid dient de volgende motie in;		
De raad van de gemeente Gooise Meren in vergadering bijeen,		
<b>Roept het college op:</b>		
Door een onafhankelijk gerenommeerd bureau een aanvullend onderzoek te laten uitvoeren naar de cultuur-historische waarde, de gaafheid en herkenbaarheid, alsmede de zeldzaamheid in de gemeente Gooise Meren van de Huibert van Eijkenstraat gelegen tussen de Geurt Schippersstraat en de Evert de Bruynstraat te Naarden en dat in beginsel als uitgangspunt te nemen bij de verdere besluitvorming over de toekomst van de straat.		
En gaat over tot de orde van de dag.		
<b>Toelichting</b>		
Overwegende dat:		
<div><div>1.</div><div>Woningstichting Naarden (WSN) in 2017 kenbaar heeft gemaakt de huizen in de Huibert van Eijkenstraat gelegen tussen de Geurt Schippersstraat en de Evert de Bruynstraat te Naarden te willen slopen en vervangen door nieuwbouw;</div></div> <div><div>2.</div><div>De reden hiervan is dat de huizen aan een grondige renovatie en verduurzaming toe zijn, klein van omvang zijn met een relatief grote tuin en WSN een bouwplicht heeft;</div></div> <div><div>3.</div><div>Het merendeel (ruim 90%) van de bewoners van deze huizen en andere omwonenden zeer uitgesproken tegen afbraak zijn wegens de geschiedenis van de straat en zich tegen afbraak al geruime tijd verzetten (zie ook de petitie hierover), maar zich in het proces onvoldoende serieus genomen voelen;</div></div> <div><div>4.</div><div>De bewoners steun vinden bij erfgoedverenigingen als Bond Heemschut, het Cuypersgenootschap en de stichting LosB .</div></div>		
Voorts overwegende dat:		
<div><div>5.</div><div>De woningen honderd jaar geleden (1921) gebouwd zijn als ontlasting voor de overvolle vesting van Naarden;</div></div> <div><div>6.</div><div>De woningen de oudste zijn van tuindorp Keverdijk, waarbij straatindeling en omvang van de tuinen onderdeel zijn van de originele opzet van de wijk en de gedachte dat bewoners zo konden voorzien in eigen levensonderhoud;</div></div> <div><div>7.</div><div>Huizen binnen de schootsvelden van de vesting tot 1921 altijd van hout gebouwd werden, zodat ze in geval van oorlog snel neergehaald of platgebrand konden worden en de huizen in de Huibert van Eijkenstraat de eerste waren die van steen gebouwd zijn;</div></div> <div><div>8.</div><div>De boerderijachtige bouwstijl en tuinen een authentiek beeld geven van hoe tuindorp Keverdijk is ontstaan en de huizen in die zin cultuurhistorie lijken te vertegenwoordigen;</div></div>		
Voorts overwegende dat:		
<div><div>9.</div><div>Monumenten Advies Bureau (MAB) op verzoek van de gemeente een cultuurhistorisch onderzoek heeft gedaan naar de huizen en dat de conclusie daarvan is dat aan het woningbouwcomplex bijzondere cultuurhistorische waarden kunnen worden toegekend, die uiteenvallen in de historische, ruimtelijke, architectuurhistorische waarden, de gaafheid en herkenbaarheid, alsmede de zeldzaamheid. (zie ook de <a href="#">Raadsmededeling</a> van juli 2020);</div></div> <div><div>10.</div><div>WSN daarop zelf een onderzoek naar de cultuur-historische waarden heeft laten uitvoeren, waarbij de conclusies uit het rapport van MAB grotendeels worden ontkracht;</div></div> <div><div>11.</div><div>WSN daarnaast dreigt met verkoop van de huizen als deze niet gesloopt mogen worden, maar onbenoemd laat dat dat op basis van de huidige prestatieafspraken niet is toegestaan;</div></div> <div><div>12.</div><div>Het college vervolgens advies heeft gevraagd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Erfgoed (CRKE), die uiteindelijk geoordeeld heeft dat de cultuurhistorische waarde vooral zit in de stedenbouwkundige opzet van de straat en dus niet in de huizen zelf – hetgeen sloop en nieuwbouw onder voorwaarden zou kunnen rechtvaardigen;</div></div> <div><div>13.</div><div>De CRKE doorgaans pas in beeld komt bij de aanvraag van een omgevingsvergunning en zich niet gespecialiseerd heeft in het</div></div>		

herkennen en aanwijzen van cultuur-historisch erfgoed;

14. De CRKE bij haar oordeel ook gekeken lijkt te hebben naar de financiële onderbouwing vanuit WSN en de mogelijke verkoop van de huizen als die niet gesloopt mogen worden, terwijl dat in principe niet binnen het afwegingskader van de commissie zou moeten vallen;
15. Het college kan afwijken van het advies van de CRKE en dat ook al eerder heeft gedaan.
16. Het wenselijk lijkt dat er door een door partijen gezamenlijk aan te wijzen gerenommeerd en onafhankelijk bureau een derde onderzoek wordt uitgevoerd, dat definitief uitsluitsel moet bieden inzake de vraag of de huizen vanuit cultuur-historisch perspectief, de gaafheid en de uniciteit in Gooise Meren behouden moeten blijven.