

Aan Burgemeester en Wethouders van
De Gemeente Gooise Meren
t.a.v.
Brinklaan 35
1404 EP BUSSUM

Naarden, 2 september 2022

Betreft Zienswijze Grenscorrectie Hilversum Gooise Meren aanvulling

Geacht College,

Inzake de geplande grenscorrectie tussen de gemeentes Hilversum en Gooisemeren het volgende.

Mijn woning staat aan de _____ in Hilversum, de woning is onderdeel van deze grenscorrectie zoals eerder aangegeven.

In verband met mijn verblijf in het buitenland, ben ik helaas niet in de gelegenheid om op 7 september aanwezig te zijn tijdens de politieke avond waarin gesproken wordt met belanghebbende over dit onderwerp.

Mijn verzoek om deze avond op een iets later tijdstip te organiseren is afgewezen.

In uw reactie op mijn zienswijze lijkt het erop dat u alleen ingaat op het geschil wat wij zouden hebben met onze burens en dat geschil zal worden overgenomen in behandeling door de nieuwe gemeente volgens art 44 wet ARHI.

Echter het geschil omvat meer dan dat, immers de Gemeente Hilversum heeft bepaald dat aan de hand van een door onze burens aangeleverd rapport er na een bestemmingswijziging ten gunste van onze burens, voor ons een goed woon- en leefklimaat over zou blijven, waardoor er sprake zou zijn van een goede ruimtelijke ordening, wij hebben geprobeerd aan te tonen dat dit niet het geval zal zijn na de aanpassing van het bestemmingsplan, echter zowel de Raad van de gemeente Hilversum als later ook de Raad van State hebben onze argumenten niet stevig genoeg gevonden en daarmee de bestemmingswijziging bekrachtigd.

Nu achteraf blijkt dat er inderdaad geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening, het woon- en leefklimaat voor ons als bewoners is door de bestemmingswijziging geheel teniet gedaan.

De gemeente Hilversum heeft verzuimd in het gewijzigde bestemmingsplan een borging te maken voor de geluidsdruk, inzake stemgeluiden etc., waardoor wij als bewoners nu vogelvrij zijn, de Gemeente Hilversum stelt zich op het standpunt i.v.m. wettelijke bepalingen niet te kunnen handhaven, terwijl iedereen weet en ziet dat er een verschrikking is ontstaan voor ons als bewoners.

Wij zijn volledig in ons "hemd gezet" door de gemeente waar we gaan vertrekken.

De gemeten geluidsdruk op onze woning is vele malen hoger dan het rapport wat als uitgangspunt diende voor deze zogenaamde "goede ruimtelijke ordening" en er zijn meer zaken.

De reden daarvan zal moeten worden uitgezocht, maar dat het helemaal fout zit laat geen twijfel.

Voor ons van belang is te weten van u, mocht blijken dat door fouten achteraf er toch geen sprake is en was van een goede ruimtelijke ordening, wie daarvoor verantwoordelijk gaat zijn in de toekomst. Immers het proces naar de waarheidsbevinding is zeker nog niet klaar.

Nimmer mag de situatie ontstaan in dit geval dat uw gemeentes elkaar de vinger wijzen achteraf en ons zodoende van het kastje naar de muur gaan sturen.

Wij willen van u daarvoor een zekerheid hebben. In uw reactie op mijn zienswijze eerder bent u daar niet duidelijk in of ook het geschil met de gemeente Hilversum over een eventueel ten onrechte uitgevoerde bestemmingswijzing valt onder artikel 44 ARHI.

Ik hoop dat u ons hierin een antwoord kunt verstrekken welke ons garandeert dat onze rechten in dit conflict niet geschaad zullen gaan worden.

met vriendelijke groet