

# **Nota beantwoording zienswijzen en ambtshalve wijzigingen**

## **Ontwerpbestemmingsplan “Paraplubestemmingsplan archeologie Gooise Meren”**

### **1. Zienswijzen**

#### **a. Procedure**

Het ontwerpbestemmingsplan “Paraplubestemmingsplan archeologie Gooise Meren” heeft van 30 september t/m 10 november 2021 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is één zienswijze ingediend door Hemwood, namens KNSF Vastgoed II BV, Koninklijke Nederlandsche Springstoffenfabrieken NV en Exploitatiemaatschappij de Krijgsman CV. Deze zienswijze is op 10 november 2021- en dus binnen de termijn- ingediend.

In voorliggende nota wordt de zienswijze samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie. De samenvatting van de zienswijze heeft overigens slechts tot doel om de leesbaarheid van deze nota te vergroten. Bij de inhoudelijke beoordeling van de zienswijze is de volledige brief, zoals deze is ontvangen, betrokken.

#### **b. Behandeling zienswijze**

Reclamant is eigenaar van het gebied “De Krijgsman” dat momenteel tot woon-werkgebied wordt ontwikkeld. Voor deze herontwikkeling heeft de raad op 12 oktober 2016 het bestemmingsplan “De Krijgsman” vastgesteld.

1. Reclamant stelt dat het college ten onrechte geen rekening heeft gehouden met de reeds uitgevoerde onderzoeken. Daarom zijn het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp “Archeologische verwachtingen en beleidskaart” niet tot stand gekomen met de vereiste zorgvuldigheid en bestaat er strijd met een goede ruimtelijke ordening:
  - Het aspect archeologie is met de vaststelling van het bestemmingsplan “De Krijgsman” al onderzocht. Verwezen wordt naar de plantoelichting en de onderzoeken die zijn uitgevoerd. Uit het onderzoek dat door BAAC in 2007 is uitgevoerd blijkt dat het westelijke deel van het plangebied – uitgezonderd de oude kruitfabriek- een lage archeologische verwachting heeft. Dit gebied is daarom vrijgegeven en kent geen aanleg- en bouwbeperkingen.
  - Voor de oostelijke 12 ha werd vervolgonderzoek geadviseerd. Na booronderzoek door Arcadis in 2008 bleek slechts een deel in aanmerking te komen voor verder onderzoek. In 2009 is een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Deze onderzoeken zijn door Cultureel Erfgoed Noord-Holland beoordeeld, waarna de gemeente per deelgebied selectiebesluiten heeft genomen (Deelgebied Kruitfabriek 1702, Deelgebied C en Deelgebied zone greppel). Aan deze deelgebieden is een archeologisch regime toegekend. Voor de overige gronden geldt geen archeologische verwachting.
  - Na vaststelling van het bestemmingsplan zijn aanvullende onderzoeken uitgevoerd voor Deelgebied C en Deelgebied Kruitfabriek 1702. Het meest recente onderzoek is in 2018 uitgevoerd door ADC. ADC adviseert om de

deelgebieden vrij te geven. Ook volgt uit het rapport dat in overleg met de gemeente is besloten af te zien van verder onderzoek naar Deelgebied D, omdat hier geen belangwekkende bodemversturende werkzaamheden zullen plaatsvinden.

- Per mail van 26 jun 2018 heeft de gemeente bevestigd dat voor de deelgebieden het verbod tot het uitvoeren van werken en werkzaamheden niet geldt, omdat met archeologisch onderzoek is aangetoond dat voor deze gebieden geen behoudenswaardige archeologische relicten aanwezig zijn.

#### Reactie gemeente

Hoewel wij bij het opstellen van de beleidsadvieskaart en het ontwerpbestemmingsplan de grootst mogelijke zorgvuldigheid hebben betracht, is gebleken dat voor wat betreft het plangebied dat is vervat in bestemmingsplan “De Krijgsman” niet alle onderzoeken zijn meegenomen. Reclamant verwijst terecht naar de onderzoeken die in de loop der tijd voor de verschillende deelgebieden zijn uitgevoerd. Wij zullen dit gebrek herstellen bij de vaststelling van het bestemmingsplan.

Naar aanleiding van de zienswijze wordt het bestemmingsplan aangepast. Voor het gehele plan plangebied van De Krijgsman komt de archeologische dubbelbestemming te vervallen. Dit betekent een vergaande versoepeling van het archeologiebeleid ten opzichte van de regeling die is opgenomen in bestemmingsplan “De Krijgsman”.

2. In het ontwerpbestemmingsplan zijn de bestaande bouw- en aanlegmogelijkheden voor de deelgebieden, waarvoor nu ook een archeologische verwachting geldt, niet één op één overgenomen. Op onderdelen worden de mogelijkheden beperkt. Gevolg is dat er onevenredige belemmeringen ontstaan voor de herontwikkeling van De Krijgsman.
  - Bouwwerken, geen gebouw zijnde: op grond van het geldende bestemmingsplan is de bouw hiervan zonder beperking mogelijk in het plangebied van De Krijgsman. In het ontwerpbestemmingsplan zijn deze slechts toegestaan tot 3 meter hoog.
  - Bouwen: in het ontwerpbestemmingsplan is bepaald dat voor een bouwwerk met een oppervlakte 50 m<sup>2</sup> (deelgebied Kruitfabriek) of een oppervlakte 500 m<sup>2</sup> (deelgebied C en D), dan wel een bouwwerk dat met graafwerkzaamheden dieper dan 30 cm en met heikwerkzaamheden moet worden gebouwd, de toestemming afhankelijk wordt gesteld van een oordeel van het bevoegd gezag over een archeologisch rapport. Dit werkt niet alleen belemmerend, maar er ontstaat zo ook een nader afwegingsmoment.
  - Aanleggen: voor deelgebied Kruitfabriek en deelgebied C geldt dat het uitvoeren van werk en werkzaamheden nu is toegestaan in bouwrijpe grond. Daarnaast geldt voor Kruitfabriek 1702 (regime 2) ook dat de aanleg is toegestaan indien met onderzoek is aangetoond dat er geen behoudenswaardige archeologische resten aanwezig zijn of indien het gaat om werkzaamheden 100 m<sup>2</sup>. Voor deelgebied D geldt dat uitvoeren van werken en werkzaamheden onbeperkt is toegestaan in bouwrijpe grond, voor zover gaat om het slaan van heipalen of normaal onderhoud, of is aangetoond dat er geen behoudenswaardige archeologische resten

aanwezig zijn. Daarnaast geldt voor alle gebieden een uitvoeringsverbod waarvan met een binnenplanse ontheffing kan worden afgeweken. In het ontwerpbestemmingsplan geldt een uitvoeringsverbod, tenzij het gaat om werken of werkzaamheden die een oppervlakte van 50 m<sup>2</sup> beslaan of niet dieper gaan dan 30 cm onder maaiveld. Dit lijkt gunstiger, echter de mogelijkheid tot het zonder beperking uitvoeren van werkzaamheden in bouwrijpe grond is komen te vervallen. Bij de afwijking van het uitvoeringsverbod moet nu worden aangetoond dat geen archeologische waarden aanwezig zijn (dat is strenger dan nu het geval is). Bovendien is heien of op een andere vorm van indrijven niet meer toegestaan.

- Voor de overige gebieden gelden momenteel geen dubbelbestemmingen. Met het ontwerpbestemmingsplan gaat voor deze gebieden de dubbelbestemming "Archeologie-Waarde-5" gelden en voor twee locaties zelfs Waarde-1. Dat is een verslechtering.

#### Reactie gemeente

Gelet op onze reactie onder punt heeft het geen zin om inhoudelijk in te gaan op het bovenstaande. Naar aanleiding van de zienswijze komt de archeologische dubbelbestemming voor De Krijgsman immers geheel te vervallen. Ten overvloede merken wij op dat voor het gehele paraplubestemmingsplan geldt dat de bestaande regelingen m.b.t. archeologie niet één op één zijn overgenomen. Momenteel gelden er voor het grondgebied van Gooise Meren verschillende bestemmingsplannen met verschillende regimes. Met het paraplubestemmingsplan wordt beoogd om voor het gehele grondgebied één uniforme regeling vast te stellen. Voor sommige gebieden leidt dit tot een versoepeling, voor andere gebieden worden de onderzoekseisen strenger.

3. Ten onrechte is in het kader van de economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan geen rekening gehouden met planschade. Reclamant verzoekt de raad om in te gaan op de te verwachten planschade en de wijze waarop de vergoeding van planschade (voor het gehele gebied De Krijgsman) is geborgd.

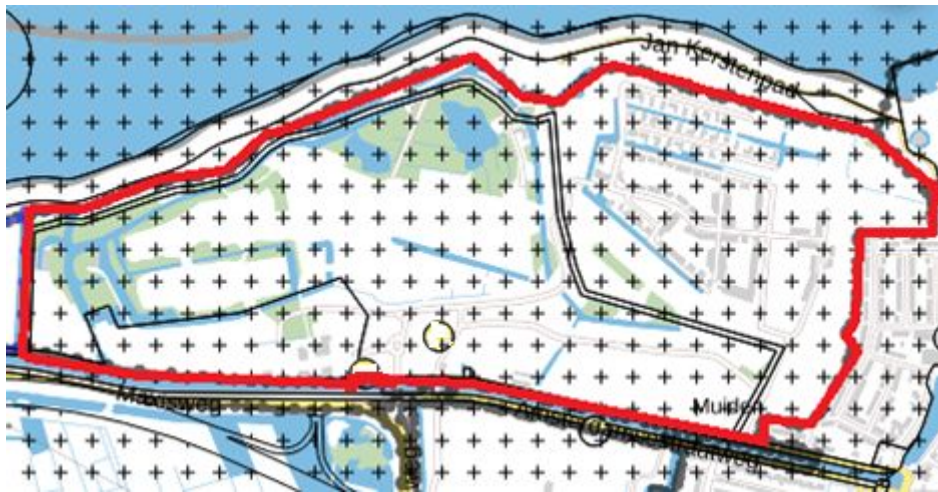
#### Reactie gemeente

Nu de archeologische dubbelbestemming voor het gebied De Krijgsman komt te vervallen betekent dit een versoepeling van het regime. Van planschade is dan ook geen sprake. Voor het overige deel van het grondgebied van de gemeente geldt dat in de meeste geldende bestemmingsplannen al een archeologische dubbelbestemming is opgenomen. Met het voorliggende parapluplan worden de regels geuniformeerd. In sommige gebieden worden de eisen strenger, in andere gebieden minder streng. Het is echter niet zo dat de bouw- en gebruiksmogelijkheden volledig teniet worden gedaan. Wel wordt gevraagd om een omgevingsvergunning als bouw-of grondwerkzaamheden de gestelde oppervlaktematen en diepte overschrijden. Wij verwachten dat dit niet of slechts in beperkte mate zal leiden tot planschade.

#### **c. Wijzigingen n.a.v. ingediende zienswijzen**

Naar aanleiding van de zienswijze wordt de archeologische dubbelbestemming ter plaatse van het plangebied van De Krijgsman verwijderd. Op onderstaande

afbeelding is de begrenzing van het plangebied van De Krijgsman met de rode lijn aangeduid.



## 2. Ambtshalve wijzigingen

Naar aanleiding van de zienswijzen die zijn ingediend over het ontwerpbestemmingsplan wordt het bestemmingsplan gewijzigd. Daarnaast wordt een aantal ambtshalve wijzigingen doorgevoerd.

### a. Plangebied Buurtschap Crailo

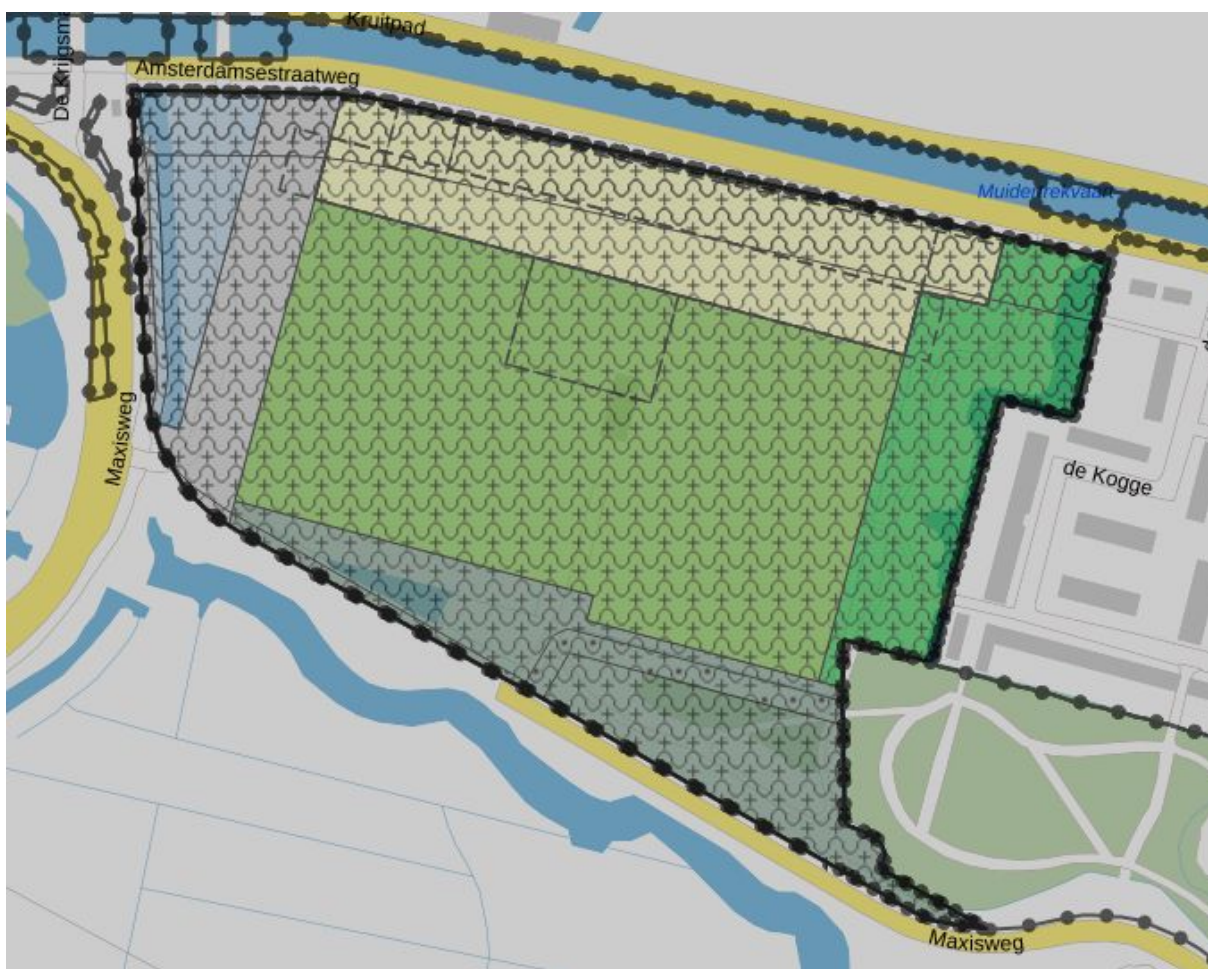
Op 7 juli 2021 heeft de raad het bestemmingsplan “Buurtschap Crailo” vastgesteld. In het kader van de ontwikkeling van Buurtschap Crailo is een inventariserend archeologisch vooronderzoek uitgevoerd. Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek is een gespecificeerde archeologische verwachtingskaart van het plangebied opgesteld. Voor een aantal locaties waar een intacte podzolbodem is aangetroffen is vervolgonderzoek geadviseerd. Voor deze gebieden is in het bestemmingsplan Buurtschap Crailo een archeologische dubbelbestemming opgenomen. Voor een aantal gebieden geldt deze dubbelbestemming niet. Op onderstaande afbeelding zijn deze gebieden aangeduid (rood omlijnd).



Voor deze gebieden geldt geen archeologische verwachtingswaarde. Het paraplubestemmingsplan archeologie wordt op dit punt aangepast. Voor deze gebieden vervalt de archeologische dubbelbestemming.

## **b. Plangebied Bredius**

Op 7 juli 2021 heeft de raad het bestemmingsplan “Bredius 2020” vastgesteld. Onderstaande afbeelding geeft het plangebied weer.



Op grond van bestemmingsplan Bredius 2020 geldt voor het gehele plangebied de dubbelbestemming “Waarde-Archeologische verwachting”. Ter plaatse mogen geen bouwwerkzaamheden of werken , geen bouwwerk zijde of werkzaamheden worden uitgevoerd. Met een omgevingsvergunning kunnen B&W hiervan afwijken, onder voorwaarde dat archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd. Het bouwverbod geldt niet indien (bouw)werkzaamheden plaatsvinden op gronden waarvan het peil niet lager is dan 1,8 m -NAP. Dit is de hoogte van het oorspronkelijke maaiveld. Voor de ontwikkeling van het project Bredius is het maaiveld opgehoogd. Om die reden wordt het bestemmingsplan als volgt aangepast:

### **Aanpassing verbeelding**



Ter plaatse van het plangebied van de Bredius wordt een “specifieke bouwaanduiding -1” opgenomen.

### **Aanpassing planregels:**

Aan artikel 7.2 is lid c toegevoegd:

#### **7.2 Bouwregels**

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

- a. op deze gronden mogen ten behoeve van de in artikel 7 lid 1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 m;
- b. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag - met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels - uitsluitend worden gebouwd, indien het een bouwplan betreft met een oppervlakte van maximaal 500 m<sup>2</sup> en een verstoringsdiepte van maximaal 30 cm onder het maaiveld;
- c. in afwijking van het bepaalde onder b mag ter plaatse van de 'specifieke bouwaanduiding - 1' gebouwd worden indien het bouwplan betrekking heeft op het bouwen op gronden waarvan het peil niet lager is dan 1,8 m – NAP;
- d. bouwplannen met een grotere oppervlakte dan genoemd onder b kunnen uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op een of meer van de volgende activiteiten of bouwwerken:
  0. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
  1. bij het bouwen bedraagt de verstoringsdiepte niet meer dan 30 cm onder het maaiveld.

Aan artikel 7.4 is lid f toegevoegd:

#### 7.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

##### 7.4.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 5' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

- a. het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte dan 30 cm, waartoe worden gerekend afgraven, verwijderen van oude funderingen, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen en ophogen van gronden, alsmede het baggeren, vergraven, verruïnen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage;
- b. het uitvoeren van heikwerkzaamheden of het op een of ander wijze indrijven van voorwerpen; tenzij:
  - 0. in totaal niet meer dan 5% van het totale oppervlak van het bebouwde deel van het bouwplan dieper dan 30 cm onder maaiveld wordt verstoord;
  - 1. de verstoring van 1 heipaai maximaal tweemaal de oppervlakte van de paai zelf is;
  - 2. bestaande bebouwing in principe gesloopt worden tot op het maaiveld. Oude funderingen worden niet gewijzigd. Ook niet ten behoeve van het heien. Door funderingen heen heien is wel toegestaan (eventueel voorboren of voorheien toepassen);
  - 3. de afstand tussen 2 rijen heipalen minimaal 5 meter bedraagt, gemeten tussen de palen;
  - 4. er niet meer heipalen worden geslagen dan vanuit constructief oogpunt noodzakelijk/minimaal is;
  - 5. geen onderheide poeren worden toegepast (clusters van heipalen);
  - 6. de heipalen worden geslagen, tenzij vanwege aantoonbare omgevingsfactoren geschroefde palen noodzakelijk zijn.
- c. het verlagen of verhogen van het waterpeil;
- d. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd en van diepwortelende gewassen;
- e. het aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
- f. in afwijking van het bepaalde onder a, b, d en e geldt het verbod ter plaatse van de 'specifieke bouwaanduiding - 1' uitsluitend indien het werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden betreft dieper dan 1,8 m - NAP.

### c. Planregels

Tijdens de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag zijn de inkomende aanvragen om omgevingsvergunning hieraan getoetst. Hierdoor werd duidelijk dat de wijze waarop de planregels zijn geformuleerd op onderdelen onvoldoende duidelijk zijn. Eén van de doelstellingen van het plan is juist om te zorgen voor een heldere en eenduidige regeling. Daarom is nog eens kritisch gekeken naar de formulering van de planregels. De regels zijn daarom aangepast. Als voorbeeld is het gewijzigde artikel 6 van de planregels bijgevoegd.



## Artikel 6 Waarde - Archeologie 4

### 6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 4' aangewezen gronden zijn - behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en) - mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden.

### 6.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

- a. op deze gronden mogen ten behoeve van de in artikel 6 lid 1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 m;
- b. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag - met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels - uitsluitend worden gebouwd, indien het een bouwplan betreft met een oppervlakte van maximaal 250 m<sup>2</sup> en een verstoringsdiepte van maximaal 30 cm onder het maaiveld;
- c. bouwplannen met een grotere oppervlakte dan genoemd onder b kunnen uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op een of meer van de volgende activiteiten of bouwwerken:
  0. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
  1. bij het bouwen bedraagt de verstoringsdiepte niet meer dan 30 cm onder het maaiveld.

### 6.3 Afwijken van de bouwregels

#### 6.3.1 Afwijken

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 6 lid 2 voor het bouwen ten behoeve van de op deze gronden liggende andere bestemming(en), indien op basis van (archeologisch) onderzoek is aangetoond, dat er geen of nauwelijks waarden aanwezig zijn dan wel dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad.

#### 6.3.2 Voorwaarden

Teneinde dit te bereiken kunnen aan een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 6 lid 3.1 in ieder geval de volgende regels worden verbonden:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) monumenten in de bodem worden behouden zoals alternatieven voor heiwerk, het al niet bouwen van kelders, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
- c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.

### 6.3.3 Bouwverbod

Indien uit het onderzoek blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de in artikel 6 lid 3.2 genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.

### 6.3.4 Advies

Alvorens een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 6 lid 3.1 kan worden verleend, wordt schriftelijk advies ingewonnen bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

## 6.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

### 6.4.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 4' Zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

- a. het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte dan 30 cm, waartoe worden gerekend afgraven, verwijderen van oude funderingen, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen en ophogen van gronden, alsmede het baggeren, vergraven, vernieuwen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage;
- b. het uitvoeren van heilwerkzaamheden of het op een of ander wijze indrijven van voorwerpen; tenzij:
  0. in totaal niet meer dan 5% van het totale oppervlak van het bebouwde deel van het bouwplan dieper dan 30 cm onder maaiveld wordt verstoord;
  1. de verstoring van 1 heipaai maximaal tweemaal de oppervlakte van de paai zelf is;
  2. bestaande bebouwing in principe gesloopt worden tot op het maaiveld. Oude funderingen worden niet gewijzigd. Ook niet ten behoeve van het heien. Door funderingen heen heien is wel toegestaan (eventueel voorboren of voorheien toepassen);
  3. de afstand tussen 2 rijen heipalen minimaal 5 meter bedraagt, gemeten tussen de palen;
  4. er niet meer heipalen worden geslagen dan vanuit constructief oogpunt noodzakelijk/minimaal is;
  5. geen onderheide poeren worden toegepast (clusters van heipalen);
  6. de heipalen worden geslagen, tenzij vanwege aantoonbare omgevingsfactoren geschroefde palen noodzakelijk zijn.
- c. het verlagen of verhogen van het waterpeil;
- d. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd en van diepwortelende gewassen;
- e. het aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

### 6.4.2 Uitzondering op het uitvoeringsverbod

Het verbod van artikel 6 lid 4.1 is niet van toepassing, indien de werken en werkzaamheden:

- a. een oppervlakte beslaan van ten hoogste 250 m<sup>2</sup> of niet dieper dan 30 cm onder maaiveld plaatsvinden;
- b. het normale onderhoud betreffen en die geen verdere verstoring met zich mee brengen;
- c. baggerwerkzaamheden in het kader van groot onderhoud, die aantoonbaar niet dieper gaan dan in het recente verleden bereikte baggerdieptes;
- d. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarbij artikel 6 lid 4.2 in acht is genomen;
- e. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan;
- f. reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende vergunning;
- g. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

#### 6.4.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

De werken en werkzaamheden, zoals in artikel 6 lid 4.1 bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden aan de hand van archeologisch onderzoek kan aantonen dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn. Voorts zijn de werken en werkzaamheden toelaatbaar, indien:

- a. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
- b. de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de activiteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden voorschriften en beperkingen te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem, het doen van opgravingen dan wel het begeleiden van de bouwactiviteiten door een archeologische deskundige.

#### 6.4.4 Advies

Alvorens een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 6 lid 4.3 kan worden verleend, wordt schriftelijk advies ingewonnen bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

#### 6.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen en de bestemming 'Waarde - Archeologie 4' geheel of gedeeltelijk laten vervallen, indien:

- a. uit archeologisch onderzoek is gebleken dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn;
- b. het op grond van archeologisch onderzoek niet meer noodzakelijk wordt geacht dat het bestemmingsplan ter plaatse in bescherming en veiligstelling van archeologische waarden voorziet.

