

Bussum, 28 september 2022

Geachte voorzitter, geachte raadsleden,

Mijn naam is Peter Heijen en ik ben eigenaar van het woonhuis “villa Op den Akker”, in’t Spiegel ook bekend als “het Olavshuis”(vanaf 1922) en gelegen aan de Parklaan 35 te Bussum. In het Raadsvoorstel is een gedeelte van mijn terrein aangeduid op de tekening als perceel 1.

Vraag 1: waarom heb ik een aanvraag ingediend voor bouwvergunning voor een woonhuis op een stuk grond aan de Koningslaan?

- Ik ben geboren en getogen Spiegelaar en woon sinds 1985 in de “Villa op den Akker” en de villa is natuurlijk veel te groot is voor 1 persoon, maar ik zou toch graag in het Spiegel willen blijven wonen. Er is gebrek aan woonruimte voor senioren in de wijk. Vandaar de aanvraag voor een bouwvergunning.

Vraag 2: Waarom is de ontwikkeling voor beide percelen (2 families, 2 woonhuizen) in 1 aanvraag ingediend ?

- De percelen 1 en 2 grenzen aan elkaar aan de zijkant van de terreinen. Op perceel 2 eigendom van de familie Mulders was in 2015 een aanvraag bij omwonenden op de deurmat gevallen voor de bouw van een appartementen gebouw met ca 9 woningen, waar de familie Mulders totaal niet van op de hoogte was gesteld. Renée van Haren en ik waren stom verbaasd over deze correspondentie en wij vonden deze initiatieven in onze omgeving zeer ongewenst en zeker niet anno 2015 passen in deze omgeving van villa bebouwing.
- Om dergelijke ontwikkelingen te voorkomen heb ik in 2016 besloten om mijn kantoorgenoot Derk Boswijk, vanuit zijn professie en opleiding als deskundige, te verzoeken om voor mij een aanvraag voor te bereiden voor een kleiner huis aan de Koningslaan waardoor ik misschien zou kunnen blijven wonen in mijn eigen omgeving.
- In 2017 heb ik Renée en daarmee de familie Mulders gevraagd om zich aan te sluiten bij mijn aanvraag voor perceel 2, om zo handelend ongewenste ontwikkelingen voor beide families in de toekomst te voorkomen.
- Tevens wil ik in dit schrijven aangeven dat de naam Heyen Beheer bij de Gemeente ten onrechte is gekoppeld aan de aanvraag voor beide families omdat Derk Boswijk in zijn correspondentie gebruik maakte van zijn zakelijke adres d.boswijk@heyenbeheer.nl . Derk heeft beide families zeer professioneel bijgestaan t.e.m. februari 2021 en heeft Heyen Beheer B.V. toen verlaten, daar hij gekozen werd in de CDA-fractie van de 2^e kamer.

Vraag 3: is het een juiste vaststelling in het Raadsvoorstel dat onze plannen aan de Koningslaan en Emmalaan “het karakter van de beschermde gebieden aantasten “?

- Op 8 april 2019 spreken 3 Verenigingen hun zorg uit over ongewenste ontwikkelingen in onze “villa”wijk. Dat zijn: 1.Bond Heemschut; 2.Historische Kring Kring Bussum(HKB) en 3.De Vrienden van het Spiegel (VVS).

- Op bladzijde 4 van het Raadsvoorstel staat vermeld dat een aantal bewoners en bewonersverenigingen zich kennelijk zorgen maken over onze aanvraag (augustus 2019) en dat daardoor een motie (november 2019) is ingediend ter voorkoming van nieuwbouw ontwikkelingen in onze wijk.
- De motie is mij bekend en wordt door mij als Spiegelbaar in zijn algemeenheid zeker ondersteund.
- De brief van de drie verenigingen (d.d.8 april 2019) heeft een algemeen karakter. In het voorstel van B en W wordt gesuggereerd dat de in de brief verwoorde zorgen ook betrekking hebben op onze plannen op perceel 1 en 2. Zowel de HKB als de Vrienden van het Spiegel hebben ons verzekerd dat zulks niet het geval is. Terwijl zij op het moment van schrijven toch al uitgebreid geïnformeerd waren. Een mail van de voorzitter aan de heer Boswijk bevestigt dit.
- Gebleken is nadien dat Vrienden van het Spiegel de plannen op perceel 1 en 2 ondersteunen (liever wel bouwen dan niet bouwen) en dat de voorzitter van de Historische Kring Bussum mij op 21 november 2019 heeft geschreven over de ingediende aanvraag als volgt: “ De Historische Kring heeft geen bezwaar gemaakt”.
- Het bovenstaande in aanmerking nemende, resteert van alle bezwaren tegen de aanvraag voor beide vergunningen dan eigenlijk hoofdzakelijk en voornamelijk alleen het bezwaar, dat is ingebracht door de drie direct aangrenzende bewoners met de huisnummers 21a, 24 en 26 .

Vraag 4. Waarom hebben de beide Bewonersverenigingen VVS en HKB zich niet negatief opgesteld mbt beide aanvragen, zoals kennelijk verwacht werd, maar zich (VVS) positief uitgelaten voor de initiatieven van mij en de familie Mulders ?

Ik heb - voor mijzelf – hiervoor de volgende verklaring gevonden:

- Het betreft 2 flinke en grote percelen grond van ca. 750m² en ca 700 m².
- Een precedentwerking is zeer onwaarschijnlijk daar er nauwelijks in grootte vergelijkbare grondstukken te vinden zijn in het Spiegel, wellicht valt dan nog de “de geitenweide” aan de Nieuwe Hilversumseweg te noemen.
- De huidige perceelgrootte van mijn woonhuis bedraagt 2709 m², na aftrek van ca. 750 m² voor de ontwikkeling Koningslaan resteert dan nog 1959 m² voor de Parklaan 35 , dus dit is geen versnippering van tuin- en grondstukjes te noemen.
- Beide initiatieven van de families sluiten 100% aan bij andere bebouwing in onze wijk en zijn fraaie voorbeelden van “Spiegel architectuur” in de nabije omgeving.
- De twee woningen komen op geplande wijze langs de openbare weg te liggen, alsof deze in de jaren twintig van de vorige eeuw zijn ontwikkeld en gebouwd.
- Het huidige aanzien van beide percelen is al ca 40 jaar een wildgroei en beslist niet als fraai te kwalificeren, terwijl een goed aangelegde tuin met planten, heesters en bomen rondom de geplande “Spiegelvilla’s” zeker voor vele Spiegelbewoners het gevoel zal geven van verbetering.