

Criterium Vragenhalfuur

Het onderwerp is actueel en politiek relevant. Het onderwerp is niet op andere wijze reeds geagendeerd. Het antwoord kan terstond worden gegeven.

Naam en fractie:	Bas Veerman. CDA
Datum raadsvergadering:	12 oktober 2022
Onderwerp:	Uitvoering motie M22-59 Duurzame ontwikkeling natuur & recreatiepark Naarderbos

Inleiding

Op 6 juli 2022 is door de Raad een motie aangenomen waarin het college werd verzocht om uiterlijk op 3 oktober jl. met een Nota van uitgangspunten te komen m.b.t. de ontwikkeling van het Natuur en recreatiepark Naarderbos.

Op 29 september jl. heeft de portefeuillehouder een mail aan de raad verstuurd waarin hij aangeeft dat het niet mogelijk is om binnen de in de motie aangenomen datum met een Nota van uitgangspunten te komen.

Vraag 1

Waarom heeft de portefeuillehouder niet gekozen om de raad te informeren middels het daarvoor bestemde middel van een Raadsmededeling?

Vraag 2

De portefeuillehouder geeft aan dat hij verwacht om nog in het vierde kwartaal met een Nota van Uitgangspunten te komen. Wij vinden dit niet concreet genoeg. Kan de portefeuillehouder een concrete datum geven zonder dat hij hier nog een keer op terug moet komen?

Vraag 3

In de mail geeft de portefeuillehouder aan dat er sprake is van een aantal veranderende omstandigheden en ontwikkelingen waardoor de datum van 3 oktober niet gehaald kon worden. In de mail wordt echter maar één omstandigheid genoemd en wel de stikstofbeperkingen in relatie tot ruimtelijke ontwikkeling. Welke andere omstandigheden en ontwikkelingen zijn er nog meer?

Vraag 4

Is de portefeuillehouder het met het CDA eens dat de aangehaalde stikstofbeperkingen i.r.t. ruimtelijke ontwikkeling al geruime tijd aan de orde zijn en feitelijk niet als "een duveltje uit een doosje" plotseling als argument van een veranderende omstandigheid kan worden gebruikt? Zo nee, waarom niet?