

Vraag en beantwoording wel/niet op de site bestuur.gooisemeren.nl (doorhalen wat niet van toepassing is)\*.

<b>Naam en fractie:</b>	Freek Vos, Groenlinks
<b>Datum indiening:</b>	1-10-2022
<b>Datum antwoord:</b>	4 oktober 2022
<b>Onderwerp:</b>	'Vaststelling paraplubestemmingsplan Archeologie en archeologiebeleid' zaaknummer 90525

### Inleiding

Aangezien op de PA van 28 september geen inhoudelijk specialist aanwezig was, konden onderstaande vragen niet beantwoord worden en worden ze dus schriftelijk ingediend.

Voor alle gebieden met archeologische waarde geldt volgens het voorgestelde bestemmingsplan dat er tot een diepte van 30 cm onder het maaiveld geen archeologisch rapport hoeft te worden overlegd. Echter, op zandgronden bevinden archeologische resten zich vaak op of direct onder het maaiveld. Een voorbeeld is het heidegebied tussen Bussen, Hilversum en Laren (Bussumerheide/Zuiderheide), waar veel archeologische resten zoals de banscheiding, de grafheuvels en de resten van de olympische renbaan uit 1928 alle op maaiveldhoogte liggen. Een ander voorbeeld zijn de *celtic fields* op de Hoorneboegseheide ten zuiden van Hilversum.

Omdat ook in Gooise Meren een deel van het areaal met archeologische waarde zandgrond betreft (met name de Franse Kampheide), lijkt het logisch dat voor deze gronden de vrijstelling tot 30 cm onder het maaiveld niet zou moeten worden geboden.

### **Vraag 1**

Is er bewust voor gekozen om ook voor de zandgronden een vrijstelling tot 30 cm onder het maaiveld op te nemen in het plan?

### **Antwoord**

Hier is inderdaad bewust voor gekozen.

### **Vraag 2**

Zo ja, wat is hiervoor de argumentatie, mede gelet op het gestelde in de inleiding?

Zo nee, is het college bereid deze vrijstelling te heroverwegen, gelet op het gestelde in de inleiding?

### **Antwoord**

De dikte van de bouwvoor (bovenste bouwlaag) kan binnen plangebieden verschillen en is alleen met boor- of gravend - onderzoek vast te stellen. Buiten de historische kernen van Naarden, Bussum en Muiden is voor de gehele gemeente uitgegaan van een bouwvoor van 30 cm. De diepte is gebaseerd op ervaring en is bedoeld om bij zeer oppervlakkige verstoringen die waarschijnlijk weinig of geen negatieve invloed hebben op archeologische waarden geen vergunningplicht in te zetten. In de grotere uitbreidingsgebieden uit de zoste eeuw is de verwachting dat de bovengrond in ieder geval tot die diepte verstoord is door bebouwing, wegen, kabels en leidingen etc. Daarbuiten (in het veenweidegebied en op de zandgronden) komen dunnere bouwvoren plaatselijk wel voor en bestaat de kans dat ook oppervlakkige ingrepen verstorend werken op de archeologische waarden.

Bij het opstellen van het regime is er van uit gegaan dat de ingrepen die plaatsvinden buiten de bebouwde gebieden vaak groter van omvang zijn, zodat de drempelwaarde voor het doen van onderzoek wel gehaald wordt. Met een booronderzoek is dan snel te bepalen op welke diepte de relevante archeologische lagen voorkomen zodat daar met de uitvoering van de plannen rekening mee gehouden kan worden. Als bij dat booronderzoek blijkt dat de archeologische waarden binnen de 30 cm (kunnen) voorkomen, dan worden die ook meegenomen in de besluitvorming over de bescherming van de waarden.

Vooraf in natuurgebieden kunnen ingrepen als (herhaald) afplaggen de bodem verstoren en toch niet vergunningplichtig zijn. Het is een mogelijkheid om de (algemene) vrijstellingsdiepte voor deze gebieden te beperken. Er zou ook voor gekozen kunnen worden om alleen die werken vergunningplichtig te maken.