

#### Criterium Vragenhalfuur

Het onderwerp is actueel en politiek relevant. Het onderwerp is niet op andere wijze reeds geagendeerd. Het antwoord kan terstond worden gegeven.

**Naam en fractie:** Willem de Jonge, D66  
**Datum raadsvergadering:** 9 november 2022  
**Onderwerp:** Verhuursituatie Fort Werk IV

#### Inleiding

Recent werd de fractie van D66 benaderd over een situatie die is ontstaan rondom de eigendoms- en verhuursituatie met betrekking tot Fort Werk IV. Omdat een juridisch conflict dreigt met alle financiële consequenties voor de gemeente van dien, zien wij een urgentie in deze:

Het fort is in beheer bij een beheerstichting. Die heeft het erfpachtrecht gekocht tot 2027 van de gemeente minus de fortwachterswoning omdat die voorafgaand aan de verkoop is afgesplitst als zelfstandig erfpachtrecht. De woning heeft de gemeente verkocht aan Dudok. In de erfpachtakte staat dat de bewoner van de fortwachterswoning een rol moet hebben bij het beheer van het fort. Dudok heeft echter regulier verhuurd aan een particulier die geen functie heeft in het beheer hetgeen niet conform de erfpacht akte lijkt te zijn. D66 maakt zich zorgen over het erfgoed omdat een beheerder ontbreekt, terwijl deze kennelijk noodzakelijk is conform de erfpachtakte.

De beheerstichting spreekt nu via een advocaat de gemeente aan op grond van oneigenlijke verhuur door Dudok. Er dreigt thans een mogelijk juridisch conflict.

#### **Vraag 1**

Klopt de samenvatting?

#### **Vraag 2**

Waarom is toegestaan dat Dudok verhuurde in strijd met de erfpachtvoorwaarden?

#### **Vraag 3**

Vindt de gemeente dit een acceptabele situatie? Zo nee, wat heeft de gemeente tot dusver gedaan om dit probleem op te lossen?

#### **Vraag 4**

Er lijkt nu een juridische procedure te ontstaan. Is de portefeuillehouder het met D66 eens dat deze situatie middels dialoog moet kunnen worden opgelost? Zo ja, wat gaat de portefeuillehouder nu doen?