

Raadsvoorstel

Zaaknummer
Portefeuillehouder
Voorstel

282020
H.M.W. ter Heegde, voorzitter presidium
Wijziging Reglement van orde van de
gemeenteraad

Aan de raad,

1. Beslispunt

1. Het Reglement van orde van de gemeenteraad te wijzigen.

2. Inleiding

Naar verwachting zal binnenkort van kracht worden de Wet bevorderen integriteit en functioneren decentraal bestuur. Deze wet leidt onder andere tot een wijziging van de Gemeentewet, welke wijziging ook noopt tot het aanpassen van het Reglement van orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad (RvO). Voor de concrete veranderingen en de toelichting daarop wordt korthedshalve verwezen naar de zgn. was-woordt lijst die bijgevoegd is. De ledenbrief van de VNG over deze wijziging is de grondslag van dit voorstel.

3. Beoogd effect

Beoogd wordt een meteen actueel RvO voor de raad te hebben op het moment dat de wetswijziging inwerking treedt, zodat direct conform de nieuwe regels kan worden gewerkt.

4. Argumenten

1. Belangrijkste gevolgen van het wijzigen van de Gemeentewet voor het RvO

De wet Bevorderen integriteit en functioneren decentraal bestuur heeft op de volgende manieren invloed op het RvO:

- De verklaring omtrent het gedrag is voortaan verplicht voor kandidaat-wethouders;
- Er komt een nieuw hoofdstuk Va over geheimhouding in de Gemeentewet in de plaats van de huidige artikelen 25, 55 en 86 Gemeentewet;
- De raad hoeft de geheimhouding die door het college aan hem is opgelegd niet meer te bekrachtigen;
- De term 'stukken' waarop geheimhouding rust, wordt vervangen door 'informatie' waarop geheimhouding rust;
- Het in bepaalde gevallen geldende verbod tot het deelnemen aan een stemming in de vergadering van de raad door een raadslid over een voorstel, is uitgebreid tot het in die gevallen ook niet meer mogen deelnemen aan de daaraan voorafgaande beraadslagingen over dat voorstel.

1.2 Vervallen bekrachtigingseis bij opleggen geheimhouding aan de raad.

Over het vervallen van de eis tot bekrachtiging door de raad voor aan de raad door het college opgelegde geheimhouding over overgelegde stukken/informatie staat in de memorie van toelichting het volgende.

"Het vereiste van bekrachtiging wordt [hiermee] losgelaten, zonder afbreuk te doen aan het hoofdschap van de raad. Vanaf het moment dat informatie waarop geheimhouding rust met de raad wordt gedeeld, is de raad degene die beslist over het voortduren en opheffen van de geheimhouding en over de mogelijkheid stukken waarop geheimhouding rust aan anderen te verstrekken. Die bevoegdheden vervangen de bekrachtiging als vertaling van het hoofdschap van de raad."

Het is nu zo geregeld in de Gemeentewet, dat zolang de raad niet beslist tot opheffing van de geheimhouding voor de geheime informatie die aan hem is verstrekt, deze geheimhouding voortduurt. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat informatie waarop geheimhouding rust, altijd met de gehele raad (alle raadsleden) moet worden gedeeld.

1.3 Uitbreiden stemonthouding tot ook niet deelnemen aan de beraadslagingen.

In artikel 28 van de Gemeente is geregeld het verbod tot het in bepaalde (beperkte) gevallen niet mogen deelnemen aan een stemming (namelijk bij een aangelegenheid die een raadslid *persoonlijk* aangaat of waarbij hij *functioneel als rechtsgeldig* vertegenwoordiger is betrokken). Dit verbod is uitgebreid tot het in die gevallen ook niet meer mogen deelnemen aan de beraadslaging. Dit werd in de praktijk vaak al zo toegepast. Om ook in fysieke zin duidelijk te maken dat in voorkomend geval een raadslid niet deelneemt aan de beraadslagingen kan hij ervoor kiezen op de publieke tribune te gaan zitten.

Het nieuwe artikel en de daarop gegeven toelichting treft u aan in de bijlage.

Toepassing daarvan is niet altijd eenvoudig. Advies daarover kunt u altijd inwinnen bij de burgemeester en de griffier. Op deze plaats merken we nog op dat artikel 32 lid 2 van de Gemeentewet uitgaat van de stemplicht van een raadslid als de door de inwoners gekozen volksvertegenwoordiger. Alleen als artikel 28 Gemeentewet van toepassing is geldt die plicht niet. Voorts is de schijn van belangverstrengeling geen wettelijk criterium. In het kader van deze wetswijziging is er uiteindelijk bewust voor gekozen de bestaande wettelijke criteria niet verder uit te breiden c.q. te specificeren en te verwijzen naar de bestaande jurisprudentie hierover. Een uitbreiding is namelijk onmiddellijk van invloed op de omvang van de volk vertegenwoordigende functie van een raadslid.

In de toelichting op het wetvoorstel wordt voorts nog aangegeven dat politieke ambtsdragers primair zelf verantwoordelijk zijn voor het agenderen, bewaken en borgen van integriteit.

5. Houd rekening met

In de inwerkingtredingsbepaling van de wijziging van het RvO is bepaald, dat de wijziging in werking treedt zodra het Wetsvoorstel bevorderen integriteit en functioneren decentraal bestuur in werking is getreden. Hierdoor wordt het mogelijk dat zodra de nieuwe wet van kracht is de nieuwe regels ook meteen op de juiste wijze kunnen worden toegepast.

Uiteraard zal goed worden gevolgd of het wetsvoorstel ongewijzigd wordt aangenomen. Thans is het wetsvoorstel in behandeling bij de Eerste Kamer. Die kan een voorstel alleen aannemen of verwerpen (geen recht van amendement). Dit betekent dat het wetsvoorstel alleen nog via de vrij uitzonderlijke procedure van een novelle (die eerst via de Tweede Kamer gaat) kan worden aangepast. Die verwachting is er op dit moment niet.

6. Middelen

Het voorstel leidt niet tot extra uitgaven.

7. Communicatie

Naast dit raadsvoorstel zijn er op dit moment geen bijzondere aandachtspunten m.b.t. communicatie.

8. Uitvoering, tijdpad, evaluatie

Het college zal zijn werkwijze voor het opleggen van geheimhouding t.o.v. de huidige praktijk moeten aanpassen (er komen geen raadsvoorstellen meer ter bekrachtiging van de geheimhouding). Te overwegen daarbij is dat in geval van het verstrekken van geheime informatie aan de raad deze informatie per brief gericht aan de raad, met de relevante bijlagen, verstrekt wordt en in die brief duidelijk wordt aangegeven welke informatie geheim is.

Met vriendelijke groet,

Namens het presidium van de gemeenteraad van de gemeente Gooise Meren.

De voorzitter,

Drs. H.M.W. ter Heegde.

Bijlagen

1. Raadsbesluit tot wijzigingen RvO gemeenteraad.
2. Was-wordt tabel wijziging RvO i.v.m. wijziging Gemeentewet door Wetsvoorstel bevorderen integriteit en functioneren decentraal bestuur.
3. Wijziging artikel 28 Gemeentewet en met wetstoelichting.

De Raad Gooise Meren;

gelezen het voorstel van het presidium van de raad tot aanpassing van het Reglement van orde van de gemeenteraad als gevolg van de Wet bevorderen integriteit en functioneren decentraal bestuur;

gelet op de Wet bevorderen integriteit en functioneren decentraal bestuur (Kamerstukken 35 546) (wijzigd o.a. de Gemeentewet);

gelet op artikel 16 van de Gemeentewet;

Besluit:

Vast te stellen bijgevoegd besluit tot wijziging van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Gooise Meren.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad Gooise Meren,
gehouden op -----2022.

De griffier,
Drs. M.G. Knibbe.

De voorzitter,
Drs. H.M.W. ter Heegde.