

Goedemiddag,

Met deze e-mail meld ik mij graag aan voor deelname aan het gesprek op 10 mei as van 19:30 - 20:30 inzake het Stedenbouwkundig Plan voor de Hocras herontwikkeling.

Mijn vraag bij deze aanmelding is of de raadsleden willen reageren op mijn stelling dat het huidige Stedenbouwkundige Plan voor het ca. 4,6 hectare beslaande terrein simpelweg **"Te veel, te dicht en te hoog"** is.

Uitleg:

Te veel, want de school wordt hoog en groot en schermt daardoor de daar achter gelegen woningen en appartementen af van zonlicht en uitzicht en vormt daardoor bepaald geen fraaie entree van dit buurtje. Op zich kunnen de ca. 150 wooneenheden best op een goede en natuurvriendelijke manier op deze oppervlakte worden gebouwd, maar niet in combinatie met deze zeer grote school die meer dan een derde van het terrein in beslag neemt met aparte parkeerplaatsen etc.

Te dicht, omdat er uiteindelijk rondom alle woningen nog erg veel parkeerplaatsen extra nodig zijn in de openbare ruimte, en ook dat grote vrachtwagens van de Gamma leveranciers door het buurtje zullen (moeten) rijden, hetgeen een rommelig beeld zal veroorzaken wat weinig met "natuurvriendelijkheid" te maken heeft. Denk ook aan het verkeersinfarct wat regelmatig zal ontstaan in de vroege ochtend als bewoners het terrein verlaten en scholieren en leveranciers het terrein juist binnenrijden en andersom later in de middag.

Te hoog, hetgeen de druk op de omliggende natuur nog verder zal vergroten dan in de allereerste plannen al het geval was. Tegen het stiltegebied aan de noordkant van het buurtje komen appartementengebouwen van respectievelijk 4 en 5 bouwlagen boven op de parkeergarages, die slechts half in de grond gebouwd kunnen worden, waardoor de echte hoogtes respectievelijk 4,5 en 5,5 bouwlaag zijn. Juist op dit gevoelige punt staan nog weinig tot geen hoge bomen in het daarachter gelegen dus de natuur wordt ernstig verstoord. Daarnaast hebben de bestaande bewoners op deze plek veel minder zon en veel meer verkeer (inclusief de Gamma vrachtwagens) door extra bestrating en dus heeft de geplande bebouwing een ernstige impact op hun woongenot. Het is volgens mij niet bekend bij alle raadsleden dat door grondruil tussen gemeente en de eigenaar/ontwikkelaar, er nog een extra (luxe) appartementengebouw met de meest dure m2 prijzen ontwikkeld kan worden op het meest kwetsbare punt voor de natuur aan de noordwest kant van het terrein, waar nu alleen af en toe wat paarden rondlopen. Hoeveel winst moet er in deze samenwerking van de gemeente met de eigenaar als ontwikkelaar worden gegund?

Ik maak tevens van deze gelegenheid gebruik om u te melden dat ik als inwoner van Gooise Meren, en met mij zeer veel anderen, ook bijzonder verbaasd was -en steeds meer geworden ben- dat deze locatie is gekozen en zelfs als beste is beoordeeld nu ook Muiden en Muiderberg bij onze gemeente horen. Immers, een meer verre uithoek in de gemeente is niet te vinden voor de scholieren uit deze plaatsen om naar school te gaan, terwijl juist daar in de laatste tijd ontzettend veel nieuwe woningen zijn gerealiseerd voor gezinnen met (binnenkort) middelbare scholieren. Met deze locatie helpt de gemeente misschien een klein deel van Hilversum, maar niet van onze eigen gemeente. Bovendien bestaat er inmiddels ernstige twijfel over het onderzoek naar alternatieve locaties dat zou zijn gedaan.

Ook wijs ik graag nog op het belang van de Franse Kampweg als belangrijke ontsluitingsweg voor het Spiegel/Bussum voor mensen richting Amsterdam. Dit is al jaren (ook voor ondergetekende) het geval en deze ontwikkeling met een grote toestroom van fietsers op dezelfde tijdstippen zal hier een stevig nadelig en vertragend effect op hebben met alle gevaren en ergernissen van dien. Een snelheidslimiet van 50 km/u zal hierbij in mijn ogen niet veel helpen.

Dank u wel voor uw aandacht.

