

VRAGEN WALDENBUURTGROEP OVER STEDENBOUWKUNDIGSPAN DE WALDEN

Allereerst willen we nogmaals benadrukken dat de Walden Buurtgroep niet tegen de ontwikkeling is van het Hocrasterrein. We willen alleen de kennis en kunde van betrokken omwonenden betrekken bij de voor hun belangrijke leefomgeving in de hoop dat de gemeente, de eigenaar/projectontwikkelaar daar hun voordeel mee kunnen doen om gezamenlijk te komen tot een mooi woon-, werk-, en natuurgebied, dat zowel voor nieuwkomers en oudbewoners, leefbaar, doorstroombaar, veilig en gezond is.

* ALGEMEEN

- Het plan past is ons inzien te veel, te vol en te hoog voor deze locatie. Het gaat hier om buitengebied, gelegen tussen kostbaar natuurgebied. Gemeente trekt *samen op* met de projectontwikkelaar dus moet op de hoogte zijn van de haalbaarheid van het project. **Waarom moet er zo veel en zo hoog gebouwd worden in dit buitengebied. Er wordt regelmatig gesproken over financiële haalbaarheid van het project. Wat is 'haalbaarheid' voor de projectontwikkelaar en voor de gemeente? Bij hoeveel woningen is dat? Is dat bij 157 woningen of bij 100 woningen of 200 woningen? Is dat bij 1 miljoen winst of 5 miljoen of 10 miljoen?**
- **Kan er een financiële onderbouwing gegeven worden** om discutabele argumenten als financieel niet haalbaar begrijpbaar te maken?
- **Waarom is de gemeente niet bij begin van planontwikkeling gekomen met een Nota van uitgangspunten?** Dit had sturing gegeven aan het ontwikkelen van het plan. **Wat zijn de uitgangspunten van de gemeente? Zijn er uitgangspunten van de gemeente? Als die niet in nota zijn vastgelegd waar dan wel?**
- De gemeente heeft het in haar omgevingsvisie over het illusie landschap. Het huidige plan voldoet daar niet aan doordat ze in het noorden tegen een natuurgebied aan bouwt en 12 meter hoge appartementen plant op ongeveer 25 meter van bestaande woningen die daardoor een enorm woongenot gaan missen en veel zonlicht. **Respecteert de gemeente en gemeenteraad haar eigen omgevingsvisie en wil ze het plan zo aanpassen dat het illusielandschap ook toegepast wordt? En zo nee, waarom niet?** Dus laagbouw vanaf het Luye Gat en het gebied van GNR en de daar bestaande laagbouw naar hoogbouw richting Gamma en Provinciale weg? Zo komt het illusielandschap tot uiting en houdt u rekening met natuur en bestaande bewoning.

* NATUUR

Wat betreft de natuurcorridor langs het Luye gat. Heel fijn dat hier aan gedacht wordt en dat die er komt, ook al is die aan de smalle kant volgens ecologen en aangrenzende natuurorganisaties.

- In het laatste plan is er op advies van de ARO een huis minder gepland, daar zou de bebouwing te dicht op het Luye Gat staan en de biodiversiteit onder druk komen. Maar in datzelfde laatste advies vraagt de ARO ook om een 12 meter corridor aan te leggen. **Waarom is daar geen gehoor aan gegeven?**
- Wat betreft de parkeerplaats bij de brug over het Luye Gat. **Waar is het aantal parkeerplaatsen op gebaseerd?** Moeten we juist niet stimuleren om meer met fiets en openbaar vervoer te komen, minder parkeerplaatsen te creëren. Ook hier is de corridor zeer smal en heeft het invloed op de natuur, zeker wanneer er lichthinder optreedt in de avond en in de wintermaanden met aankomend en vertrekkend verkeer. Daar is landelijk beleid voor opgesteld. **Neemt de gemeente**

dat beleid over en kan de parkeerplaats kleiner worden zodat de corridor breder wordt en kan de lichthinder tegen gegaan worden? Of kan het parkeren niet onder de grond bij de school, net als de fietsers en bij andere woningen?

- Goed dus dat er een corridor komt voor de biodiversiteit en de flora en fauna, maar **wat wordt er aan gedaan om te waarborgen dat die smalle corridor mens en viervoeter-vrij blijft? Komt er een hek zodat de dieren en amfibieën als de ringslang zonder gestoord te worden kunnen migreren?**
- **Wat wordt er gedaan om tijdens sloop en bouw de beschermde ringslang en vleermuizen te beschermen?**

***SCHOOL**

- Er is een uitruil van grond geweest tussen de gemeente en de projectontwikkelaar zodat er een stuk grond aan de voorkant voor de bouw van de school bestemd kan worden. **Is de gemeenteraad destijds op de hoogte gebracht van die ruil?**
- De gemeente is verplicht te onderzoeken wie de mogelijke belangstellenden zijn bij de verkoop van grond. **Heeft de gemeente het stuk grond in het noordwesten van het gebied destijds ook aangeboden aan GNR?** Dat zou ook een geschikte kandidaat kunnen zijn. Dat blijkt niet uit de stukken die we opgevraagd hebben.
- Er is onlangs een onderzoek gedaan naar alternatieve locaties voor de school, **waarom is daar niet het terrein van de voormalige Vitus Mavo aan de Curt van der Lindelaan in Naarden in mee genomen?** (Terrein voldoet aan de grootte aantal vierkante meters als groene driehoek wordt meegenomen. Er ligt al een sporthal naast en het bestemmingsplan hoeft niet aangepast te worden. Ook kan er vrij snel gebouwd worden)
- **Kan de gemeente uitleggen waar die 12500m² voor de oppervlakte van de school vandaan komt?** Het Hocras terrein voldoet niet aan die eis want is volgens opgaaf in het plan maar 12200m² gelegen.
- **Wat is de potentie van het Nieuwe Montessoricollege? Wordt dit schoolgebouw voor 1200 leerlingen niet te groot. Op welke feiten is dit aantal gebaseerd?**
- Daarnaast is er een goede alternatieve locatie aan de Zanderijweg 8. **Wordt die locatie nog voorgelegd aan de gemeenteraad en schoolbestuur?** Ook omdat de locatie veel veiliger gelegen is doordat die niet langs een provinciale weg ligt die ook nog vanwege de uitstoot slecht is voor de gezondheid van de leerlingen volgens recent onderzoek van de GGD.
- Met de kennis die we nu hebben met het onlangs gepubliceerde rapport van de GGD over locaties van schoolgebouwen langs drukke wegen wens ik geen leerling iets toe die tijdens een tussenuur instagrammend de provinciale weg oversteeft om in Bantam of Spanderswoud te gaan chillen of later bv longproblemen krijgt. **Vindt de gemeenteraad de snelheid waarmee er een nieuw schoolgebouw komt op een gevaarlijke en ongezonde locatie belangrijker dan gezondheid en veiligheid van de leerlingen die iets langer moeten wachten op een school op een veel veiligere en gezonde locatie? Zo ja waarom en neemt de gemeenteraad de verantwoordelijkheid?**
- We merken dat de burgerparticipatie sinds WIJ GM in de coalitie zit aan het verbeteren is in de gemeente. Zou het daarom ook niet goed zijn als er een onafhankelijke, objectieve enquête wordt gehouden onder ouders van basisschoolscholieren in GM en eerste klassen van het Montessori Lyceum over de

locatie van de school op het Hocrasterrein en het alternatief aan de Zanderijweg voordat die gebouwd gaat worden? **Is de gemeente nog voornemens zo'n enquête te houden voordat alles in kannen en kruiken is?**

* PAARDENSTALLEN.

-Is de gemeenteraad op de hoogte van een afspraak tussen de gemeente en de eigenaar/projectontwikkelaar in 2020 dat als de stallen niet gesloopt mogen worden de ontwikkeling van het terrein niet doorgaat wegens financieel niet haalbaar en er dan ook geen school gebouwd wordt? Deze overeenkomst is gesloten voordat er twee onderzoeken werden gedaan naar de monumentale status van de stallen. Hierdoor heeft de gemeente de paardenstallen al bestempeld tot sloop voordat twee gerenomeerde onderzoeksbureau's en de commissie CRK en M de stallen monumentaal waardig vinden. **Vindt de gemeenteraad dit geen omgekeerde en vreemde gang van zaken?**

- Er loopt nog een bezwaarschriftprocedure over het besluit van het college om de stallen te slopen. Met de presentatie van dit plan waar de paardenstallen gesloopt zijn, loopt de gemeente voorruit op de uitspraak van de bezwaarcommissie en lijkt zij een eventueel voor haar negatief advies van de bezwaarschriftencommissie al naast zich neer te leggen. **Is de gemeenteraad bereid het advies van de bezwaarschriftcommissie te honoreren als de uitspraak negatief is voor het college en de beslissing de paardenstallen te slopen wordt afgewezen?**

VERKEER EN TOEGANGSWEGEN

-Een school langs een provinciale weg met aan de overkant een natuurgebied vraagt om problemen. De natuurorganisaties zullen het benoemen dat de belasting van een school op aangrenzend natuurgebied enorm is en belastend voor flora en fauna.

Hoe garandeert het plan dat leerlingen niet de provinciale weg oversteken?

Wat wordt er gedaan om de belasting voor de natuur tegen te gaan of te compenseren?

-1200 leerlingen komen via drie hoofdtoegangswegen naar de hocraslocatie. Wat wordt er gedaan om de verkeersstromen op de Nieuw 's Gravelandseweg richting Hocras en terug veilig te organiseren. Hoe gaan fietsers veilig terug? Door massaal 2x de provinciale weg te oversteken? **Is de gemeenteraad hiermee bekend en is denkt ze dat dit veilig en vloeiend kan met ongeveer 800 leerlingen?**

- Ook vanuit de richting 's Graveland komen leerlingen. Hoe bereiken die veilig de nieuwe school? Door twee keer de provinciale weg over te steken? **Is de gemeenteraad er van overtuigd dat dit veilig kan? En weet ze hoeveel overlast dit geeft voor de doorstroming op een drukke provinciale weg?**

- Als laatste de toegangsweg via de in Hilversum gelegen Melkmeent en overlopend in de Gooise meren gelegen Melkstraat. Dit is een kleine zeer smalle straat waar auto's aan de zijkant geparkeerd staan, die door twee gemeenten loopt. **Is de gemeente Hilversum mee genomen in de verandering van drukte door deze straat. Minstens 2x 400 leerlingen per dag?**

- Een groot aantal opritten in de Melkstraat lopen scherp naar beneden waardoor uitrijdend verkeer vanuit de huizen weinig zicht heeft op de weg. Als er honderden leerlingen langskomen, hoe is dan de veiligheid gewaarborgd dat bewoners goed en veilig kunnen uitrijden en dat fietsers en scooters veilig passeren? **Is de gemeenteraad daarmee bekend en wordt een oplossing meegenomen in de plannen?**

Het is een smal straatje waarin twee richtingsverkeer toegestaan is. **Kan daar een voor gemotoriseerd verkeer een doodlopende straat van gemaakt worden door bij de brug over het Luye Gat een beweegbare paal te plaatsen of een ander flexibel obstakel?**

-De situatie bij het Shellstation is onoverzichtelijk. Er is in- en uitrijdend verkeer van het Shellstation, er is in- en uitrijdend verkeer vanuit de Melkstraat, er komt in- en uitrijdend verkeer vanuit de nieuwe woonwijk en schoolcomplex en er is scheidend verkeer van fietsers en autoverkeer vanuit de Melkstraat. Een onoverzichtelijk punt waar nog niet naar gekeken is. **Wil de gemeenteraad pleiten voor een goede, duidelijke oplossing voor dit knooppunt door bijvoorbeeld de weg naar het Hocrasterrein en de Melkstraat eenrichtswegen van te maken?**

LAATSE OPMERKING

Als laatste hoopt de Waldenbuurtgroep op de professionaliteit van de gemeenteraadsleden dat het democratisch proces in Gooise Meren openstaat voor de redelijkheid van op argumenten gebaseerde feiten en vragen van betrokken omwonenden om zo samen open en eerlijk te komen tot een mooie, duurzame, toegankelijke en leefbare gemeente.