

Quick scan externe veiligheid

“Locatie van der Roest”

Buro ROS
Willibrordstraat 43
5096 BE Hulsel

i.o.v. Gemeente Naarden

Versie 01
22 juni 2012

INHOUDSOPGAVE

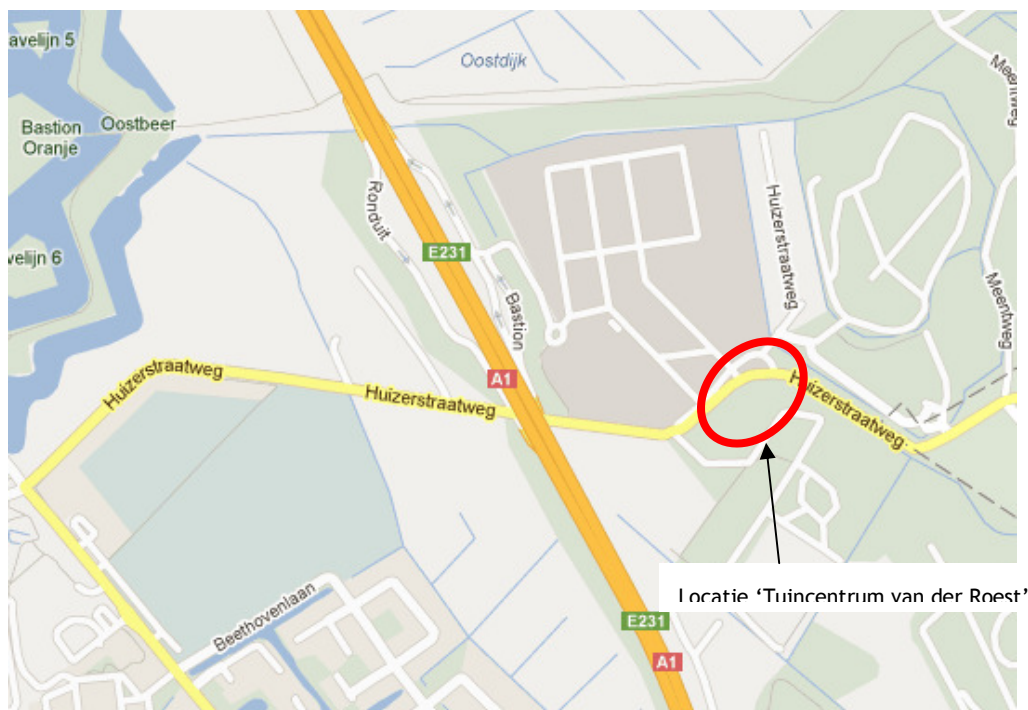
1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Beschrijving situatie	3
2	INVENTARISATIE RISICOBRONNEN	5
2.1	Vervoer van gevaarlijke stoffen	5
2.2	Inrichtingen	7
2.3	Buisleidingen	8

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

In opdracht van de gemeente Naarden is via een zogenaamde quick scan Externe Veiligheid geïnterviewd in hoeverre het aspect externe veiligheid een onderwerp is bij de ontwikkeling van het voormalige tuincentrum van der Roest te Naarden. Deze quick scan is bedoeld om tijdens een bestemmingplanprocedure invulling te kunnen geven aan de externe veiligheidsparagraaf.

Een overzicht van de situatie is weergegeven in onderstaande afbeelding.



Afbeelding 1 Ligging plangebied, bron plattegrond: Google Maps

1.2 Beschrijving situatie

Looye Vastgoed is voornemens om een 17 woningen te realiseren op de locatie van het voormalige tuincentrum van der Roest. zie bovenstaande afbeelding 1: binnen rood omrand gebied.

In het vigerende bestemmingsplan is de voorgenomen ontwikkeling niet toegestaan. Om deze strijdigheid weg te nemen, zal een bestemmingsplanprocedure doorlopen worden. Ten behoeve van deze procedure dient een ruimtelijke onderbouwing opgesteld te worden. Onderdeel van de onderbouwing is deze quickscan naar externe veiligheid. Indien uit de quick scan blijkt dat het aspect externe veiligheid een mogelijke belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling is nader onderzoek (risicoberekening) noodzakelijk. Dit onderzoek maakt geen deel uit van deze quick scan.

Het doel van deze quickscan is de volgende vragen te beantwoorden:

- Welke risicobronnen zijn er in de omgeving die een invloedsgebied hebben dat het plangebied raakt aan of (een deel van) het plangebied omvat. Indien aanwezig, moet van deze risicobronnen een kwantitatieve risico analyse worden opgesteld.
- Welke risicobronnen in de nabije omgeving van het plangebied hebben een 10-6/jaar plaatsgebonden risicocontour die raakt aan het plangebied of (een deel van) het plangebied omvat.
- Zijn er vanuit de nu beschikbare gegevens harde of zachte belemmeringen aanwezig die realisatie van het plan in de weg kunnen staan.

2 INVENTARISATIE RISICOBRONNEN

Voor de inventarisatie van de risicobronnen is naast de reguliere onderzoeksgegevens gebruik gemaakt van de onderzoeksgegevens (2007 - 2010) uit het ontwerp “Bestemmingsplan Huizerstraat”, locatie ‘het vliegveld’¹. Het betreffende plangebied ligt op circa 100 meter uit de locatie van Tuincentrum van der Roest op een vergelijkbare afstand van het bedrijf Quest/Givaudan.

2.1 Vervoer van gevaarlijke stoffen

SNELWEG A1

De A1 maakt onderdeel uit van het Basisnet Weg (water en spoor zijn niet van toepassing). Het Basisnet weg beoogt voor de lange termijn (2020, met uitloop naar 2040) aan de gemeenten duidelijkheid te bieden over de maximale risico's die het transport van gevaarlijke stoffen mag veroorzaken. Om het Basisnet wettelijk te verankeren moet bestaande wetgeving worden aangepast en nieuwe wetgeving worden ontwikkeld. De Wet vervoer gevaarlijke stoffen (Wvgs) zal voor de regulering van de vervoerskant van het Basisnet worden aangevuld met artikelen over o.a. risicoplafonds en handhaving van de risicoruimte. Voor het wettelijk vastleggen van de regels voor de ruimtelijke ordening rondom het Basisnet is een nieuwe AmvB in ontwikkeling: het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev). De gewijzigde Wvgs en het Btev treden naar verwachting medio 2012 in werking. Tot die tijd is de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS) van kracht. In het cRNVGS zijn de transportaantallen van het vervoer gevaarlijke stoffen over weg en water opgenomen.

Plaatsgebonden risico

Voor nieuwe kwetsbare objecten is de norm voor het plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar een grenswaarde en voor nieuwe beperkt kwetsbare objecten is deze norm een richtwaarde. De norm voor het groeirisico is een oriëntatiewaarde. De kern van het Basisnet weg is dat de risico's van het vervoer binnen de veiligheidszone blijven, en dat (nieuwe) bebouwing daar buiten blijft, als het gaat om woningen en andere plaatsen waar mensen gedurende langere tijd aanwezig zijn. Ter hoogte van de projectlocatie is de Rijksweg A1 is de snelweg geclassificeerd als weg zonder veiligheidszone. Het plaatsgebonden risico van Rijksweg A1 vormt derhalve geen belemmering voor de ontwikkeling van woningbouw op de voormalige locatie van tuincentrum van der Roest.

¹ “Bestemmingsplan Huizerstraat” voorziet in het planologisch mogelijk maken van kantoren op de locatie ‘het vliegveld’. In dit kader zijn met betrekking tot het aspect externe veiligheid drie onderzoeken verricht en is een verantwoordingsplichtrapportage opgesteld. Deze zijn als bijlage bij deze quick scan gevoegd.

Groepsrisico

Voor de bebouwing binnen 200 meter moeten gemeenten rekening houden met het groepsrisico². Dat betekent dat gemeenten bij plannen voor dichte bebouwing langs hoofdwegen moeten kijken naar mogelijkheden om het GR te beperken en naar lokale veiligheidsaspecten zoals de mogelijkheden voor de hulpverlening en de zelfredzaamheid, blusvoorzieningen en vluchtwegen voor de bewoners of gebruikers van de gebouwen. Via het Basisnet Weg worden voorzieningen getroffen om te voorkomen dat het groepsrisico door het groeiende vervoer te hoog wordt. Hiervoor is eveneens een risicoplafondvastgesteld, gekoppeld aan de hoeveelheid brandbaar gas. De woningbouw op de locatie van tuincentrum van der Roest ligt op meer dan 200 meter uit de Rijksweg A1. Het groepsrisico van Rijksweg A1 vormt derhalve geen belemmering voor de ontwikkeling van woningbouw op de voormalige locatie van tuincentrum van der Roest.

Plasbrand Aandacht Gebied (PAG)

Tenslotte moeten gemeenten langs bepaalde wegen rekening gaan houden met de effecten van een ongeluk met zeer brandbare vloeistoffen³. Bij een ongeval met een tankwagen met zeer brandbare vloeistoffen kan die uitstromen en in brand raken (plasbrand). Dat kan in een zone van 30 meter langs de weg tot slachtoffers leiden. De zone van 30 meter langs wegen waar veel zeer brandbare vloeistoffen vervoerd worden is daarom aangeduid als Plasbrand Aandacht Gebied (PAG). De gemeente moet bij ruimtelijke ontwikkelingen in die gebieden verantwoorden waarom op deze locatie wordt gebouwd⁴. Bouwen binnen een PAG wordt dus een afweging die door de gemeente wordt gemaakt op basis van de lokale situatie. Naast de risicobenadering (veiligheidszone en GR) beoogt dit nieuwe effectbeleid extra veiligheid.

Ter hoogte van de projectlocatie is de Rijksweg A1 is de snelweg geclassificeerd als plasbrandaandachtsgebied. De woningbouw op de locatie van tuincentrum van der Roest ligt op meer dan 30 meter uit de Rijksweg A1. Het PAG van Rijksweg A1 vormt derhalve geen belemmering voor de ontwikkeling van woningbouw op de voormalige locatie van tuincentrum van der Roest.

Conclusie:

Er is geen belemmering voor de realisatie van het plan aangezien er geen 10-6/jaar risicocontour aanwezig is en tevens is gelegen buiten het invloedsgebied voor de berekening van het groepsrisico en het plasbrandaandachtgebied. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

² Groepsrisico (GR): De kans dat bij een ongeluk met gevaarlijke stoffen groepen mensen slachtoffer worden. GR is geen norm maar een oriëntatiewaarde.

³ Eigenlijk zou je overal rekening willen houden met de effecten van gevaarlijke stoffen. Maar sommige gevaarlijke stoffen hebben een effectafstand van enkele kilometers. Daar kan je geen sluitend ruimtelijk beleid op voeren, vandaar dat hiervoor een risicobeleid is ontwikkeld. Brandbare vloeistoffen zijn de meest vervoerde gevaarlijke stoffen, en zij hebben een relatief beperkte effectafstand (plm 30 meter van de ongevalsplek). Voor deze stoffen kan er dus makkelijker effectbeleid worden ontwikkeld. Met het PAG is hiervoor een aanzet gegeven.

⁴ Bij de PAG-verantwoording kan aangesloten worden bij de GR-verantwoording (in één keer te maken). Hiervoor zal een handreiking voor gemeenten worden gemaakt.

SPOORWEGEN

In de buurt van de planlocatie liggen twee spoorlijnen waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt of plaats gaat vinden. Dit zijn de Hanze-lijn (Lelystad-Weesp) en het spoortraject Weesp-Hilversum. Over beide spoorlijnen worden slechts gevaarlijke stoffen vervoerd die gecategoriseerd zijn als stofcategorie A en C (brandbare gassen en brandbare vloeistoffen). Het vervoer van deze stoffen heeft een maximaal effect gebied (invloedsgebied) van 300 meter. Het spoor Weesp-Hilversum heeft als kleinste afstand tot het plangebied: ca. 2 kilometer, en het spoor Lelystad-Weesp heeft als kleinste afstand ca. 4,7 kilometer. De invloedsgebieden en eventuele 10-6/jaar plaatsgebonden risico contouren zijn vele malen kleiner dan de genoemde afstanden. Hieruit wordt geconcludeerd dat het spoor niet relevant is voor de inrichting van het plangebied.

VAARWEGEN

In de nabijheid van het plangebied bevinden zich geen vaarwegen waarover gevaarlijke stoffen vervoerd worden. Dientengevolge wordt geconcludeerd dat vervoer van gevaarlijke stoffen over water geen relevantie heeft voor de inrichting van het plangebied.

Inrichtingen

2.2 Inrichtingen

CATEGORIALE INRICHTINGEN: LPG tankstations

Op ca. 2 kilometer van het plangebied zich bevinden zich twee LPG-tankstations. De plaatsgebonden risico contouren en de invloedsgebieden van deze categoriale inrichtingen zijn 150 meter of minder. Geconcludeerd wordt, dat deze LPG-tankstations niet relevant zijn voor de inrichting van het plangebied.

NIET CATEGORIALE INRICHTINGEN: sportcomplex 'De Lunet'

Op zo'n 700 meter van het plangebied ligt Sportcomplex "de lunet". Het invloedsgebied hiervan is beperkt tot 90 meter. Het plangebied ligt derhalve ruim buiten het invloedsgebied van "de Lunet". We concluderen dat deze inrichting niet relevant is voor de inrichting van het plangebied.

ANDERE CATEGORIALE INRICHTINGEN: Givaudan

Vanaf het plangebied gezien ligt aan de overkant van de Huizerstraatweg het bedrijf Givaudan. Op basis van de risicokaart (zie afbeelding 2) ligt de 10-6/jaar contour van dit bedrijf binnen de grens van de eigen inrichting. Dit betreft een recentelijk bijgestelde contour van het plaatsgebonden risico, die tot stand is gekomen op basis van een nieuw uitgevoerde QRA (uitgevoerd door Oranjewoud / Save d.d. 17 mei 2008, met kenmerk 178706). Aanleiding voor het uitvoeren van de QRA was de ligging van woningen binnen de 10-6/jaar contour. Kortom, op basis van de risicokaart wordt geconstateerd, dat het plaatsgebonden risico van Givaudan geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling van het plangebied.



Afbeelding 2 risicobronnen omgeving plangebied, bron Risicokaart

Met betrekking tot het groepsrisico is door de ontwikkeling van de voormalige locatie van tuincentrum van der Roest met woningbouw sprake van een toename van het groepsrisico. Dit betekent dat in principe een QRA uitgevoerd moet worden. Het uitvoeren van een QRA maakt geen onderdeel uit van deze quick scan.

Indien wordt besloten om een QRA uit te voeren, wordt de uitvoering bemoeilijkt door het gegeven dat Givaudan zich in een saneringstraject bevindt. Als gevolg van de groeiende en structurele concurrentie uit lage lonenlanden heeft het bedrijf besloten de productie van geuren en smaakstoffen (gefaseerd) te beëindigen. Dit levert een gecompliceerde situatie met betrekking tot de inputgegevens voor de berekening. Voorstel is om hieromtrent in overleg te treden met de gemeente Naarden.

2.3 Buisleidingen

Via www.klic.nl is het plangebied en de directe omgeving geïnventariseerd op belanghebbenden met buisleidingen of kabels. Een aantal van deze belanghebbenden is gebeld met de vraag wat de aard van het belang is. Het bleek dat Nuon gasbuisleidingen heeft in dit gebied. Uit nadere gegevens bleek dat dit uitsluitend distributieleidingen zijn met een druk van 4 bar tot 30 mbar. Deze leidingen zijn niet relevant voor de externe veiligheid. Overall conclusie was dat er in het plangebied of de directe omgeving geen buisleidingen liggen die relevant zijn voor de externe veiligheid.