

Aan : Raad
Van : wethouder Bellaart
Onderwerp : Beantwoording vragen Gesprek dd. 17-5-2023 {Omgevingsvisie en overige besluiten}
Datum : 2-6-2023

1. Inleiding

Op 17-5-2023 heeft plaatsgevonden het beeldvormende Gesprek over het bindend adviesrecht, de verplichte participatie en de CRK&E. Tijdens dat gesprek is toegezegd dat nog nadere informatie beschikbaar zal worden gesteld over de notitie Nota Impact. Bijgaand treft u deze aan.

2. toelichting op Nota Impact

Vraag: De Nota Impact vraagt om meer verduidelijking en met name op hoe deze in samenhang met de raadsvoorstellen gelezen moet worden.

Antwoord:

Voorafgaand een inhoudelijk behandeling van de nota moet duidelijk zijn dat de Nota Impact een document is dat inzicht geeft in de gemaakte keuzes die gemaakt zijn om te komen tot de 'lijst niveaus van impact'. Daarmee vormt het ook een leidraad voor hoe er ambtelijk met nieuwe initiatieven moet worden omgegaan.

In hoofdstuk 2 van de Nota wordt aangegeven hoe de impact van een nieuw initiatief bepaald wordt. Deze inzichten hebben geleid tot de lijst niveaus van impact waarin de verschillende initiatieven zijn ingedeeld naar de grootte van impact die ze waarschijnlijk zullen hebben op de omgeving. Zoals tijdens de beeldvormende raad is aangegeven is de een indeling waar we aan vast houden als minimaal niveau. College of de ambtelijke organisatie kan dus niet besluiten om een nieuw initiatief een niveau lager in te delen ook al zijn daar goede redenen voor, dat kan alleen u als raad doen. Wel kan het college besluiten om op basis van de verschillende kenmerken van een project met een specifieke impact op de omgeving besluiten een initiatief als een niveau hoger te behandelen. Dat wordt gedaan op basis van de genoemde 'schuifjes' en kan al gebeuren op basis van 1 schuifje dat aangeeft dat het een zeer grote impact heeft. Maar dit zal altijd een afweging van het college zijn. Indien het college hiertoe besluit zal zij dit moeten motiveren in haar besluit. Overigens is deze lijst met schuifjes niet limitatief.

In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de verplichte participatie. Dit hoofdstuk is een toelichting op wat u al vindt in het raadsvoorstel. Hierin wordt ook ingegaan op de rolverdeling tussen initiatiefnemer en gemeente. In het raadsvoorstel staat dat de gemeente haar rol kan pakken bij niveau 3 van grote impact en in de Nota Impact staat nu dat de gemeente de leiding heeft, dat is te sterk aangezet, het gaat hier over de regie pakken om de gevraagde kwaliteit te kunnen borgen.

In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op het verzwaard (of bindend) adviesrecht. Dit is een vrij overzichtelijk hoofdstuk waarin enige toelichting wordt gegeven op de werkwijze onder de omgevingswet.

In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de reikwijdte van de CRK. De commissie wordt op meer onderdelen ingezet dan die alleen in dit voorstel worden voorgelegd zoals is aangegeven in paragraaf 5.2. Met voorliggend voorstel wordt besloten hoe de inzet is bij de verschillende initiatieven. Om de inzet van de commissie te beperken bij de kleinere initiatieven. Dit betekent niet dat iets wijzigt aan de toetsingscriteria. Alleen aan de inzet, bij kleinere plannen wordt getoetst door een ambtenaar of een delegatie van de commissie.

Tegelijk met het raadsvoorstel over de inzet van de CRKE wordt er ook een besluit genomen over het invoeren van de beleidsregel welstandsvrij bouwen. Dit staat in principe los van elkaar. Maar leek wel

logisch om in samenhang te kunnen besluiten. Met dit voorstel worden wel inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd in het welstandsbeleid. Deze zijn gebiedsgericht, dus opgesplitst naar gebieden met een normaal welstandsniveau en gebieden met een bijzonder welstandsniveau. Maar in principe wijzigt hiermee niet de werkwijze. Een initiatief wordt getoetst aan de welstandsnota, echter nu kan daaruit blijken dat het toetsingsvrij is. In de huidige situatie zou dat door de CRK gedaan worden en in de nieuwe situatie is daarin een nieuwe verdeling aan de hand van de niveaus van impact.

In feite wordt met de beleidsregels welstandsvrij bouwen als invulling geven aan wat in paragraaf 5.5 wordt genoemd in de Nota Impact om de inzet van de commissie verder te beperken.