

Participatieverslag Entree Muiden Zuidwest

Gebundelde verslagen van de bijeenkomsten en gesprekken

Versie 1.1

Juli 2023

Opdrachtgever	Ernest Pelders, programmamanager Verder met de Vesting Muiden
Projectleider	Hilde van Zijlen
Adviseur participatie	Hannie de Groot
Afdeling	team PRO
Datum	juli 2023

Inhoudsopgave

1	Participatieaanpak	4
1.1	Ruimte voor participatie	4
1.2	De participatievraag	4
1.3	Stakeholders en publieksgroepen	4
1.4	De participatieaanpak	5
2	Gebundelde verslagen van de bijeenkomsten en gesprekken	6
2.1	Ingebracht punten startbijeenkomst 2 november 2022	6
2.2	Opbrengst verdiepingsgesprekken 7 december 2022	13
2.3	Klankbordgroepbijeenkomsten	17
	2.3.1 Opbrengst klankbordgroep 14 december 2022	17
	2.3.2 Verslag klankbordgroep 5 juni 2023	18
2.4	Verslag informatieavond concept DO 4 juli 2023	21

1 Participatieaanpak

In (de bijlage van) het Plan van aanpak van het project Entree Muiden Zuidwest is de participatieaanpak beschreven. Samenvattend:

1.1 Ruimte voor participatie

De kaders van het project zijn tamelijk vastomlijnd. De subsidieverstrekker verbindt eisen aan de uitvoering van het project. De ruimte voor participatie beperkt zich daardoor voor het grootste deel van het project tot raadplegen (of meedenken).

Door omwonenden en belanghebbenden te vragen om mee te denken voorafgaand en tijdens de ontwerpfase wordt ernaar gestreefd om de plannen en ontwerpen beter aan te laten sluiten bij de eisen en wensen in de omgeving.

1.2 De participatievraag

Dit is de vraag die aan het einde van het participatieproces beantwoord moet zijn. Er worden per deelproject en per publieksgroep specifieke vragen geformuleerd. De overkoepelende vraag luidt: **“Deel alstublieft uw kennis en ideeën met ons, zodat wij een beter inrichtingsplan kunnen maken voor het totale plangebied”**.

De herinrichting gaat over verschillende deelgebieden, met ieder hun eigen aandachtsgebieden.

Vragen die voor het plangebied en per deelgebied aan de orde moeten komen zijn:

- Waar moet bij de uitwerking van de plannen rekening mee gehouden worden?
- Zijn er aandachtspunten in de omgeving, zaken die beter kunnen?
- Zijn er zaken in de huidige situatie waar u zich aan stoort of die voor problemen zorgen?
- Welke praktische bezwaren ziet u voor de uitvoering van de werkzaamheden?
- Heeft u tips voor de planning of volgorde van de werkzaamheden?

1.3 Stakeholders en publieksgroepen

Het project Herinrichting Entree Muiden Zuidwest is voor verschillende actoren van belang. Zij nemen de beslissingen, dragen bij als leverancier of uitvoerder, ervaren de effecten en/of kunnen invloed uitoefenen.

Het gaat voor de participatieaanpak specifiek om de actoren: Regio Gooi en Vechtreek, gemeenteraad Gooise Meren, college B&W, beleid en uitvoering Gooise Meren, omwonenden, ondernemers, belanghebbenden, convenantpartners (adviesorganen) en de CRK&E.

In dit verslag zijn de verslagen van de bijeenkomsten met omwonenden en belanghebbenden opgenomen.

1.4 De participatieaanpak

Fase project	Eindresultaat	Participatie-doel en ruimte	Gespreksdoel/ participatievraag	Stakeholders/ (publieks)groepen	Betrokkenheid	Afzender	Gespreksvorm/ middel
Ontwerpfase	DO voor de deelprojecten	Bewustwording bevorderen: informer	Informeren over het project en de deelprojecten. Wat zijn de kaders, waarom gaan we hier iets doen en waarom nu, wat gaat er gebeuren, wanneer, welke ruimte is er om te participeren en hoe wordt dat georganiseerd. Omwonenden en belanghebbenden informeren en oproepen om kennis te leveren.	Regio G&V, gemeenteraad, college B&W, beleid en uitvoering GM. Omwonenden, ondernemers, belanghebbenden	Meebepalen Meeweten	Gemeente GM	Collegevoorstel Thema-uur raad Plan van aanpak. Participatieaanpak Nieuwsbrief, projectpagina etc. Startbijeenkomst
		Kwaliteit van ontwerpen verbeteren: raadplegen	Omwonenden en belanghebbenden vragen om kennis te leveren in bijeenkomsten deelprojecten en/of klankbordgroep.	Omwonenden, ondernemers, belanghebbenden,	Meedenken	Gemeente GM	Gesprekken over deelprojecten. Bijeenkomsten klankbordgroep.
		Kwaliteit van ontwerpen verbeteren: adviseren	Convenantpartners bijpraten en vragen advies te geven vanuit hun aandachtsgebied en achterban.	Convenantpartners CRK&E	Meedenken	Gemeente GM	Regulier overleg convenantpartners
Vorbereidin gsfase	Aanbesteding	informer			Meeweten	Gemeente GM	Projectpagina en persbericht
Uitvoerings fase	Aantrekkelijk entreegebied	informer			Meeweten	Aannemer	Bewonersbrief, nieuwsbrief, projectpagina

2 Gebundelde verslagen van de bijeenkomsten en gesprekken

In dit verslag zijn de verslagen op hoofdlijnen ('de opbrengst') opgenomen van de participatiebijeenkomsten:

1. Startbijeenkomst op 2 november 2022
2. 3 Verdiepingsgesprekken op 7 december 2022
3. Klankbordgroepbijeenkomsten op 14 december 2022 en 5 juni 2023
4. Informatieavond concept definitief ontwerp op 4 juli 2023

2.1 Ingebracht punten startbijeenkomst 2 november 2022

(zie pagina 11 voor het kaartje met nummers van de planonderdelen)

Aandachtsgebied 1: Streefkerk/Singelgracht (planonderdelen 1 en 3)

1. Herinrichting openbare ruimte en buitenruimte makelaarskantoor Streefkerk

- Graag het nieuwe kantoor van Streefkerk niet te dicht op de weg. Is mooi zoals het nu is.
- Geen uniforme hagen Singelgracht.
- Genoeg groen tussen Karveel – Weesperweg om zicht op Streefkerk + parkeerplaatsen te verminderen.
- Alleen parkeerplaats voor vergunninghouders. Dit ook duidelijk maken middels borden
- Graag ook de Weesperweg aanpakken. 30 km zone, fietsers op de rijbaan & bushalte verplaatsen
- Situatie rond bushalte nu onduidelijk. Wat is voetpad? Wat is fietspad? Wat is groenstrook?
- Behoud bomen
- Genoeg groen behouden
- Geen parkeerplekken aan de achterkant nieuwe gebouw Streefkerk
- Voldoende parkeerplaatsen voor bewoners
- Veilige situatie voor voetpad
- Parkeren vergunningshouders
- Bij nieuwe inrichting om Streefkerk graag camera's. Nu veel overlast op parkeerplaats voor vergunninghouders.
- Straatverlichting niet aan de zijde van de tuinen -> te veel licht!
- Bosje natuurlijk houden -> misschien aanvullen met 'snoep' bos
- Hoe wordt toezicht gehouden op overlast parkeerterrein?
- Er komen bij de huidige brandweerkazerne niet meer parkeerplaatsen. Ook bij de nieuwe kazerne niet. Hoe kunnen bewoners dan daar goed parkeren?
- Oostzijde moet duidelijk de wandelroute worden. Nu loopt iedereen vanaf de bushalte langs het fietspad.
- Bushalte richting centrum en verplaatsen naar PT.
- Schaduw creëren bij de bushaltes.

- Graag groenstrook tussen parkeerplaats en arken!
- Fietspad niet! langs de arken!
- Geen parkeerplaatsen bij achterzijde Streefkerk.
- Voldoende parkeerplaatsen bewoners.
- Voldoende parkeerplaatsen om Streefkerk voor bewoners dus voor vergunninghouders zoals het nu is voor de brandweerkazerne.
- Weesperweg meteen ook in het plan meenemen en 30 km/u.
- Laat de bewoners van de schepen zo blijven. Entree Weesperweg aantrekkelijker maken.
- Organische structuren creëren.
- Weesperweg aanpakken. Minder verkeersborden!
- Streefkerk meer richting Weesperweg bouwen. Meer privacy voor bewoners.
- +500 bomen herplanten?! Heel erg mee eens!
- Verbod op touringwagens en dealende jeugd. (Groot probleem inderdaad). Graag cameratoezicht!
- Graag bij nieuwe aanpak rekening houden.

3. Herinrichting Singelgracht; wandel- en beleavingsroute met doorzichten naar de vesting

- Meer bomen!
- Kippenbruggetje en beer behouden
- Fietspad veiliger maken (Weesperweg) . Rijwielband verwijderen
- Behoud groene hagen. Singelgracht privacy
- Bastion X1 intact laten. Geen hagen plaatsen. Rietkraag en bomen laten zoals het is.
- Weesperweg aanpakken! Geen entree voor Muiden zuidoost.
- Bewaken privacy bewoners singelgracht. (Geen doorzichten bij de tuinen).
- P1 langer maken richting voetbal. Meer parkeerplekken.
- Geen zicht in de tuinen vanaf de doorzichtspunten (Privacy).
- Geen moderne brug! Mee eens?
- +500 bomen herplanten?! Heel erg mee eens
- Bushalteplek bij 2 kanten! Tegenover brandweer.
- Entree! Vanuit P1 mooi naar Beer 'overgang' en kippenbruggetje naar centrum.
- Duidelijkheid over waar te wandelen en waar te fietsen! Verf op het fietspad om te markeren! Nu vaak fietsers over het wandelpad en scooters!! Gevaarlijke situatie, gemeente doet hier niets aan.
- Ondergrondse containers eind kippenbruggetje
- Parkeren vergunningshouders.
- Oversteekplaats P1 -> Singelgracht moet overzichtelijker.
- Meer groen oude stijl, maar denk aan dieren.
- Wandelroute Singelgracht is mooier met een heg.
- Geen prikkelhaag op Fermanplantsoen. IJsvogel!!
- Minder verkeersborden, mooiere entree de Weesperweg doet daarin mee.
- Dit zijn bewoners. Geen toeristische attractie.
- Privacy voor bewoners
- Minder verkeersborden, mooiere entree en fietspad
- Visstijger langs oever plantsoen
- Middeleeuwse stijl, geen modern materiaal zoals vestingwal oost. Ouds houden, wel herstellen leuke heg en knotwilgen
- Aandacht voor de ijsvogels
- Grasveld voor Het Karveel in de klapwijk gebruik voor parkeerplekken vergunning.
- Behoud privacy vanaf de weg. (Waterkant al drukker door krijgsman).
- Graag bij nieuwe aanplant bomen, struiken dingen die na elkaar bloeien en geuren.

Aandachtsgebied 2: Entree en route naar centrum (planonderdelen 2, 4 en 5)

2. Herprofilering en groene aankleding oevers zuidwestelijke ravelijn (en wandelroute P1 – centrum), oevers Bastion XI en oevers oostzijde Singelgracht

- Bomen toppen
- Geen hagen Bastionzijde intact laten zoals het nu is.
- Geen 'betonlook' zoals bij muiderslot.
- Wandelpad Singelgracht fietsonvriendelijk maken. Soms gevaarlijke situaties nu.
- Hoge riet langs westoever weg voor doorkijk
- Historische feitjes en foto's voor langs de wandelroute voor touristen
- Geen zwemmogelijkheden
- Opletten vanwege vleermuis populatie in bomen
- Geen zwemmogelijkheden Singelgracht
- Zwemmogelijkheden voor de jeugd!
- Kan je nog wel bij de waterkant komen om te zwemmen / vissen. Staat haag ervoor?
- Behoud van het riet voor de watervogels
- Graag bij nieuwe beplanting die na elkaar groeien met geur.
- Leuke hegjes
- Pragmatisch zijn. Waternet betrekken
- Geen fietsen op het wandelpad
- Weegperweg aanpakken. Geen visitekaartje zo!
- Een speeltuin. Zuidwest heeft geen speeltuin
- Geen zwemplek voor jeugd!! Veel inbreuk als geluidsoverlast. Veel bootjes -> gevaarlijke situatie.
- Mogelijkheden om makkelijk het water in of uit te komen ter hoogte van het lage gedeelte van plantsoen
- Niet fietsen op het bastion. Goede fietsroutes maken om centrum te bereiken.
- Betere zwemmogelijkheden jeugd.
- Mogelijkheid om met kano het water op te gaan.
- Geen stekelhaag maken. Het is prachtig zo en de ijsvogel woont daar ook! Geen kaalslag wel groen.
- Historische wandelroute niet met moderne stenen of ander materiaal.
- Graag geen kaalslag van bomen zoals bij het muiderslot = geen gezicht en veel te strak.
- Meer bomen (knotwilg) middeleeuws a.u.b.
- Behouden van de bomen
- A.u.b. geen vestingwallen in de stijl van Muiden oost.
- Gras en grote bomen op Fermantplantsoen behouden. Ruimte voor kids. Inclusief mogelijkheden om het ijs of het water in te kunnen.
- Kippenbruggetje zou erbij moeten horen. P1 -> Beer -> Kippenbruggetje

4. Herstel historische beer (geen onderhoud, maar terugbrengen naar oorspronkelijke vorm, i.s.m. waternet) en nabijgelegen trappartij (looproute vanuit P1)

- Wat is het alternatief voor voetgangers na reconstructie?
- In oude stijl. Niet te modern. Wel met oversteek behouden
- Oude bakstenen railing?
- Privacy woonarken
- Vuilnisbakken voor touristen
- Geen stenenbeer maken. Is levensader voor de fanfare ivm vervoer instrumenten bij concerten.

- Brug wordt ook gebruikt voor groencontainer vanaf Singelstraat. Moet goed toegankelijk zijn.

5. Veilige aansluiting op P1, oversteek Weesperweg, looproute entree Muiden

- Looproute naar centrum is via beer en kippenbruggetje. Verbreden!
- Graag bij entree Muiden ook bij gras meer bloemen terugbrengen.
- Nadat P2 gerealiseerd is, P1 alleen voor bewoners
- Extra parkeerplaatsen op de bult.
- Parkeren vergunningshouders
- Genoeg parkeerplekken creëren ook voor bewoners. Groot parkeerprobleem. Denk aan de bult (deels vergunningenparkeren).
- De beer moet blijven. Origineel mag maar dan er 'zwevend' overheen.
- P1 groter!
- Fietspad aan een kant van de weg. Kan er aan de andere kant een voetpad komen. Veel veiliger ook.
- Meer vuilnisbakken.
- Snelheid eruit halen voor verkeer. Is gevaarlijk nu. Auto's rijden onwijs hard.
- Trap goed begaanbaar maken, ook voor mindervaliden.
- Trap in klassieke stijl. Flauwe helling voor ouderen direct naast de trap.
- Meer licht hier. Is nu levensgevaarlijk oversteken 's avonds.
- Zeer gevaarlijk zebrapad. Hier knipperbollen en verlichting in wegdek. Voetgangers zijn nu zeer slecht zichtbaar
- Vuilnisbakken voor toeristen
- Verbeteren trap + helling. Geen groen wat kapot gelopen wordt door afsnijden.
- 'Herstel' Muiderbos. Wat verstaat u daaronder? Renovatie? Restauratie? Snoeien?
- Meer parkeerplaatsen op de P1
- Vuilnisbakken route P1 -> beer
- Niet minder parkeerplaatsen op P1
- Richt het voor fietsers veilig in. Nu moet je 2x een bocht van 90 graden maken als je Muiden infietst. Dat doet niemand. Gevolg: schuine overstekers.
- Duidelijk maken waar het fietspad is. Nu vaak fietsers en brommers op het wandelpad. Heel gevaarlijk voor de bewoners van Arken.
- Niet minder parkeerplaatsen op P1. Looproute vanuit Muiderbos rechtstreeks naar P1 behouden.
- Beer in oude staat met een oplossing voor een brug eroverheen.
- Extra parkeren vergunninghouders.
- Oversteek P1 naar overkant verlichten bij uitgang Muiderbos.
- Fietsers moeten veilig kunnen oversteken.

Aandachtsgebied 3: Westelijke Vechtoever (planonderdelen 6, 7, 8 en 9)

6. Herinrichting Westelijke Vechtoever; noordelijk deel met recreatieve verbindingen

Schootsvelden – Vesting Muiden – Westelijke Vechtoever

- Mooie wandelroute naar Hoogerlust
- Ontsluiting P1 door bos? Mensen kiezen open terrein dus niet door bos.
- Wandelpad door laten lopen naar Hoogerlust, ook voor mindervaliden. Ook voor september (?).
- Parkeren vergunningshouders
- Meer toezicht algemeen

7. Herinrichting Westelijke Vechtoever; Zuidelijk deel omkaderd door watergang, ecologische inrichting met nat grasland

- Door kunnen lopen wandelpad naar Hoogerlust, ook mindervaliden. Ook voor september (?).
- Waar zijn de 500 bomen die verdwenen zijn bij de aanleg van de A1 en die herplant zouden worden? Nu veel fijnstof in Muiden!
- Noordelijk deel van de westelijke vechtoever parkeerplekken voor vergunninghouders? Afscheiden door bomen?
- Graaf ook plek voor waar je met je kano het water op kan.
- Cameratoezicht P1
- Op deze strook parkeerplein maken voor bewoners Weesperweg / Singel, scheelt veel verkeersbeweging centrum
- Parkeerplek vergunninghouders leuk aankleden met heggetjes etc.
- Graag veel wilde bloemen
- Parkeren vergunninghouders!!

8. Ecologische verbinding (FUP, raster en faunapassage Weesperweg)

- Komt er aan de oostkant niet een uitbreiding van de jachthaven?
- Ik zou de aansluiting iets meer richting Weesp doen. Voorbij de groene brug. Is vlakbij aansluiting Naardermeer
- Jachthaventje uitbreiden
- Plekken voor eigen ligplaatsen van bewoners. Zwemplek.

9. Realisatie trap Spieringbrug voor wandelroute

- Trap en ruimte voor voetgangers
- Graag bomen, struiken en bollen die na elkaar bloeien en geuren.
- Goed idee. Graag ook voor wandelwagens en mindervaliden (als dat kan).
- Leuke plek voor horeca met terrasje
- Denk aan goede verlichting op het pad en de trap / helling bij de brug
- Er is nu enkel een stoplicht voor fietsers. Graag ook een voor de voetgangers
- Graag goede wandelroute die doorloopt waar het nu stopt
- Goed idee. Mooi hardlooprondje
- Top plan, lekker rondje!
- Afgeschermd wandelpad buiten het fietspad om het rondje compleet te maken.

Entree Muiden Zuidwest

Projectscope



Projectscope

- ① Herinrichting openbare ruimte en buitenruimte makelaarskantoor Streefkerk
- ② Herprofilering en groene aankleding oevers zuidwestelijke ravelijn (incl. wandelroute P1 – centrum), oevers Bastion XI en oevers oostzijde Singelgracht
- ③ Herinrichting Singelgracht; wandel- en belevingsroute met doorzichten naar de vesting
- ④ Herstel historische beer (niet zijnde onderhoud, maar terugbrengen naar oorspronkelijke vorm, i.s.m. Waternet) en nabijgelegen trappartij (looproute vanuit P1)
- ⑤ Veilige aansluiting op P1, oversteek Weesperweg, looproute entree Muiden
- ⑥ Herinrichting Westelijke Vechtoever; noordelijk deel met recreatieve verbindingen Schootsvelden - Vesting Muiden – Westelijke Vechtoever
- ⑦ Herinrichting Westelijke Vechtoever: Zuidelijk deel omkaderd door watergang, ecologische inrichting met nat grasland
- ⑧ Ecologische verbinding (FUP, raster en faunapassage Weesperweg)
- ⑨ Realisatie trap Spieringbrug t.b.v. wandelroute

2.2 Opbrengst verdiepingsgesprekken 7 december 2022

1.4.1 Inleiding

Op woensdagavond 7 december 2022 zijn verdiepende gesprekken gevoerd over het project Entree Muiden Zuidwest. Uitgangspunten hiervoor waren:

- Het verslag van de startbijeenkomst op 2 november 2022
- De lijst met ingebrachte punten tijdens de startbijeenkomst

Als voorbereiding voor de gesprekken was aan de deelnemers gevraagd om:

- Na te denken over punten die nog missen op de lijst
- Een top 10 (voor aandachtsgebied 1) of top 5 (voor aandachtsgebied 2 en 3) van punten mee te nemen naar het gesprek.

Aan de hand van de top 10 of top 5 is dieper ingegaan op de ingebrachte punten.

De opbrengst van de gesprekken wordt meegenomen naar de klankbordgroep. De eerste klankbordbijeenkomst staat gepland voor woensdag 14 december van 19.00 tot 21.00 uur.

1.4.2 Opbrengst

Aandachtsgebied 1: Streefkerk/Singelgracht (planonderdelen 1 en 3)

Deelnemers: Lorenz de Knegt, Stephan Bonte, Daan Wolterink

a. Punten die nog missen op de lijst:

- containers bij Amsterdamse Poortbrug (iedereen stoot zich eraan)
- nutsvoorzieningen Singelgracht (aanleg tijdens herinrichting meenemen)
- laadpalen

b. Top 10 en prioritering

1. Parkeren
2. Veiligheid
3. Niet terug naar 1879 (Bastion)
4. Geen uniforme hagen

Overig:

- Laadpalen
- Bushalte
- Fietspad langs de arken (pad voor alleen wandelen – halfverharding)
- Herinrichting Weesperweg (geen onderdeel van het project, wordt wel meegenomen in het ontwerp)
- Locatie Streefkerk
- IJsvogel
- De beer is geen fietspad
- Doorkijkjes tussen woonarken (niet meer dan nu bedacht)

c. Verdieping

Ad 1. Parkeren

- Parkeren zoveel mogelijk bij de woning
- Parkeerplaats bij woonarken Singelgracht behouden
- Parkeren voor vergunninghouders moet duidelijker, nu wordt er vaak door mensen zonder vergunning geparkeerd, er is geen handhaving.
- Hoe wordt de nieuwe situatie rondom Streefkerk?
- Parkeervoorzieningen voor heel Muiden zijn te krap, parkeren is een groot probleem.
- Maak P1 groter

Ad 2. Veiligheid

- Er is overlast van hanggroepen die waarschijnlijk drugs dealen en geluidsoverlast veroorzaken
- De oversteek bij P1 is donker en voelt onveilig
- Weesperweg moet beter ingericht worden
- Er is nu geen handhaving op scooters/fietsers die over het voetpad langs de woonarken rijden (het lijkt wel een Formule 1-circuit)
- Als de Amsterdamsepoortbrug dicht is, gaan fietsers en scooters over het pad naar de beer om daar via het Kippenbruggetje naar het centrum te gaan.
- Ter hoogte van Het Karveel (bij het smalste deel tussen de haag van de woonark en de Weesperweg) komen fiets- en voetpad (gevaarlijk) samen.
- Er is geen toezicht op de parkeerplaatsen
- Op de parkeerplaats voor de (huidige) brandweerkazerne zijn vaak hangjongeren (met auto's)

Ad 3. Niet terug naar 1879 (Bastion)

- Het verleden is het verleden
- Ga niet te ver in het behouden/terugbrengen van de vesting, dat heeft bij de oostelijke Vestingwallen ook niet goed uitgepakt. Maak het hier niet zo strak.
- Belangrijk voor de Singelgracht zijn de prachtige bomen en de rietkraag die de wal beschermt
- Het aantal bootjes neemt toe. Daartoe beschadigt de oever (afkalving).
- Houd de omgeving zo natuurlijk mogelijk.
- Wandelaars lopen nu niet direct langs de waterkant, daardoor zitten woonarkbewoners niet direct in de kijker, ook door bosschages en riet is er minder inkijk.

Ad 4. Geen uniforme hagen

- Saai!
- Kan er worden gespeeld met kleur (variatie in groen)
- Groene afscheiding oké, maar niet te hoog

Wat verder nog besproken werd:

- Onduidelijkheid over nieuwe situatie Streefkerk: Erwin Boere maakt een afspraak met woonarkbewoners om ze bij te praten
- Verzoek van deelnemers: meld het op tijd als iets niet kan!

Aandachtsgebied 2: Entree en route naar centrum (planonderdelen 2, 4 en 5)

Deelnemers: Noralie Bonhof, Onno van den Toorn, Dieuwke Cuenen, Lorenz de Knegt, Willemijn Vermaas, Cars Vaartjes, Daan Wolterink, Bapke van den Brink

a. Punten die nog missen op de lijst:

- Hondenoverlast (aanlijnplicht)
- Toename parkeerbehoefte door nieuwbouw appartementen
- Logischer fietsroute P1 en vice versa

b. Top 10 en prioritering

1. Behoud bomen/natuur incl. onderhoud, gecombineerd met 'groen'
2. Verkeersveiligheid (voetgangers, fietsers, auto's)
3. Water: zwemmen en varen
4. Parkeren

Overig

- Stenen beer
- Uiterlijk (historisch, verhoudt zich niet tot strakke look beton)
- Hondenoverlast
- Privacy woonarken
- Vuilnisbakken voor recreanten
- Containers bewoners
- Speeltuinen ja/nee?

c. Verdieping

Ad 1. Behoud bomen/natuur en groen

- De ijsvogel en andere watervogels zijn belangrijk, ook vleermuizen, uil en specht in het gebied (koesteren)
- Het uitgangspunt in de visie 'terug naar 1879' komt niet overeen met wat mensen in het gebied willen. Geen meidoornhagen langs de oevers: nu is er zicht op rietkragen en bomen, houden zo. is ook voor toeristen mooi.
- Er is discussie over de bomen. Verschillende meningen over of onderhoud wel of niet goed gedaan wordt op het moment. Ook over of het aantal bomen behouden moet worden. De een vindt dat de bomen (soms) overlast geven, de ander vindt dat dat bij de natuur hoort. Wel overeenstemming over dat de bomen goed onderhouden moeten worden.
- Bij het ophalen van de herfstbladeren maken de auto's het gras kapot.

Ad 2. Verkeersveiligheid

- De oversteek bij P1 is te donker
- Gevaarlijke situatie: fietsers vanuit Weesp moeten schuin oversteken
- De inrichting van de Weesperweg zorgt voor een gevaarlijke situatie

Ad. 3 Water: zwemmen en varen

- Verschil in belangen: de een wil het water in kunnen om te zwemmen en kanoën, de ander is daar tegen.

- Zwemmen in combinatie met de bootjes die door de Singelgracht varen zorgt voor onveilige situaties. Moet je niet willen.
- Zwemmende kinderen geven overlast
- Oplossing: richt een veilige zwemplek in, bijv. op het Fermanplantsoen bij het Balkengat. En een paar plekken (dicht bij huis) waar je makkelijk met je kano of bootje het water in kan.

Ad 4. Parkeren

- Zorg dat dat veilig kan op P1 (nu te donker)
- P1 is nu te klein. Kan die straks vergroot worden?
- Vergunningen parkeren voor bewoners

Stenen beer

- Kijk bij nieuw ontwerp goed naar hoe het nu gebruikt wordt: mensen nemen de snelste route, dus gaan met fiets en scooter over de beer (= looproute)
- Hoeft niet heel anders dan nu
- De trap richting de oversteek Weesperweg is gevaarlijk. Moet beter en toegankelijk ingericht worden

Aandachtsgebied 3: Westelijke Vechtoever (planonderdelen 6, 7, 8 en 9)

Deelnemers: Noralie Bonhof, Mindy Koster, Bapke van den Brink, Willemijn Vermaas

Verdieping

Ecologische verbinding

- Mooi dat er aandacht is voor de otter. Er is vertrouwen dat de externe deskundige die hiervoor wordt ingeroepen een goede oplossing vindt.
- Houd rekening met afmeerplaats grote sloepen en hoge kades.

Fietspad

- Is in het verleden weggehaald: waarom?
- Je moet makkelijk van September naar Muiden kunnen, nu heel slecht om te fietsen

Trap

- Vanuit Hoogerlust onder de brug door: veel ouderen maken hier gebruik van
- Zorg voor toegankelijkheid (hellingbaan)
- Mooi om rondje Muiden mogelijk te maken

Ideeën voor het gebied

- Zet een bankje neer, plek om uit te rusten
- Richt het historisch in of heel natuurlijk (niet te strak!)
- Natuurlijke speelplek.
- Wachtplek inrichten bij P1.
- Onder en bij de brug zijn vaak vissers. Ook hangjongeren:
- Veldje: niet inrichting met parkeerplaatsen! Auto's op P1, verder ruimte voor groen, ook groen aanzicht van de entree van Muiden, mooie aansluiting op het natuurgebied

- Zorg voor groen waar mensen gebruik van kunnen maken, trek het door, zodat je een mooie wandeling langs de westkant kan maken
- Maak er een mooie entree van, met bloemen in bordes en bermen, zie Weesp

Wat verder nog gezegd werd:

- Muiderbos: het basketbalveldje ziet er niet uit nu: mag weg

2.3 Klankbordgroepbijeenkomsten

De klankbordgroep is bij elkaar geweest op 14 december 2022 en 5 juni 2023.

De vragen die gesteld zijn aan de klankbordgroep, waren:

Gegeven de input uit de gesprekken over de deelprojecten:

- o Ziet u knelpunten?
- o Hoe kunnen we omgaan met overlappingsen?
- o Hoe zorgen we voor een goede aansluiting van de deelgebieden op elkaar?
- o Welke ideeën heeft u voor de planning van de werkzaamheden?

2.3.1 Opbrengst klankbordgroep 14 december 2022

1. Tekening

- Speelse oplossing bruggetje
- Kippebruggetje – verbreden voor Crescendo + rondgang mindervaliden
 - o Waternet
- Tip: niet langsparkeren in Burg. De Raadtsingel
- Tip: Plek om het water in te gaan.
 - o Graag kleinschalig als het kan
- Parkeerplekken (alleen vergunninghouders) achter Streefkerk geven veel overlast. (Veel bewegingen). En een plek uit het zicht is niet handig. En kijk uit met belichting van het gebouw Streefkerk (voor nr. 1A).
- Over langsparkeren op de Burg. De Raadtsingel willen we de bewoners consulteren.
- Tip: Plek om het water in te gaan.
- 23 stuks kortparkeren voor winkelend publiek centrum. (Voor moeilijk ter been). (2 uur!).
- Tip: parkeren rond Streefkerk alleen voor vergunninghouders
- Specifiek voor bewoners singelgracht?
- Integraal verkeers- en parkeerplan svp!
- Is het pad richting centrum langs Streefkerk een voetpad en hoe wordt dit gehandhaafd?

2. Tekening

- Let op de Wallen waar nesten van de ijsvogels zitten.
- Behoud groen privacy woonarken
- Kippenbruggetje wordt als fietspad gebruikt. Zorg dat dit pad aansluit op de rijbaan Weesperweg.
- Fietsmogelijkheid naar centrum bewaren voor bewoners (langzame fietsers).

- Let op plannen voor uitvoering havenprogramma. Mogelijkheid voor roeiers MSU, Suppers, etc.
- Hoe verhoudt zich dit tot toename verkeersstromen (er staan nu al files).
- Top: bomen laten staan.
- Gevaar in- en uitrijden fietsen/parkeren
- Parkeren bewoners
- Behoud parkeren evt. toegewezen plekken.
- Top: zitplek aan het water
- Dit wordt WSV clubhuis + scouting. Dus toegang voor auto's?
- Uitbreiding havens -> zie havenprogramma

2.3.2 Verslag klankbordgroep 5 juni 2023

1. Inleiding

Op 2 november 2022 is er een informatieavond geweest, op 7 december 2022 waren er drie verdiepingsgesprekken en op 14 december 2022 is er een klankbordgroep geweest. De verslagen hiervan zijn meegestuurd in de uitnodiging. De projectleider herhaalt de bedoeling van een klankbordgroep, meedenken over- en integraal bewaken van ontwerpen vanuit de belangen van alle belanghebbenden.

Vandaag is er een presentatie van het concept DO. Belangrijk voorbehoud is o.a. dat de kosten straks kloppen met het (wens)ontwerp. De gesprekken van vanavond kunnen leiden tot aanscherpingen in het ontwerp. Op 4 juli 2023 wil de gemeente weer een infoavond plannen in Crescendo (Crescendo moet nog aangeven of dit lukt). Daarna wordt het plan voorgelegd aan de politiek.

2. Opbrengst

Weesperweg en Amsterdamse Poortbrug

- De ontwerpprincipes voor de inrichting van een nieuwe Weesperweg zijn meegenomen aangezien het een groot raakvlak heeft met ons project. Het is een ander project, het voorbereidingskrediet hiervoor ligt momenteel bij de raad voor de vaststelling.
- De Weesperweg wordt een 30km weg vanaf het bos met aan iedere zijde een breed fietspad op de weg. Ook de rotonde ter hoogte van de Amsterdamse Poortbrug wordt anders.
- Opmerkingen om mee te geven aan de toekomstig proces voor de Weesperweg (als de raad dit voorbereidingskrediet vaststelt) of Adamse Poortbrug:
 - o Veiligheid van belang: ter plekke van de voetgangersoversteek uit het Muiderbos en de schuine oversteek van fietsers op de weg en de uitritten op de weg (Weesperbinnenweg, brandweerkazerne en P1).
 - o 30 km nog verder naar voren leggen, voor de kruising mogelijk?
 - o Kruising bij de Amsterdamse Poortbrug: kan de boom die nu op de rotonde staat niet blijven? Anders verplant worden?
 - o Wordt wel erg druk in de toekomst bij de Adamse Poortbrug is de verwachting.
- Opmerkingen wel direct voor ons project:
 - o Fietsers en brommers die nu sluipen over de beer gaan meteen rechtsaf het langzaam verkeerspad op in plaats van links direct naar de Weesperweg. Hoe

kunnen we dit ondervangen in de toekomst? Denk ook aan rolstoelers en kinderwagens.

Gebied bij Spieringbrug/Streefkerk

- Fijn, afvalcontainers weg bij het bruggetje en een groene entree met bankjes naast het water.
- Kunnen de nieuwe containers groen worden net als in Naarden? Kleding blijft bovengronds.
- Kunnen er afmeerpalen komen bij de Amsterdamse Poortbrug?
- Elektrische aansluitingen voor auto's als het kan achter het gebouw van Streefkerk (geluidsoverlast woonboten).
- Er wordt veel geparkeerd bij de woonboten zonder vergunning, handhaven is de oplossing
- Er zijn 10 openbare parkeerplaatsen achter Streefkerk en 14 ten noorden van Streefkerk. Dit regime blijft hetzelfde.
- Een haag om de 10 parkeerplekken is er niet omdat dat ruimtelijker werkt (minder hokkerig).
- De heg bij de woonboten wordt een dubbelstaaf hekwerk met beplanting erin (verschillende keuzes).
- Bewoner kan de heg aan de binnenkant anders afwerken om geluid tegen te houden.

Nabijheid burgemeester Raadsingel

- Haag achter het dijkje heeft de goede hoogte om het water net wel/ net niet te kunnen zien.
- Let op hoger profiel vanwege verstikking van de bomen.
- De kleine bomen die recent zijn aangeplant aan de kant van de woningen staan zouden weg mogen.
- Is het mogelijk de Burgemeester Raadsingel iets te verbreden naar het dijkje toe? 20 cm? Dat is makkelijker bij de bochten. Dit kan meegenomen worden bij de vervanging van de riolering. We kunnen dit wel vast intekenen.
- Parkeerhavens worden scherper uitgesneden met cortenstaal, aantallen parkeerplekken blijven hetzelfde. Laatste parkeerplaats heeft een lastige vorm, wordt aangegeven.
- Dijk zelf hoger? Nee, vooral scherper gelijnd in de uitvoering (zie vestingwallen oost).
- Loopt de meidoornhaag helemaal door? Ja.
- Wat gebeurt er met de rietoever? Er komt een haag voor, het riet blijft. Bestaande oever blijft. Haag hoort bij het terugbrengen in de historische staat. Vooral bij de groene kop ter plaatse van het huis lijkt een haag raar.
- Nabij het kippenbruggetje ligt nu een open groen grasveld. Daar kan je nu met een bootje het water in en ook honden kunnen er in en uit het water. Als er een haag staat, kan dat niet meer. Iets van een smalle opening op bijvoorbeeld 3 plekken zou mooi zijn.

De beer

- Idee om een pad over het midden van de beer te laten lopen en een rotonde om de peperbus heen te leggen. Dit remt meteen de fietsers en brommers daar.
- Vervolgens kijken of de fietsers en brommers niet meteen naar beneden kunnen gaan naar de Weesperweg, een hellingbaan eraan maken? Naar rechts belemmerend maken voor de fietsers.

Richting Spieringbrug

- Grond is voor een groot deel niet van de gemeente dus moet in overleg met Staatsbosbeheer (slag om de arm)
- Rand bij de begraafplaats opdikken met groen.
- Let op hangjongerenplek daar aan de Vecht bij de trap, of willen we dat juist? Veiligheid?
- Naast de trap ook een hellingbaan maken voor de kinderwagens en minder validen. Is dat mogelijk? Dit is een afweging in kosten.

Overige

- Bordjes voor bewegwijzering niet teveel en allemaal hetzelfde maken.
- Kippenbruggetje verbreden: het bruggetje is geen onderdeel van dit project.
- Groen goed nagaan, wat kan blijven staan. Wat zorgt voor houvast van de grond.

3. Vooruitblik

De komende informatieavond.

Gemeente vraagt advies aan de klankbordgroep hoe deze aan te pakken. Zij geven aan:

- Geen inloop, is te gefragmenteerd. Plenair is beter en daarna kan het 1 op 1.
- Duidelijk het doel weergeven: waarom deze avond.
- Duidelijk aangeven waar het wel en niet over gaat en wat er gedaan wordt met opmerkingen.
- Empathisch brengen, en het managen van verwachtingen.
- Aangeven dat we met de klankbordgroep en verdiepingsgesprekken goede diepgaande gesprekken hebben gehad.
- Begin vanuit een totaaloverzicht van het gebied en zoom daarna in op de deelgebieden..

2.4 Verslag informatieavond concept DO 4 juli 2023

1. Inleiding

- Aanwezig zijn: omwonenden en belanghebbenden, leden van adviesorganen (Fietzersbond, Woonadviescommissie) en Stadsraad (in totaal ca. 70 mensen).
Vanuit de gemeente: wethouder Hugo Bellaart, programmamanager Ernest Pelders, projectleider Hilde van Zuijlen, landschapsarchitect Timo Cents, verkeersadviseur Gerben van der Pijl, projectleider Groot onderhoud Ben Berends, wijkadviseur Corrie Wiegman. Raadsleden Petra Vonk en Henny Timmerman. Avondvoorzitter: Hannie de Groot.
- Uitleg over het project en het gebied waar het over gaat.. En ook waar het niet over gaat: Amsterdamse Poortbrug, Burgemeester de Raadsingel, kippenbruggetje, gebouw Crescendo, oevergronden Singelgracht en Weesperweg. Deze punten worden wel langsgelopen en uitgelegd.
- Uitleg over het participatieproces: er is input van betrokkenen opgehaald tijdens de startbijeenkomst, de verdiepingsgesprekken en de klankbordgroep bijeenkomsten. De input is verwerkt in de plannen.
- Deze afrondende bijeenkomst is bedoeld voor het presenteren van het concept definitief ontwerp (concept DO). Er is ruimte voor vragen en opmerkingen, alleen echte onvolkomenheden kunnen nog leiden tot aanpassingen in het ontwerp.
- Verslag op hoofdlijnen, grove weergave van wat door aanwezigen is gezegd.

2. Presentatie concept definitief ontwerp (concept DO)

De landschapsarchitect presenteert het ontwerp.

3. Vragen en opmerkingen

Algemeen

Onderhoud: houden jullie ook rekening met onderhoud bij het project? Kijk naar Vestingwal-oost: dat heeft vele miljoenen gekost, maar maaiers kunnen niet maaien, het gras staat heel hoog. Zorg dat onderhoud mogelijk is.

De oeverwal aan de kant van de Burgemeester de Raadsingel: ijsvogels maken gebruik van de begroeiing en boompjes etc. In het ontwerp zie ik geen begroeiing terug. Alles is strak met een heggetje. Blijft daar wat over voor de ijsvogels?

In hoeverre is faunabeheer hierbij betrokken? Biodiversiteit is belangrijk.

Denk goed na over bouwverkeer op de Burgemeester de Raadsingel. We denken graag mee.

Vuilcontainers: komen er dan geen vuilniswagens meer in de binnenring? In het buitenland is het heel normaal om 100m te lopen. Zorg voor voldoende vuilcontainers in het ontwerp

Een opmerking gericht aan de wethouder en twee raadsleden: maak een integraal verkeersplan voor de stad. Ook in de klankbordgroep werd dit als belangrijk punt genoemd.

Want: complimenten voor hoe het ontwerp eruit ziet. maar het is wel enigszins een middenklasse 2-sterren hotel. Een 'mooie foyer met slechte gangen'. De Amsterdamsestraat is een gang. Lopen is moeilijk. Stoepen zijn te smal. Veel fietsers. En iedereen rijdt te hard. Doe daar wat aan.

Wanneer mogen we resultaten verwachten van integraal kijken naar verkeer?

De heggen bij de Burgemeester de Raadsingel? Waaruit bestaan die uit? Zijn stekelplanten? Kan je bij het water? Kinderen ook?

P1 valt buiten de dit project. Dat deze wordt verkleind vindt men jammer. Wordt er iets gedaan aan campers, bussen en grote voertuigen op P1? P1 dient ook als overloopterrein voor parkeren bij de Weesperweg. En als je uitgaat van een autoluwe binnenstad, dan moeten er meer auto's buiten de kern kunnen staan. P1 is al vaak vol. P2 is te ver lopen. Waar moeten de auto's heen? Voorstel: naast de begraafplaats in het weiland (kan niet).

De oplossing voor de Amsterdamse Poortbrug, met meerpalen voor de brug: kan daar vaart achter gezet worden? Dat kan niet nog 2 jaar duren. Het wordt drukker en de boten moeten ergens kunnen wachten. Je kan ze nu nergens aan vastbinden. Bij 3 boten is er file en liggen ze voor de woonarken.

Is het niet handiger om de Weesperweg anders in te richten?

Noordelijke helft plangebied

Gaat de boom op de rotonde weg? Liever niet en anders verplaatsen. Nog meer verharding, is niet wenselijk.

Een gevaar van de bloementuin is dat men bloemen gaat plukken. Komen er bordjes met verboden te plukken? In Hoofddorp gebeurt dit.

Zijn de containers ondergronds?

Vrachtwagens van de GAD (+containers) vergt bepaalde ruimte. Moeten hier parkeerplaatsen voor wijken?

Bij makelaarskantoor Streefkerk komen 14 parkeerplaatsen.

Is dat een openbaar parkeerterrein? Mogen bewoners van de Vesting daar ook parkeren?

Hoe verhoudt de capaciteit zich van nieuw en oud? -> 1 meer dan nu: 24 ten noorden van de makelaar, 6 ten zuiden.

Blijven de 24 plekken voor bewoners of toeristen? Vergunninghouders en betaald parkeren.

De lantaarnpaal is als een bouwlamp van 500 watt die in de tuin schijnt. Ik heb al eerder gevraagd of die aan de andere kant gezet kan worden. Dit zie ik niet terug in het ontwerp. aan welke kant van het pad komen de lantaarnpalen? Zorg ervoor dat ze niet in de tuinen schijnen.

Burgemeester de Raadsingel

Wanneer speelt het vervangen van de riolering Burgemeester de Raadsingel? Horen we dat als bewoners?

Kunnen de werkzaamheden gecombineerd worden?

Niet iedereen heeft de behoefte aan verbreding van de Burgemeester de Raadsingel
Blijft de stoep daar? Zijn de trappen weggehaald?
Graag meer insteekvakken op de Burgemeester de Raadsingel
Burgemeester de Raadsingel niet breder maken want dan is het nog makkelijker om daar op de stoep te parkeren zoals dat nu gebeurt. Er is meer handhaving nodig.

Moeten mensen met kinderwagens en rolstoelen omlopen naar de brug?
Zonde als je een trap + een glooiing hebt. Dat is dubbel verharding.

Hoeveel hoger wordt de wal?
Angst om tegen een grote muur van gras aan te kijken. Het was een glooiende wal.
We willen zicht houden op de singel.
Het moet toegankelijk zijn voor mindervaliden en kinderwagens. Op de andere oevers zijn ze bezig om dit te verbeteren. Kun je hiervan leren en dit meenemen in dit project?
Specifieke boom pal voor huis. Fijn als die weggaat.
Komt er ook geen beschoeiing? (wal Burgemeester de Raadsingel)

Wordt de Amsterdamsepoortbrug gemoderniseerd?
Als de brug omhoog is, kunnen de bootjes er dan onderdoor?
Een omwonende heeft een alternatief voor de Amsterdamsepoortbrug bedacht. Kan dat idee meegewogen worden?

Entree vanaf Weesperweg en de beer

Ga je het fietsen juist stimuleren met de rolstoelbaan?

Waarom is er niet overwogen om fietsverkeer mogelijk te maken op een goede manier? Het blijft altijd zo gebruikt worden en dat kun je niet tegengaan. Voor het langzame verkeer is dit de makkelijkste manier.
Daar fietsen is gevaarlijk, vooral als er hard gefietst wordt. Fietsen moet je ontmoedigen
Kan de brug om het torentje (peperbus) heen gemaakt worden? Dit heeft een remmend effect
Er mag nu geen fietsverkeer overheen officieel. Toch?

Komen er geen afvalcontainerwagens in de vesting? Iedereen met groencontainers moet met de container over de brug kunnen. Het past nu maar net.
Graag een vuilnisbak op het pleintje bovenaan de trap, tussen p1 en vesting vuilnisbakken.

Het kruispunt bij P1 moet overzichtelijk worden.

Het gebouwtje van Crescendo valt er toch buiten?

Zuidelijke helft plangebied

Wat voor materiaal komt er op het weggetje?
Kunnen er ook rolstoelen over de verharding?
Er komen zwarte klinkers op de parkeerplaatsen

Gaat de 'kerststal' weg?

Trap spieringbrug

Daar lopen mensen met honden. Dus maak niet een metalen trap met rasters, daar gaan ze niet overheen. Vanuit hetzelfde budget kan de damwand weggehaald worden.

Planning

Hoe lang duurt dit traject? Tot hoelang loopt de uitvoering door?

Er is een samenhang met de weg en het verkeersplan. Is er risico dat de rest op de lange baan gezet gaat worden?

Werkzaamheden graag op tijd aangeven.